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PREDSEDNIK: Dobar dan svima.

Poštovane dame i gospodo narodni poslanici, nastavljamo rad sednice Petog vanrednog zasedanja.

Na osnovu službene evidencije o prisutnosti narodnih poslanika, konstatujem da sednici prisustvuje 85 narodna poslanika.

Radi utvrđivanja broja narodnih poslanika prisutnih u sali, molim vas da ubacite svoje identifikacione kartice u poslaničke jedinice elektronskog sistema za glasanje.

Konstatujem da je u sali prisutno 113 narodnih poslanika, odnosno da postoje uslovi za rad Narodne skupštine.

Obaveštavam vas da su sprečeni da sednici prisustvuju sledeći narodni poslanici Branko Ružić, Marijan Rističević, nastavljamo pretres u pojedinostima o 3. tački dnevnog reda – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o elektronskim medijima, tu nam je ostao još jedan amandman, na član 6. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe…

(Ivana Rokvić: Izvinjavam se, ja sam se javila za repliku, ali je bila prekinuta sednica.)

Pogledaću u stenogramu pa ću vam dati ukoliko vas je ministar pomenuo. Spremite mi samo stenogram.

Na član 6. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Idemo dalje.

Ovim smo završili pretres o svim amandmanima.

Zaključujem pretres Predloga zakona o pojedinostima i o ovome ćemo se izjasniti u danu za glasanje.

Nastavljamo o Predlogu zakona o izmenama i dopunama Zakona o javnim medijskim servisima.

Primili ste amandmane, primili ste izveštaje Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo, Odbora za kulturu i informisanje, primili ste mišljenje Vlade u podnetim amandmanima.

Otvaram pretres Predloga zakona na član 1. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Idemo dalje.

Na član 2. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Pavle Grbović, Ahmedin Škrijelj, Šaip Kamberi, dr Anna Oreg, Minela Kalender i Vladimir Pajić.

Reč ima narodna poslanica Anna Oreg.

Izvolite.

ANNA OREG: Hvala vam.

Što se tiče ovog amandmana, kao u ostalim i svih drugih, s obzirom da mi imamo situacije zarobljenih medija, ali isto tako imamo situacije zarobljenih institucija, smatram da bilo kakve izmene ovog zakona nažalost neće doprineti nikakve suštinskoj promeni u situaciji.

Navešću jedan primer koji vidim kao jedan od glavnih problema naših medija. mi imamo situaciju da na televizijama sa nacionalnom frekvencijom svakodnevnog gostuje osuđeni ratni zločinci, drži nam političke pridike i neka politička predavanja sa tog aspekta, kao veći problem od toga vidim da i ovoj Skupštini provejava nekakav romantični sentiment na prisećanje iz zlatnog doba srpskih radikala i SPS.

Gospodo, ja ne znam da li treba da vas podsećamo, ali to je najmračniji deo naše istorije, mi smo tada bili u ratu, bili smo pod sankcijama, vi ste pod plaštom odbrane ovog naroda podsticali nacionalnu netrpeljivost i mržnju. To mogu lično da posvedočim, kao uostalom što to mogu da posvedoče i kolege iz SVM, jel tako. Vi ste se tada obračunavali sa nacionalnim manjinama isto kao što kolegama Marijan Rističević sad planira da se obračunava sa pobunjenim studentima. Kako ste rekli kolega Marijane, ne vidim da li je u sali? Ali, rekao je kome se ne dopada napolje, jel tako, to su te radikalske metode gospodo i u duhu te rešešeljizacije društva. Mi sada imamo situaciju da glavni junaci tog Šešeljevog doba, gde da se razumemo, spada i naš predsednik Aleksandar Vučić. Prozivate nas iz Pokreta slobodnih građana, kakvi smo nekakvi izdajnici, kakvi smo nekakvi neprijatelji srpskog naroda.

Ja moram da vas pitam gospodo, jer vi planirate ponovo da proterujete neke ljude iz ove zemlje koja vam se ne dopadaju. I samo još nešto za kraj da kažem, mislim da je bitno, pobrkali ste pojmove, patriotizam nije isto što je nacionalizam, to su dve različite stvari. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Nikakve veze vaše izlaganje nije imalo sa amandmanom, baš nikakve, ama baš nikakve. Toliko o poštovanju institucija.

Ivana Rokvić, izvinite moje izvinjenje pomenuti ste.

Izvolite, imate pravo na repliku.

Prijavite se samo, molim vas. Koristite tuđu karticu.

Dobro, idite po vašu karticu.

Idemo dalje.

Na član 2. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Poslaničke grupe Narodni pokret Srbije - Novo lice Srbije.

Da li neko želi reč?

Na član 2. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Zeleno levi front.

Reč ima Rastislav Dinić.

RASTISLAV DINIĆ: Hvala predsedavajuća, vrlo kratko.

Dakle, mi smo podneli amandman koji kaže da bi trebalo da se doda da Javni servis radi u ime javnosti i da se osniva u ime javnosti. Mislim da je ovo izuzetno važna stvar i naročito imajući u vidu da oni koji predlažu ove amandmane, da one koji predlažu ove zakone, izmene i dopune medijskih zakona, ovih dana idu na konsultacije, ne u Brisel, ne u EU, ne u Evropsku komisiju, u kontaktima sa kojima se hvale i hvale se kako su ovi zakoni u skladu sa evropskim zahtevima, nego idu u Njižni Novgorod. Tamo je bio ministar Bratina ovih dana, odakle nam se ponosno javio i to je sve prenela „Raša Tudej“ i tamo je bio na nekom velikom skupu Fek čeking, jel tako i preporučio nam je saradnju sa Međunarodnim institucijama poput Global Fek čeking netvrk.

E sad ja nisam bio lenj, pa sam proverio šta je u pitanju i znate šta nisam se iznenadio kada sam video da ta institucija ne služi nikakvoj proveri činjenica, nego širenju Putinovske propagande. Time se bavi naš ministar informisanja i iza toga, to je ono što stoji iza ovih zakona, koji bi trebalo da budu neka vrsta lakirovke, neka vrsta evropske glazure na srpskoj Vučićevskoj autokratiji, a zapravo iza toga stoji jedna vrsta Putinovske zavere da se autokratija ukrasi nekakvim izrazima, poput Global fek čekinga, regulisanja medija, medijskih zakona itd.

Pogledajte gde vam idu ministri informisanja u trenutku kada se izdajemo, kada se hvalimo otvaranjem novog klastera i kada se hvalimo približavanju EU.

PREDSEDNIK: Ivana Rokvić, izvolite replika.

IVANA ROKVIĆ: Hvala predsedavajuća.

Ministre, prošli put kada ste počeli vaše izlaganje, krenuli ste sa pričom šta je to istina, život, laž, filozofija i ja sam sigurna da bi vi sada ovde mogli fantastično da filozofirate, jer to ste i završili, ali ono što niste, niste završili ništa što ima veze ikakve sa informisanjem medija, niti ste proveli jedan jedini dan radnog staža, baveći se tim poslovima, a po sopstvenom priznanju, ne znate nijedan zakon, pa valjda ćete se snaći, a nama neka je Bog u pomoći.

To je međutim manir ove vlasti, da nestručne i neobrazovane ljude postavlja na ministarska mesta, kao što je sada slučaj sa ministrom Bratinom, pa tako imamo Dejana Vuk Stankovića koji ničim izazvan umesto u REM, završi kao ministar obrazovanja. Keramičar nam je ministar odbrane, Selaković više ni ne znam čega sve nije bio ministar, ali ono što je najtragičnije je da se na takva radna mesta postavljaju ljudi koji nemaju ama baš nikakvo radno iskustvo u toj oblasti.

Zato danas jesmo ovde i tako se kupuju diplome na Megatrendovima, Unionima i slično, plagiraju se doktorati, Macura laže da je diplomirala, pa kad je uhvate, onda menja briše biografiju, izmišlja. Kupuju se diplome i ona hodajuća dijagnoza, Hrkalović, vidim da je sada postala i ona doktor.

Mene je samo strah šta će se dogoditi kada neko od vas bude poželeo da postane hirurg.

I nema potrebe da psujete i da se tako obraćate. Ako imate nešto da mi kažete, možete to na kulturan i lep način. Nema potrebe da tako psujete i da toliko vređate.

Hvala.

PREDSEDNIK: Ministar Bratina, izvolite.

BORIS BRATINA: Dakle, ovo je odgovor na prva pitanja kolege Rastislava.

Dakle, to nije sasvim korektno, kolega Rastislave. Mi se tamo nismo sastajali samo sa kompanijama, iako smo se sastali sa brojnim kompanijama na tu temu. Sastajali smo se zato i sa ministrom telekomunikacije i informisanja, sastajali smo se sa zamenikom ministra industrije, tako da mislim da je to ono što je karakterisalo našu posetu Rusiji.

Dakle, mi svakako gledamo da ono što možemo za našu stranu da uradimo, da uradimo bilo gde da se nalazimo i da svoju zemlju reprezentujemo na najbolji način.

Nije u redu, takođe, ni nipodaštavanje velikog digitalnog foruma koji se dogodio. To su, zapravo, bila dva foruma koje je posetilo, otprilike 40 zemalja iz čitavog sveta. Biti u takvom društvu siguran sam da nije loše.

Što se tiče ovoga što je gospođa Rokvić rekla, mogu da kažem da jedina stvar je da ja sam se donekle medijima bavio teorijski i vi ste u pravu, ja nisam radio u medijima, ali sam pisao o medijima i nastupao na medijima, tako da nemojte da mislite da baš ništa neko ne zna o medijima kako govorite.

Prilika da se ovde napadnu, pored mene, drugi ministri, to je, čini mi se, potpuno degutantno. Nema potrebe. Napadajte samo mene, ne morate Dejana Vuka Stankovića i ostale.

Hvala.

(Rastislav Dinić: Replika.)

(Ivana Rokvić: Replika.)

PREDSEDNIK: Pretpostavljam da ste se oboje javili za repliku, ali ministar vas ni jednom nije pomenuo u bilo kakvom negativnom kontekstu.

Izvolite, gospodine Diniću.

Molim ministre da se ne obraćaju lično narodnim poslanicima.

RASTISLAV DINIĆ: Vrlo kratko.

Evropska opservatorija za digitalne medije nazvala je ovaj „Global Fact-Checking Network“, koga ste vi izričito preporučili i najavili ste saradnju sa ovom organizacijom, rekli su da iza ove inicijative stoji promišljena strategija koju Kremlj sprovodi već godinama, izopačavanja pojma fact-checkinga i izjednačavanja laži sa izveštavanjem zasnovanim na činjenicama.

„Dojče vele“ piše da ova inicijativa tvrdi da se bori protiv lažnih vesti, a zapravo širi propagandu.

Vi sami, ministre, ste izuzetno aktivni, a najavili ste otvaranje još nekih ruskih stanica u Srbiji. Sami ste izuzetno aktivni u emisijama u kojima se širi ruska ratna propaganda i dezinformacije.

Poznato je da ste spaljivali zastavu EU i da ste raznim pogrdnim izrazima nazivali EU i proces pridruživanja EU, pa ja sada želim da vas pitam da li su ovi zakoni u funkciji približavanja Srbije EU ili u funkciji približavanja Srbije Putinovoj Rusiji i sličnim autokratijama?

PREDSEDNIK: Hvala.

Ivana, nije realno za repliku, ali imate vreme poslaničke grupe ako želite da iskoristite.

(Ivana Rokvić: Jeste, realno je.)

Ali, zaista ružno nije rekao.

(Ivana Rokvić: Kakve to veze ima?)

Kakve to veze ima? Pa, ima veze zato što…

(Ivana Rokvić: Po Poslovniku piše…)

Ne piše po Poslovniku kako vas neko pomene imenom da možete.

Evo, izvolite.

Ovim završavam.

Izvolite.

IVANA ROKVIĆ: Hvala.

Ono što je tragedija našeg društva u ovom trenutku je to što vi zaista mislite da samo zato što se pojavljivali u medijima, kako sada kažete, da vas to kvalifikuje da budete ministar informisanja.

Evo, recimo, ja sam postala majka tako što sam se porodila carskim rezom. Da li zaista mislite da mogu da operišem druge ljude? Ne, to vas ne kvalifikuje.

Vi ste se pojavljivali u medijima, ali nemate nikakve veze sa informisanjem, niti sa medijima, što znači da ne možete ni da vodite adekvatno sistem informisanja ove zemlje.

Hvala.

PREDSEDNIK: Reč ima, po amandmanu, Mitar Kovač.

MITAR KOVAČ: Koristim vreme poslaničke grupe.

Poštovana predsedavajuća, poštovane dame i gospodo, drugi put se ponavlja ovde narativ protiv Ruske federacije, lično protiv predsednika Putina. Mislim da je to neprimereno da se izgovara u ovom domu i mislim, takođe, da niko od nas pojedinačno nije niti ovlašćen, niti ima mogućnosti da ocenjuje pojedinačno ljude u Vladi, niti time da se bavimo.

Znači, generalno, ako je nekome isključivo put za EU, našoj poslaničkoj grupi nije. Naprotiv, EU je jedna militantna organizacija i čekamo jednostavno kada će sazreti uslovi i vreme da se napravi strateški zaokret od te EU i da u Srbiji sve više ili manje ljudi prihvataju otklon od te eu. To pokazuju i najnovija istraživanja.

Za ove ljude koji žale za EU, koja nam oduzima Kosovo i Metohiju, neka žale i dalje, ali nadam se da će imate sve manju društvenu ulogu.

Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vama.

Želim da vas podsetim da je na dnevnom redu Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o javnom medijskom servisu i amandmani. Dakle, ne široka tema, pa ko šta hoće da priča, tako da molim sve da se držimo teme.

Na član 3. amandman sa ispravkom zajedno su podneli narodni poslanici Đorđe Komlenski i Bojan Torbica.

Reč ima Đorđe Komlenski.

ĐORĐE KOMLENSKI: Zahvaljujem, predsedniče Skupštine gospođo Brnabić.

Naime, kada je u pitanju član 3. ovog zakona, sa stavom 1. nemamo nikakav problem gde se definiše osnovna delatnost javnog medijskog servisa i njegova funkcija u ostvarivanju javnog interesa, ali kada je u pitanju stav 2. gde se kaže da, pored delatnosti iz stava 1. ovog člana, javni medijski servis može obavljati i komercijalnu delatnost kojom se ne sme ugroziti obavljanje osnovne delatnosti, tu već imamo primedbi, jer je krajnje vreme da javni servis postane zaista javni servis.

Da bi on zaista bio javni servis treba ga u celosti finansirati iz budžeta i TV pretplate ili samo iz budžeta ili samo iz TV pretplate, ali prekinuti maltretiranje građana sa reklamama.

Niko od građana ne želi da plaća TV pretplatu da bi gledao reklame, a siguran sam da niko od građana ni novac iz budžeta ne želi da se izdvaja da bi se te reklame emitovale na RTS-u. Radi toga treba ukinuti i mogućnost pružanja tehničkih usluga i iznajmljivanja proizvodnih i drugih kapaciteta jer su upravo reklame i tzv. iznajmljivanje proizvodnih i drugih kapaciteta i tehničkih usluga upravo prostor za zloupotrebu od strane zaposlenih na RTS-u koji bi morali isključivo da vode interes o javnom interesu, o javnom servisu, a ne da koriste ovaj međuprostor za lične interese.

Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vama, posebno što ste se držali amandman i obrazložili amandman.

Na član 3. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Da li neko želi reč?

Na član 5. amandman je podneo narodni poslanik Đorđe Komlenski.

Da li neko želi reč? (Da.)

Izvinite, vratite ovaj amandman.

Prvo ima reč Borislav Novaković, pa ćemo preći, Đorđe, na vaš amandman.

BORISLAV NOVAKOVIĆ: U senci razgovora o Zakonu o javnim medijskim servisima ostala je RTV. Ja bih rekao da je to perverzan spoj minimalne gledanosti i maksimalne zabrane svakog slobodnog izražavanja kada su u pitanju društveni problem i stanje je potpuno neizdrživo. Iz razumljivih razloga RTS kao gledanija i uticajnija televizija je predmet pažnje, ali RTV je veća Bastilja neslobode nego RTS. Tamo ne postoji mogućnost da se pojavi istina ni u forenzičkim tragovima, a grad Novi Sad je postao grad torture.

Uhapsili ste porf. Jocića, uhapsili ste prof. Naumovića. Smenili ste dr Nikolića, potom ste uhapsili dekanku Medicinskog fakulteta. Svugde se kao povod nabrajaju razne pravne stvari, samo da pokriju to, ali prava stvar i pravi motiv svih tih hapšenja i prof. Jocića i prof. Naumovića i smena dr Nikolića i ono što radite dekanki Medicinskog fakulteta je činjenica da podržavaju studentske proteste i to je sramotno.

Svako u ovoj zemlji ima pravo da slobodno izražava svoja politička uverenja i njegova politička uverenja ni na koji način ne mogu da korenspondiraju sa njegovim radnim mestom. Niko ne sme da bude kažnjavam profesionalno zato što ima određena politička uverenja, kao što ne može da bude nagrađivan zato što ima određena politička uverenja. Vi ste sebi dozvolili u Novom Sadu, ali Novi Sad vam pruža otpor i Novi Sad zato i jeste epicentar otpora, da hapsite nevine ljude.

Ako mislite da ćete ućutkati profesora Jocića, profesora Naumovića, dekanku Medicinskog fakulteta, ako mislite da ste uveli red u zdravstvo tako što ste smenili direktora UC, gospodina Nikolića, varate se. Toga ćete biti svedoci već na narednim izborima.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Bilo bi lepo da ste se osvrnuli i na pokušaj linča dekana Patrika Drida, ali nažalost niste.

Đorđe Komlenski, po sledećem amandmanu.

ĐORĐE KOMLENSKI: Zahvaljujem.

Predložili ste izmenu člana 6. tako što odgovornost Javnog medijskog servisa prema javnosti, kao i uticaj javnosti na njegovo delovanje se ostvaruje posebno, pa kažete – komunikacijom sa slušaocima, gledaocima i civilnim društvom.

Naime, ovaj amandman podnosimo tražeći da se iz predloženog teksta briše civilno društvo. Ni jednim jedinim zakonom u Republici Srbiji pa ni ovim nije definisano šta bi taj pojam trebao da predstavlja, šta on označava, koga obuhvata i ko sve tu može da spada. Tako da, uspostavljanje obaveze da ova komunikacija bude neposredna sa slušaocima, gledaocima i čitaocima je više nego dovoljna.

Na ovakav način u zakonodavstvo Srbije uvodite pojam civilnog društvo je nepotrebno, zbunjujuće i otvara veliki prostor da se na pogrešan način tumači.

Ako ste hteli da govorite o udruženjima građana onda ste trebali da napišete udruženja građana. Civilna društva, sem njihovih definicija na „Vikipediji“ i nekim drugim mestima nigde drugde ne postoji, prvo gde se pojavljuje jeste ovaj zakon. Mislim da je to nedopustivo, u zakonskom tekstu tako nešto raditi, pogotovo što ovaj zakon nema pojmovnik, pa ste i u pojmovniku pokušali da to definišite.

Prema tome, ovo je nešto što se za ovih dvadeset i nešto godina nije desilo, da se pod pritiskom EU, bukača sa ulice uvodi nešto što nije pravna terminologija Republike Srbije na ovakav indirektan i neprimenljiv način.

Molim vas da o ovome još jednom razmislite i usvojite ovaj amandman.

Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vama.

Na član 6. amandman je podneo narodni poslanik Branko Lukić.

Izvolite.

BRANKO LUKIĆ: Hvala vam.

Poštovani ministri, poštovana predsedavajuća, koleginice i kolege poslanici, mi hoćemo da ukažemo na član 6. koji se odnosi na član 7. tačka 8. Zakona o javnim medijskim servisima gde se govori o besplatnom i jednakom predstavljanju političkih stranaka, ali samo u vreme izborne kampanje.

Dakle, ukoliko bismo želeli da izbegnemo da izmena bude kozmetičke prirode mi predlažemo da to predstavljanje se odnosi i na vreme van izborne kampanje, da se odnosi na sve političke subjekte i van političke kampanje.

Pre dve nedelje je došao podatak da se predsednik Aleksandar Vučić obratio javnosti u ovoj godini 190 puta. Svima je jasno da ko kontroliše medijski prostor kontroliše i politički narativ. Da bismo napravili pravilnu, jednaku utakmicu moramo svim političkim subjektima da omogućimo da svoje ideje putem javnih medija, pogotovo javnog servisa predstave građanima Srbije i biračima.

Vidimo da je ime Aleksandra Vučića dominirajuće u svim medijima. Na izborima sve izborne liste nose njegovo ime iako prema Ustavu Srbije član 111. predsednik Republike izražava državno jedinstvo Republike Srbije. na koji način Aleksandar Vučić izražava državno jedinstvo ukoliko se uvek stavlja na stranu jedne političke opcije? Dakle, naša medijska scena je preplavljena njegovom imenom, odnosno predstavljanjem SNS-a u javnosti.

Molim vas da razmilite i usvojite ovaj amandman kako bi svi u ovoj državi imali jednako predstavljanje u javnom servisu.

Hvala vam.

PREDSEDNIK: Hvala.

Reč ima Milenko Jovanov.

Izvolite.

MILENKO JOVANOV: Ovo je još jedan od onih licemernih zahteva koje imamo priliku da čujemo ovih dana.

Dakle, nakon ideje da se Aleksandru Vučiću zabrani učešće na izborima sad je proširen taj zahtev, da se Aleksandru Vučiću zabrani i da se pojavljuje u medijima.

Dakle, mi nemamo nikakav problem da sve izborne liste u Srbiji nose imena svojih lidera. Ako se time ponose, ako su im lideri neka stave njihovo ime, a nama neće zabraniti da, ukoliko on to želi, naše liste nose ime predsednika Vučića. Da li se time narušava državno jedinstvo? Pa, izgleda od sad, jer se nije narušavalo kad je Boris Tadić davao ime svim listama koje su izlazile tada na izbore, bilo da su u pitanju koalicione liste ili liste DS. I svi pre njega, i Koštunica i Milošević su davali imena listama koje su nosili i njihove stranke i njihove koalicije. E, sad odjednom kada je predsednik Vučić u pitanju, e on narušava, ovi pre njega nisu narušavali državno jedinstvo, on narušava državno jedinstvo. Sad tu vidite to licemerje.

S druge strane, šta ovde zapravo smeta i suština je ovo što je rekao, pojavljivanje u medijima itd? Na svaki način sprečiti direktnu komunikaciju predsednika Vučića sa narodom, to je suština, da se on izoluje, da on nema nikakvu mogućnost da se direktno obrati građanima, da se napravi neka spona između njega i građana, da se on otuđi od građana, od naroda, kako bi se lakše predstavio na ovakav ili onakav način, da on nema priliku ni da odgovori i da se tu priča završi. E, to se neće desiti, na kraju krajeva, upravo zbog te komunikacije, između ostalog, i ta obojena revolucija koju su planirali i podržavali je propala, upravo zbog toga što je narod čekao da čuje šta će reći Vučić, zato što mu veruje i zato što ima poverenje u njega i neće mu zabraniti ni da se bavi politikom, ni da se pojavljuje na izborima, ni da se pojavljuje u medijima, džaba.

PREDSEDNIK: Reč ima narodni poslanik Aleksandar Pavić.

(Branko Lukić: Replika.)

Nema replike, ali imate vreme poslaničke grupe, ako želite, ali sam pre toga dala reč Aleksandru Paviću.

ALEKSANDAR PAVIĆ: Zahvaljujem.

Apropo ovog medijskog izveštavanja Javnog servisa, mimo toga moj kolega nije tražio zabranu da se predsednik pojavljuje, ali definitivno ovo što tražimo da tokom cele godine bude ravnomerno predstavljanje, ali kod nas, u našem slučaju sigurno se otišlo u drugi ekstrem.

Znači, mi primećujemo izveštavanje kad je Skupština, prošle nedelje, prvo je moj kolega Branko Lukić ima izlaganje. Naravno, to se nije našlo ni u „Dnevniku“, ni u „Šta radite, bre“ RTS-a, niti u izveštavanju, ali nije tu RTS jedini, „N1“ koji ima blog koji prati govornike, pokrio je govornika pre Branka Lukića i posle, ali ne i njega. On kao da nije govorio. To se isto desilo sa mnom sledećeg dana i što se tiče RTS i što se tiče „N1“. Hoću da kažem, to su dve strane istog novčića i to je medijska scena u Srbiji.

Što se tiče RTS-a, nije samo reč o ovome - ravnomerno predstavljanje različitih, pogotovo parlamentarnih političkih organizacija i stranaka, radi se o tome što i dalje, po ko zna koji put, ponavljamo da se preko javnog servisa guraju neke agende koje se očigledno jednostrano guraju. Da li je to uz nečiju podršku spolja? To bi bilo dobro da se utvrdi.

Branko Lukić je pominjao i pogubnost ovih zakona vezanih za Zelenu agendu. To je verovatno bio razlog zašto je bio cenzurisan. Ja sam govorio o štetnosti kupovine „rafala“, verovatno sam ja zato bio cenzurisan, ali isto važi i za N1. Odmah da kažem, znači, nije RTS jedini prestupnik, ali RTS jeste jedini javni servis. Ne znam zašto i po kom osnovu smo mi izloženi stalnoj propagandi vezano za Zelenu agendu i, navodno, globalno zagrevanje koje prouzrokuje čovek. Na vremenskoj prognozi non-stop, evo pre neki dan, to nismo videli na RTS-u, možda ima manje od desetak dana, još jednom je izašla Deklaracija od preko 1900 naučnika svetskog glasa da je globalno zagrevanje vrlo malo, da je prirodno i da to skoro nema veze sa čovekovom aktivnošću, a da je ugljendioksid, u stvari, vrlo koristan za biljni život.

Mi smo zbog agendi EU izloženi non-stop jednostranoj propagandi preko javnog servisa. Za N1, Novu S to delimično mogu i da razumem, ali za javni servis. On treba da bude servis svih građana, ako gurate Zelenu agendu onda treba da budete u stanju da dajete i prostor za drugu stranu te priče, ali to se nikad ne dešava.

Što se tiče političkih stranaka, nije samo da su nas potpuno izbrisali, kao da nismo bili u Skupštini uopšte, a kamoli govorili, čak i kadrovi iz Skupštine vrlo dobro se trude da ne pokažu nikog od nas da smo prisutni. Jako zanimljivo. Ja mislim da bi oni trebali da odu u Severnu Koreju i da malo uzmu lekcije od toga o demokratičnosti. Toliko je nisko pao taj tzv. Javni servis zvani RTS. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vama.

Samo da vas podsetim, poštovani narodni poslanici, da ste upravo na RTS-u. Upravo ste na RTS-u. Svi su mogli da vide sve, tako da samo da podsetim.

Reč ima Branko Lukić, pa Aleksandar Jovanović.

BRANKO LUKIĆ: Hvala.

Uz svo dužno poštovanje, uvek ovako izgleda kada neko tumači šta ste vi to hteli da kažete, pa i kolega Jovanov je vrlo pogrešno protumačio ono što sam ja govorio. Dakle, kao što je moj kolega Pavić rekao, apsolutno nisam mislio da se zabrani predsedniku Aleksandru Vučiću da se pojavljuje na medijima, nego samo tražimo ravnopravnu zastupljenost u odnosu na rezultate izbora. Dakle, ne tražimo čak ni da se pojavljujemo u obimu koliko se pojavljuju predstavnici SNS. Drugo, danas smo čuli da je predsednik Vučić lider SNS. Ja sam mislio da je drugi čovek na čelu SNS, a ne Aleksandar Vučić.

Već sam govorio o tome da nije opravdanje ako je neko drugi nešto radio da i vi pogrešno radite. Ako Pera krade, ne znači da i vi možete da kradete. Ako je Koštunica radio isto to što danas radi Aleksandar Vučić, ne znači da je opravdano ono što radi Aleksandar Vučić, jer je pogrešno, ne samo po Ustavu, član 111, nego i po Zakonu o predsedniku, član 1, postupa protivno i Ustavu i Zakonu. Da nas neko sada ubeđuje da je to ispravno, apsolutno je pravno neprihvatljivo. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Ja vas još jednom molim da se držite amandmana, a ne rasprave o klimatskim promenama i ko je sve u SNS.

Reč ima Aleksandar Jovanović.

ALEKSANDAR JOVANOVIĆ: Vreme ovlašćenog.

Ja ne znam što se vi, kolega Lukiću, bunite to što se Aleksandar Vučić stalno pojavljuje na televiziji. Meni je beskrajno uvek zanimljivo da gledam Vučića kada izlazi iz frižidera, kada jede sa Malim onaj parizer, prave sendviče sa majonezom, jede sardine, peče palačinke, tako da puna podrška predsedniku države, da vidimo šta je sledeća uloga u koju će da uđe. Meni je to apsolutno prihvatljivo. Ja ga podržavam da prihvati sve uloge koje je do sada prihvatao. Poslednji put smo videli da vodi dnevnik, tj. da vodi emisiju „Oko“, ako se ne varam, da bude voditelj RTS-a. On je bio odjavljivač odjavne špice. Puna podrška predsedniku države u tim novim ulogama koje je na sebe prihvatio. Meni je to apsolutno prihvatljivo. Hvala lepo.

PREDSEDNIK: Hvala vam na podršci predsedniku Republike Srbije Aleksandru Vučiću i ovo nagoveštava jedan drugačiji odnos vas prema vladajućoj koaliciji.

Reč ima Milenko Jovanov.

MILENKO JOVANOV: Eto, poštovani građani, ko bi njima ugodio. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Na član 7. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Pavle Grbović, Ahmedin Škrijelj, Šaip Kanberi, dr Ana Oreg, Minela Kalender i Vladimir Pajić.

Da li neko želi reč?

Reč ima Minela Kalender.

Izvolite.

MINELA KALENDER: Hvala, predsedavajuća.

Ovim amandmanom propisuje se obaveza formiranja posebnih redakcija na jezicima nacionalnih manjina pri javnim medijskim servisima. Rešenje predloženo ovim amandmanom jeste mehanizam putem kojeg se ostvaruju Ustavom garantovana prava na informisanje pripadnika nacionalnih manjina na svom maternjem jeziku, ali i javni interes u oblasti informisanja utvrđen Zakonom o javnim medijskim servisima.

Kao što smo već govorili, pripadnicima nacionalnih manjina koji žive van teritorija AP Vojvodine, a posebno Bošnjacima i Albancima nije moguće da u praksi ostvare prava koja im garantuje Ustav i zakoni Republike Srbije. Ovim amandmanom daje se konkretno rešenje, odnosno jedino moguće rešenje kako da se pravo utvrđeno Ustavom i zakonom implementira u praksi.

PREDSEDNIK: Hvala.

Reč ima narodni poslanik Đorđe Stanković.

Izvolite.

ĐORĐE STANKOVIĆ: Po amandmanu, izvinjavam se, mislim da smo sledeći…

PREDSEDNIK: Po amandmanu na član 7.

ĐORĐE STANKOVIĆ: To je to.

Hvala puno, predsedavajuća.

Pošto je debata krenula u tom pravcu, smatram da treba da se nastavi. Moj prethodni kolega je naveo da ko kontroliše medijski prostor, on kontroliše i narativ. Ja mislim da je to u stvari najveći problem koji imamo trenutno u našoj državi, jer jednostavno potpunu kontrolu nad medijskim prostorom zaista ima vladajuća stranka i predsednik Republike koji u ulozi rijaliti zvezde, kao što je malopre moj kolega Jovanović objašnjavao, preuzima sve moguće uloge.

Pre svega, mislim da je to važno i niko tu sada, nažalost, po zakonu, ne može da zabrani da on pozajmi svoje ime, ali jeste jedna nepoštena i nekorektna trka, jer ako je neko toliko prisutan u medijskom prostoru, on ne može da se kandiduje na izborima u Niškoj banji, u Nišu, u Kosjeriću, u Zaječaru ili u bilo kom drugom mestu, jer ljudi moraju da znaju koga biraju. Mislim da je to jedna demokratska tekovina i, naravno, vi ćete nastaviti sa zloupotrebom toga i tih zakona, ali samo smatram da bi ovo bilo poštenije.

Kome to pričamo? Pričamo onima koji zaista kada dođe do izbora ulože milione evra da bi dobili i ta manja mesta, kao što je Kosjerić ili grad Zaječar, uzmu pa pozovu sve svoje operativce iz cele države i prebace ih u taj grad kako bi oni vodili kampanju i, naravno, zastrašivali ljude. U tom smislu krenu sa negativnom kampanjom prema svim tim ljudima koji se bave tamo politikom i koji apsolutno nemaju mogućnost da bilo koju informaciju daju u neku vrstu nacionalnih frekvencija ili javnih državnih medija i, naravno, na kraju, oni svakako te izbore pokradu na različite načine. Način na koji su poslednji izbori održani jeste da je čak 5% glasova od kuće bilo na neki način organizovano, i to je još jedan način na koji vi ne dopuštate da se održe normalni demokratski izbori.

Ja ću nastaviti na ovu temu, ali ono što je meni važno da sad kažem, svaku moguću zloupotrebu vi prebacujete na svoju korist i onda se hvalite kako nekog pobedite za 50 glasova, i to uz krađu koju ste imali. Da li vas nije sramota?

PREDSEDNIK: Reč ima Milenko Jovanov.

MILENKO JOVANOV: Sada nam o tome kako nije normalno da logistika SNS iz cele Srbije dolazi u Zaječar i Kosjerić priča onaj ko je iz Niša u okviru logistike svoje stranke dolazio u Zaječar ili Kosjerić, gde se već slikao, čini mi se Zaječar, a u Kosjerić su poslali onog ustašu iz Skupštine Vojvodine koji je pretio da će… Ja ne znam kojom rečju da nazovem onoga koji je pretio pokrajinskim sekretarima iz SNS i poslanicima - svi ćete vi u Jasenovac. Zna se ko je terao u Jasenovac.

(Narodni poslanici opozicije: Ko?)

Ustaše. Ne znam kako se zove, saznaću pa ću vam reći, uglavnom je član te stranke.

(Borislav Novaković: Na koga misliš? Da možemo da te tužimo.)

Boro, nisam ja ti.

(Borislav Novaković: Što?)

Zato što nisam ti. Sad ću da ti kažem što nisi ti.

(Borislav Novaković: Zato što lažeš.)

Pogledajte, gospođo predsednice Skupštine, ovaj što dobacuje, hrabri Novaković, koji kaže da kažem da može da me tuži. Evo, kazaću. Ne znam kako si rekao da se zove.

(Borislav Novaković: Kaži ti.)

Ne znam čoveka, bre. Vaš poslanik iz Skupštine Vojvodine. Ali, naći ću mu ime, nije problem.

(Đorđe Komlenski: Da nije Zoran?)

Kako? Ne znam.

Uglavnom, održi majstor predavanje, sećate se onog urlanja, gestikuliranja, priča, kuca-maca, ukrao pola miliona evra, itd. Uputim zahtev generalnom sekretaru da mi dostavi autorizovano šta je rekao. On obavesti ovog da ima rok od tri dana da autorizuje, da stane iza svojih reči, potpiše, kaže - da, ja sam to rekao, a evo šta on odgovori: "Stoga vas obaveštavam da nisam saglasan da autorizujem tekst svog izlaganja, datog na sednici Petog vanrednog zasedanja". Kaže - ne moram ja to da radim po zahtevu drugog poslanika. Ma nemoj? Pa ajde autorizuj. Iza sopstvenih reči nisi u stanju da staneš? Ti ćeš nekome nešto da pričaš?

Jel si bio u Kikindi pre neki dan? Što tamo nisi ponovio sve javno? Imali ste masovan skup u Kikindi. Pogledajte, gospođo predsednice, ovo je taj masovan skup, evo ih, ovde ih je na slici 37, inače ih je bilo 40, sa govornikom 41. Od toga iz Kikinde do 15. Među njima dva člana POKS-a, valjda svaka struja po jednog, i ovi ostali iz Demokratske stranke, iz drugih opozicionih stranaka, predsednici opštinskih odbora, itd.

I pred njih dođe ovaj i ne ponovi ni reč onoga što je rekao u Skupštini. Priča za neku školu "Feješ Klara", čudio se, kaže da naprednjaci nisu sposobni da reše pitanje škole "Feješ Klara", optužuje nas za korupciju. Ja ukrao bulevar, vi niste jednu školu u stanju da završite - otprilike je to rekao.

Ali, nema priče o tome da je Milenko Jovanov ukrao pola miliona evra. Skakutao je tamo nešto, peri-suši, peri-suši, maca-kuca, "Panonska inicijativa", izigravao neki kvazimodo lokicu, ali nema priče da sam ukrao pola miliona evra. Zašto? Zato što on iza svojih reči nije u stanju da stane ni ovako.

Sramota jedna i bruka. Ponovi te reči, ali ako misliš da ćeš da pobegneš od suda, nećeš. A to što si počeo već da bežiš, to pokazuje koliko sam veruješ u ono što govoriš. Što se mene tiče, sa takvim likovima nemam šta ni da razgovaram. Nije u stanju iza svojih reči da stane.

Kao ovlašćeni po tački dnevnog reda sam se javio, pa ću reći još nešto vezano za Kosjerić i Zaječar. Dakle, doveli su motoriste iz Bugarske. Koja je to logistika? Koje stranke je to logistika? Dovukli su lažne veterane, dovukli su likove koji su obilazili ljude po kućama, upadali im u kuće, upadali im u dvorišta…

(Jelena Milošević: Ko?)

Svi vi zajedno, blokaderi i vi koji pomažete.

Dakle, upadali ljudima u kuće, lagali kako je neko dresirane pčele pustio na njih, to je bila vest tog dana, i opet su izgubili. Pored svega, izgubili. Imamo ovog što je brojao "Škode", koji si time hvali, maltretirali ljude, bez ikakvog zakonskog osnova legitimisali ljude na ulicama - ko si ti, zašto ideš, itd. sakrivali babama i dedama lične karte i ne znam ni ja šta sve nisu radili.

To ste sve radili i opet niste pobedili. Opet lažete kako ste pobedili. Evo, sad ste već došli dotle, posle ne znam koliko dana, nema ništa od pobede, sad ste opet pokradeni.

Sve u svemu, nema razloga da se nervirate, nema razloga da se durite, iako onaj ko gubi ima pravo da se ljuti, ali za vas i od Kosjerića i Zaječara, pa će se to odnositi na Negotin, Mionicu i na sve buduće izbore, važno je učestvovati. To je vaš slogan, to je vaš moto i toga se držite.

PREDSEDNIK: Po Poslovniku, Radomir Lazović ima reč, pretpostvljam.

Izvolite.

RADOMIR LAZOVIĆ: Nema šta da pretpostavljate, hvala vam za reč.

Naravno da sam se javio po Poslovniku. Trebalo bi da po članu 106. se govori o tački dnevnog reda i to je veća odgovornost, predsedavajuća, vi izaberite da li taj ili član 108, pošto je ipak na vama da vodite red na ovoj sednici. Dakle, valjda je odgovornost na predstavnicima vladajuće većine koji uostalom daju podršku toj Vladi koja predlaže zakone, da obrazloži i objasni zašto će neki amandman biti usvojen ili neće. Za to služi ova rasprava.

Hvala kolegama koji su predložili ovaj amandman, ali da li neko zna sada od vas koji ste ovde učestvovali, posebno prethodni govornik, o čemu se radi u ovom amandmanu? Radi se o tome da predstavnici manjinskih zajednica dobiju veći prostor na Javnom servisu. Zar ne bi bilo logično da dobijemo neko objašnjenje nego da slušamo nešto što nema nikakve veze sa ovim amandmanom?

Sa druge strane, ako smatrate da je izborna krađa, koja se desila u Kosjeriću i Zaječaru, vredna pažnje za ovu sednicu, ja smatram da jeste, ali ajde da o tome govorimo na drugom mestu i na drugi način. Mislim da bi trebalo da reagujete i da sprečite ovako nešto, posebno, kažem još jednom, kada se radi o vladajućoj većini koja ima dodatnu odgovornost da nam objasni zašto će nešto ući u zakon, a zašto neće i naravno podržavamo ovaj amandman. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vama.

Vaš amandman je bio na Njižni Novgorod, pretpostavljam, pošto ste objašnjavali, vaša poslanička grupa na amandman koji ste predali, bila je priča zašto je ministar Bratina bio u Ruskoj federaciji i tada se niste javili, niti ste makar opomenuli vašeg narodnog poslanika iz vaše poslaničke grupe da se bavi amandmanom. Tada je sve bilo u redu.

Onda sam njemu trebala da oduzmem reč? Čula sam do sada Njižni Novgorod, klimatske promene, "Rafali", Kosjerić i Zaječar. Gospodin Jovanov je samo odgovorio na nešto od toga, ali sve ostalo je bilo u redu, samo odgovor je bio kršenje Poslovnika.

Hoćete li da se izjasnimo u danu za glasanje? (Ne.)

Po Poslovniku, izvolite, gospodine Aleksiću.

MIROSLAV ALEKSIĆ: Zahvaljujem predsednice.

Ukazujem na povredu člana 27. gospođo predsednice Skupštine, jer ste vi dužni da se starate o primeni ovog Poslovnika.

Gospodin Jovanov je u svom izlaganju direktno insinuirao da su neki pokrajinski poslanici Narodnog pokreta Srbije se predstavljali ili ponašali kao ustaše, da je prozvao nekog drugog da je ustaša itd. Pritom nije rekao o kome se radi, ni šta, ali jasno je insinuirajući da smo to mi, a onda je nastavio sa time i rekao da je to nacističko ponašanje, da smo mi nacisti itd.

Zapravo, ja vas zaista molim da bez obzira što je on šef vaše poslaničke grupe i ovlašćen je i ima svo vreme da govori ovde, ali samo ako bismo mogli da ne govorimo tako ozbiljne i opasne stvari vezano za ustaše, naciste, insinuiranje da su neki ljudi to što on govori, bez ikakvih dokaza citirajući nekakve medijske natpise o kojima govorimo itd. To je veoma opasna stvar i molim vas da u nastavku sednice barem do teme mere imamo granicu.

Videli smo šta se događalo u prethodnim danima i sa određenim simbolima koji su postavljeni i u Beogradu i u Srbiji i sada se nastavlja diskusija i u ovom domu oko toga. Mislim da je to jako loše i zato ukazujem da ste povredili ovaj član i da u nastavku sednice vodite računa o tome. Hvala.

PREDSEDNIK: Da li želite da se izjasnimo?

(Radomir Lazović: Ne.)

Dobro, u principu bi stvarno za ovakvu reč nekoga opomenula, ali s obzirom na to da je gospodin Jovanov iskoristio to za pokrajinskog poslanika koji je otvoreno pretio ljudima da će ih slati u Jasenovac, ja nemam kako drugačije to da definišem, nažalost. I žao mi je što se tada niste ogradili.

Reč ima narodni poslanik Milenko Jovanov.

Izvolite.

MILENKO JOVANOV: Samo da ne bude da nisam rekao ime, da ne bude da nešto, Predrag Dragojević se zove. U gužvi koja se desila kada su pokušali da spreče sednicu, nakon ove sednice kada su ovde bacali dimne bombe, suzavac, šok bombe, polivali onim čudom iz onog aparata za gašenje požara, poslanike i prisutne članove Vlade, održana je sednica Skupštine Vojvodine, na kojoj je jednako došlo do gužve, došlo do guranja, došlo do koškanja, u toj gužvi, u toj svađi, a Milimir Vujadinović kada bude ovde u sali može da nam priča kako je sve to izgledalo, jer je bio prisutan. Članovima Pokrajinske vlade, pokrajinskim poslanicima SNS-a ovaj čovek se obratio, Predrag Dragojević obratio se rečima da će u voz za Jasenovac ili – svi ćete vi u Jasenovac, tako nešto, Milimir zna tačno citat. E, to je bilo za osudu. A to što takvog čoveka nazovete onako kakav jeste, da, to ste.

PREDSEDNIK: Dobro.

Gospodine Novakoviću, daću vam repliku, ali vas molim, molim vas, s obzirom na to da je ovo narodni dom i da svi zajedno imamo neku odgovornost, da sve to što izgovorite onda takođe i možete te stenobeleške da autorizujete i potpišete. Zato što je ogromna sramota da kao narodni poslanici ovde pričamo, a da onda neko i kaže na sve to – e, neću da autorizujem svoje reči.

Tako da vas molim da pazite šta govorite, a to što izgovorite onda da nakon toga autorizujete, zato što sve postaje ovim besmisleno. Hvala.

Izvolite.

BORISLAV NOVAKOVIĆ: Nema potrebe da od autorizacije pravite poligraf varijantu, kao da je to nešto važno. Hteo sam samo da ga izložim jednom malom naporu, da on to uradi. Što bih mu ja poklanjao ono što želi da koristi protiv mene? Ali, sada ću da vam otkrijem jednu tajnu koju sam hteo da prećutim iz džentlmenskih razloga, ali pošto je on prevršio svaku meru, reći ću vam šta njega povređuje zapravo, u činjenici, a koja je potpuna činjenica, da je, dakle, Dragana Dukić, zvana Maca, u Kikindi, koja predvodi Vojvođansku inicijativu, u bliskoj vezi sa njim i da dobija sredstva zajedno sa njim.

PREDSEDNIK: Hajde, ja takve gluposti zaista više neću pustiti. Izričem vam opomenu zato što je ovo zaista van svakog dostojanstva i oblasti rada ove Narodne skupštine.

Dakle, idemo dalje. Dakle, zaista, hajde molim vas, hajde da ja pokušam da vodim red, hajde da ja pokušam da vodim red.

Šta je vama, ljudi? Vaš šef poslaničke grupe napada decu i porodicu ministra Siniše Malog i zna da ne govori istinu, zato što je 48 sati pre toga rekao nešto potpuno drugačije. Sada vi napadate porodicu jednog narodnog poslanika, rekla-kazala, tračevi, nećete da autorizujete stenobeleške sa ove Skupštine. Pa dokle je sad to došlo sve, pa na šta ovo liči, šta je ovo? Ovo je gore od pijace.

Nastavljamo dalje.

Na član 7. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Poslušaću narodnog poslanika Radomira Lazovića, uvažavajući da je kolega iz opozicije, neću više dati da se priča van amandmana. Neću više dati da se priča van amandmana.

Izvolite, ko želi?

Reč ima narodni poslanik Ana Jakovljević.

ANA JAKOVLjEVIĆ: Uvaženi građani Srbije, Narodni pokret Srbije je podneo amandman na član 7. Zakona, sa idejom da se ustanovi obaveza javnim servisima da procenat ukupnog programskog sadržaja posveti sadržajima na jezicima nacionalnih manjina i prilagođenim osobama sa invaliditetom. Kolege su govorile već o nacionalnim manjinama, pa ću se ja fokusirati samo na osobe sa invaliditetom.

Kada pogledamo podatke iz poslednjeg popisa iz 2022. godine, zvanično se govori o broju od 356.404 osoba sa invaliditetom, a svi koji svakodnevno rade sa ovim osobama znaju da taj broj ne odražava realnost zapravo koliko takvih ljudi, građana imamo u Srbiji. I reći ću vam da je u prethodnom popisu utvrđeno da broj osoba sa invaliditetom iznosi 570.000.

Šta se desilo sa 200.000 ljudi koji su nestali zapravo iz popisa? Sada se postavlja pitanje da to možda nije zbog vaše socijalne politike. Podaci Svetske zdravstvene organizacije kažu da od ukupne populacije u svetu 16% čine ljudi osobe sa invaliditetom.

Srbija je potpisnica Konvencije Ujedinjenih nacija o pravima osoba sa invaliditetom i drugih međunarodnih dokumenata, gde se obavezala da će u skladu sa tim dokumentima unaprediti život osoba sa invaliditetom. Naročito je važna direktiva Evropske unije koja se zove Direktiva o audiovizuelnim medijskim uslugama i koja je ključni pravni okvir za pristupačnost medijskih sadržaja osoba sa invaliditetom.

Ono sa čime se mi ovde sada suočavamo je situacija da novi medijski zakon mora da uvede pristupačnost u većem obimu kao obavezu medija, a ne kao privilegiju građana koji imaju invaliditet.

Godine 2021. izrađena je Studija o proceni politika digitalne pristupačnosti u Republici Srbiji i ta studija je rađena u saradnji sa Vladom Republike Srbije i žao mi je što predsednica Skupštine, koja je tada bila premijerka, nije tu, da nam odgovori šta je zapravo urađeno po preporukama koje su na osnovu te studije izrađene i kako zapravo ova vlast planira da unapredi položaj osoba sa invaliditetom. Jer jedno društvo se ogleda kakvo je po tome kako tretira najranjivije grupe u svom stanovništvu. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆA (Marina Raguš): Hvala vama najlepše što ste govorili o amandmanu.

Da podsetim, amandman u članu 7. Predloga zakona, posle stava 3, glasi: „Javni medijski servis je dužan da najmanje 1% ukupnog programskog vremena posveti sadržajima na jezicima nacionalnih manjina i prilagođenim osobama sa invaliditetom“.

Doktor Jakovljević, puno vam hvala što ste posvetili svoju pažnju prvo amandmanu, a onda i osobama sa invaliditetom.

Molim ostale kolege da se isključivo adresiraju na amandmane i na tačke dnevnog reda, uostalom, i Poslovnik vas obavezuje na to.

Gospodin Aleksandar Pavić, pretpostavljam po amandmanu, je li tako?

ALEKSANDAR PAVIĆ: Javio sam se po prethodnoj tački, ali predsednica nije primetila. Hteo sam samo da se osvrnem na ono što je ona rekla da smo govorili van tačke amandmana – o klimatskim promenama, o „Rafalima“ itd. Ne, to jeste bilo u sklopu tačka amandmana i nije bila poenta u klimatskim promenama i u „Rafalima“, bila je poenta u ravnomernom predstavljanju različitih političkih opcija tokom cele godine i u tom smislu sam samo iskoristio tu priliku da ilustrujem o čemu smo pričali, a što nije ušlo ne u sadašnji prenos, da, jeste, mi jesmo na RTS-u, ja sam govorio o izveštavanju, na RTS 1, informativni program, o tome sam pričao, a naravno, RTS je dužan, RTS 2, da prenosi sednice Skupštine. Znači, samo sam to hteo da razjasnim, nismo govorili van tačke amandmana i eto toliko. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Dala sam vam prostor da obrazložite to što ste imali potrebu da kažete. Molim sve kolege da se nadalje isključivo rukovode amandmanima koje su podneli.

Na član 8. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miroslav Aleksić, Borislav Novaković, Đorđe Stanković, Uroš Đokić, Nenad Milojičić, Ivana Rokvić, dr Ana Jakovljević, Ana Eraković, Aleksandar Ivanović, prof. dr Snežana Rakić, Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Zbog naših gledaoca i naših građana, samo da podsetim, amandman glasi – U članu 8. Predloga zakona stav 1. menja se i glasi: „Izuzetak iz stava 1. odnosi se samo na tematske kanale koji imaju dokazano usko specijalizovan sadržaj i nemaju opšti informativni, obrazovni ili kulturni karakter“.

Gospodin Novaković, pretpostavljam, po amandmanu.

Izvolite.

BORISLAV NOVAKOVIĆ: Dakle, ponovo ukazujem na problem Radio-televizije Vojvodine, koja je ostala u senci RTS-a, jer je potpuno jasno da većina sredstava koju oni koriste ide u ovom trenutku za neracionalno zapošljavanje stranačkih kadrova, na račun onoga što je dokumentarni program i obrazovni program. Nažalost, kada je u pitanju politički, potpuno su pristrasni i tu nema nikakve istine.

Nažalost, kada je u pitanju politički potpuno su pristrasni i tu nema nikakve istine, ali činjenica da RTV na osnovu neracionalnog zapošljavanja je potpuno zanemarila i dokumentarni i obrazovni program i da je potpuno neobjektivna kada je u pitanju politički program je poražavajuća.

Tako da je Novi Sad sticajem za njega tragičnih okolnosti postao politički epicentar i umesto da politički uravnoteženo obaveštava javnost, umesto da sve ono što je predmet gneva opravdanog nezadovoljstva, protesta građana bude deo političkog programa na RTV-u sve je to izostalo, a vi gospodine Jovanov ne treba da se uzbuđujete, jer znam da vam je možda…(Isključen mikrofon.)

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Završili ste po amandmanu.

Ne dozvoljavam apsolutno dalje, bez ako je van dnevnog reda.

Tražili su narodni poslanici opozicije. Hvala vam, po amandmanu.

Na član 11. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Zeleno-levog fronta – Ne davimo Beograd.

Još jedna duboka zahvalnost narodnom poslaniku Lazoviću što mi je skrenuo pažnju da dozvoljavam previše i da treba da se držim samo dnevnog reda. Izvolite.

Da li želite da obrazložite amandman? (Ne.)

Idemo dalje.

Na član 11. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Pavle Grbović…

Izvinite, izvolite po amandmanu.

ĐORĐE PAVIĆEVIĆ: Hvala.

Evo, smeju se, ali ja bih ovde skrenuo pažnju na ovaj amandman koji je u stvari na neki način menja odnose unutar javnog servisa, znači da sada imamo promenu koja ukoliko se usvoji u stvari će ići na povećana ovlašćenja generalnog direktora i da u stvari na neki način možda priprema teren za novog generalnog direktora ili za čistku i disciplinovanje RTS-a.

Naša intervencija i mi smatramo da to ne treba tako da bude, imamo jedno jako loše iskustvo sa generalnim direktorima RTS-a, oni su često bili važne političke figure. Podsetimo se Mitevića, recimo protiv koga su bile demonstracije 1991. godine, podsetimo se Vučelića itd, i sada isto imamo takođe vrlo česte sporove između Upravnog odbora i generalnog direktora.

Ono što sada Vlada namerava da učini jeste u stvari da glavne poluge upravljanja premesti u ruke generalnog direktora i da na takav način razreši ovu situaciju.

Smatramo da bi tako u stvari došlo lakše kontrole RTS-a i došlo bi do onoga što bi ovih dana bilo već najavljivano kao jedna vrsta odmazde prema radnicima RTS-a i ponovnih čistki o kojima smo svedočili u prošlosti.

Zbog toga smatramo da treba napraviti bolji balans između Upravnog odbora i generalnog direktora i da zbog toga treba usvojiti ovaj amandman. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Reč ima narodni poslanik Miroslav Aleksić. Izvolite.

Molim vas, Poslovnik.

MIROSLAV ALEKSIĆ: Gospođo predsednice, samo da vas zamolim da vreme koje ste mi skinuli kada sam ukazao na povredu Poslovnika, kao vreme ovlašćenog da mi vratite, jer sam se ja javio po Poslovniku, ovde jasno kaže da kad govorim po Poslovniku…

PREDSEDNIK: Molim da se vrati vreme. Izvolite.

MIROSLAV ALEKSIĆ: Hvala, samo to.

PREDSEDNIK: Molim službe da vrate vreme, izvinjenje zato što se to desilo i hvala što ste primetili.

Na član 11. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Pavle Grbović, Ahmedin Škrijelj, Šaip Kamberi, dr Anna Oreg, Minela Kalender, Vladimir Pajić.

Reč ima narodna poslanica Anna Oreg. Izvolite.

ANNA OREG: Hvala vam.

Pretpostavljam da ste čitali ovaj amandman, kao što sve čitate što dolazi sa strane opozicije, ali zašto je ovaj amandman važan, mi smo to podneli, koji je zapravo suštinski predlog svih medijskih udruženja.

Znate vi sa tim što ste obesmislili izbore za Savet REM-a, a praktično ste obesmislili i ovaj amandman i sve što se tiče izmene ovog zakona. Dakle, ako dobijemo Savet REM-a, koji će biti prepun Olivere raznih Olivere Zekić, to građanima apsolutno ništa neće pomoći niti će išta promeniti u suštini kada govorimo o stanju na medijima.

Nama i građanima ne treba neki Savet REM-a, koji će služiti kako bi isključivo radio vašu propagandu, da kažem, jagoda na vrhu tog šlaga je, što ste vi izmislili paralelna medijska udruženja. Dakle, izmislili ste paralelne studente, imate paralelne građane i sada ste izmislili paralelne medijska udruženja, kao da svi ne znamo da su jedina prava udruženja UNS i NUNS.

Mi ne planiramo i nećemo da pregovaramo sa vama oko Saveta članova REM-a. Razumem da je vama teško da to razumete, pa zato i pokušavate da pregovarate oko toga, mi hoćemo da tamo sede ljudi koji su stručni svi i koji će da rade isključivo svoj posao. Znate, ne možemo u EU sa fingiranim procesima i to nije poenta. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Narodna poslanice, vi verovatno znate da niste pogodili čak ni zakon, a ne amandman. O REM-u, REM-om se bavi Zakon o elektronskim medijima, a ovo je na dnevnom redu, Zakon o javnim medijskim servisima.

Na član 12. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Đorđe Stanković. Izvolite.

ĐORĐE STANKOVIĆ: Hvala, predsedavajuća.

Pošto ne želim da izlazim iz teme, evo pričaćemo baš o onome što smatram da je važno i za jug Srbije.

Mi, kao što je malo pre moj kolega Novaković pričao, imamo RTV, imamo RTS koji naravno svojom autocenzurom predstavlja jednu vrstu, da kažem PR u ovom slučaju Vlade Republike Srbije, ali ono što se u Nišu dešava jeste da su uništene sve lokalne televizije koje su bile zvanično gradske, odnosno Niška televizija je bukvalno otkupljena od strane ovde jednog ministra koji trenutno nije u sali, Bratislava Gašića i naravno nakon toga je uništena. Ona sada jedva preživljava i funkcioniše, čisto da se kaže da postoji, a suštinski ne postoji.

Onda se naravno sve to prebacilo na privatnu televiziju „Belami“ koja je do skora radila u ime svih da kažem lokalnih predstavnika u gradu Nišu, a naravno, prilikom pokazivanja i predstavljanja protesta 1. marta oni su bukvalno nestali sa svih mogućih da kažem i MTS-a, a između ostalog je prestalo i finansiranje.

Moram da vam priznam, s obzirom na to šta su radili prethodnih 20 godina, nije mi to uopšte sporno, jeste sporno to što ste napravili novu televiziju koja se zove Niš TV ili TV Niš, koja u ovom slučaju je jedna vrsta ispostave „Informera“.

Zaista bih voleo da u tom smislu postoje neki objektivni mediji koji predstavljaju jug Srbije, ali ono što vi pravite od svega, jeste u stvari jedna vrsta rijalitija „Informera“, i što je najgore od svega, em što to nije bilo po zakonu što se desilo, em što su urednici i novinari te emisije prilikom sednice gradske koja se vodila u gradu Nišu nazvali opoziciju nacistima i opet napravili jedan niz grešaka koji ne sme da se dešava u jednom takvom gradu.

Iz tog razloga smatram da bi najbolje bilo da se ne bavite medijskim servisima, jer sve što pipnete uništite. U tom smislu se nada na ova Niš TV neće dugo trajati jer može samo da napravi još veću štetu nego što je do sada napravljena u gradu Nišu. Hvala puno.

PREDSEDNIK: Nijedne jedine reči o amandmanu. Niš TV nije javni medijski servis, „Informer“ nije javni medijski servis. Odlično.

Dakle, amandman vam je bio izjašnjenje člana Upravnog odbora dostavlja se u pisanom obliku, je sastavni deo dokumentacije na koju se odlučuje o razrešenju.

Da li želite da puštam široku temu, slobodnu temu, pa da ovde priča ko šta hoće ili želite da se držimo amandmana? Vi hoćete široko, Lazović hoće usku, pa super.

(Borislav Novaković: Da li ste čuli za kontekst? Znate šta je kontekst?)

Kontekst? Ne, nikada nisam čula. Nikada nisam čula za reč kontekst, eto.

Na član 13. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Zeleno-levog fronta i Ne davimo Beograd, pri tom mislim da nisam fer prema onim narodnim poslanicima koji su zaista se potrudili da pišu amandmane, predlože poboljšanje u tekstu Predloga zakona i drže se tih amandmana. Nisam fer kada dozvoljavam ovakve stvari. trudiću se da dozvoljavam što manje, makar po amandmanima.

Izvolite, Zeleno-levi front, Rastislav Dinić.

RASTISLAV DINIĆ: Ja ću se držati ovog uskog tumačenja rasprave, pa ću reći da se ovaj amandman nadovezuje na prethodni amandman.

Dakle, smisao ovog amandmana jeste da se podeli moć u Javnom servisu, tako da ona ne bude koncentrisana u figuri direktora Javnog servisa, nego da pre svega tu odgovornost i moć snose članovi Upravnog odbora Javnog servisa. Razlozi su jasni. Upravni odbor je demokratsko telo, čine ga neki ljudi koji su eksperti koji bi trebalo da budu partijski nezavisni i neutralni itd. i mislim da bi bilo mnogo bolje da oni odlučuju, da oni imaju više moći o odlučivanja u Javnom servisu, nego samo jedna autoritarna figura, kao što je direktor.

Voleo bih da je to tako i danas. Voleo bih da smo mi mogli da čujemo članove Upravnog odbora i kada je predsednik Republike Aleksandar Vučić, onako bahato, siledžijski, loše se ponašao prema Anici Telesković, voditeljki Javnog servisa koja je samo časno i pošteno radila svoj posao, postavljajući mu pitanja u intervjuu.

Međutim, ni jedan član Upravnog odbora nije se javio u javnosti da kaže i jednu reč da odbrani čas i misiju Javnog servisa. Zašto se to nije desilo? Jasno je zašto. Ako gledate jutarnje programe režimskih televizija videćete da su skoro svi članovi Upravnog odbora Javnog servisa tamo, prva postava režimskih propagandista, od Filipa Rodića, preko Muharema Bazdulja do Predraga Zdekovića, Branka Kalšeka itd. To su ljudi koji zarađuju svoju sinekuru sprovodeći i šireći režimsku propagandu. Dajmo im odgovornost, dajmo im mogućnost da odlučuju, da više ne mogu da se vade da to nije njihov posao. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vama.

To se zove kontekst.

Na član 13. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Pokret slobodnih građana SDA - PDD.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 14. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe za Zeleno levi front – Ne davimo Beograd.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 14. amandman su zajedno podneli …

Lazoviću, ja ću u vašem slučaju imati pauzu od pet minuta da razmislite da li želite reč.

RADOMIR LAZOVIĆ: Razumem zaista da želite da ubrzate ovu sednicu, razumem i zašto, potpuno mi je to jasno, ali sa druge strane, morate da ostavite neki tehnički normalan period u kome možemo da se javimo, ako nije problem.

PREDSEDNIK: Izvinjenje, ostaviću duži period.

RADOMIR LAZOVIĆ: Nema problema.

Dakle, i ovaj amandman kao i prethodna dva, odnose se na istu stvar, a to je da se nađe način da se upravljanje Javnim servisom podeli tako da ono ne bude skoncentrisano, dakle da sva moć ne bude skoncentrisana u rukama jednog ili par ljudi, već da ona bude demokratizovana unutar institucije, o kojoj očigledno govorimo sve vreme zato što je ona jedna od rak rana našeg društva.

Dakle u prethodnom periodu, od kada ja znam barem, za opoziciono delovanje vi imate različite predloge kako da se unapredi Javni servis, kako bi on zapravo obavljao svoju osnovnu ulogu, a to je da ljudima omogući pravovremeno, tačno informisanje, pluralizam, mišljenja, da čujete različite strane, da možete da čujete različitu kritiku, ne samo vlasti, već i pojava u društvu, dakle tu se ne radi samo o tome da neki predstavnici opozicije ili nekih drugih grupa dobiju prostor, već da možemo da imamo zaista servis koji je kritički okrenut prema društvu. Znam da vi kada čujete kritički, vi odmah mislite, nemojte da nam dirate predsednika, a ne radi se o tome. Ima ovde još nekih pojava u društvu osim predsednika koga ovde branite svim silama. Dakle, mi živimo u raznim problemima koje imamo i potrebno je da o njima govorimo i da nalazimo rešenja za njih. I zašto bi drugo trebalo da služi Javni servis nego za to.

Suština naših amandmana jeste da se moć odlučivanja u RTS-u podeli na više mesta kao što je recimo Upravni odbor i moj kolega Rastislav Dinić je na odličan način objasnio kako on sada zapravo ne funkcioniše, jer su u njemu poslušnici režima. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vama.

Na član 14. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Narodni pokret Srbija – Novo lice Srbije, Miroslav Aleksić.

MIROSLAV ALEKSIĆ: Zahvaljujem, poštovani građani Srbije, kolege poslanici. Dakle, ovim amandmanom želimo da povećamo kontrolu izbora direktora javnih medijskih servisa, zato što smatramo da je jako važno, posebno ako pogledamo Ustav Republike Srbije u delu sloboda medija, gde u članu 50. stoji da u Republici Srbiji nema cenzure, u članu 51. stoji da svako ima pravo da istinito, potpuno i blagovremeno bude obaveštavan o pitanjima od javnog značaja i sredstva javnog obaveštavanja su dužna da to pravo poštuju i zato je važno ko upravlja javnim medijskim servisima, jer ti ljudi i do sada je slučaj bio takav, ne poštuju ni Ustav ni zakone ove zemlje i neophodno je da se kontroliše onaj koji troši novac svih građana. Zašto?

Zato što svi mi u Srbiji danas plaćamo RTS, hteli, ne hteli, kroz račune za struju nam dolazi taj namet da finansiramo RTS i iako je Aleksandar Vučić onomad pre nego što je došao na vlast, a i kada je došao zapravo je obećavao kako će ukinuti taksu za javni medijski servisa, na žalost ona je povećana, nije ukinuta.

Od tog novca direktor koga biramo, finansiramo tabloide, evo pogledajte ovo, 50 miliona dinara za godinu dana, RTS plaća tabloidima da se reklamira, zamislite javni medijski servis, plaća „Informeru“, „Kuriru“, „Novostima“ i ostalima da se reklamira javni servis kod njih. Samo Novostima su dali 6 miliona i 700 za reklamu.

Zašto je to bitno? Pa ti tabloidi, po Izveštaju Saveta za štampu, dakle, dvadeset i jednom dnevno krše kodeks novinarstva. Dakle, ti koji dobijaju novac od RTS, koji im daje direktor.

Recimo „Informer“ 4.075 puta, „Srpski Telegraf“ 4.367 puta, „Alo“ 5.457 puta su prekršili kodeks. Dakle, ne govore istinu, a finansiramo ih mi tako što direktor RTS daje njima novac, za dve i po godine, 18 hiljada i 280 lažnih vesti.

Zato je jako važno kako se bira direktor RTS i zato smo uložili ovaj amandman i tako da vas pozivamo da ga podržite. Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 17. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Hajte vi.

BORISLAV NOVAKOVIĆ: Izvinjavam se predsednice, ali mi treba da razvijemo borilačke veštine i da izoštrimo refleks da bi se javili za reč. Dajte dve sekunde, ne moramo baš da reagujemo kao u karateu. Dakle, napravili ste insinuaciju kada je u pitanju učešće predsednika države na medijima i insinuirali ste da neko traži da on ne učestvuje i da ne dobija pozive i da se obraća preko medija i to nije tačno. Značaj i težina njegove funkcije je takva da ima pravo da učestvuje na medijima, ali je problem etički i o tome treba da se govori kada je u pitanju nastup predsednika države.

On vređa, nipodaštava, omalovažava novinare i to radi kada su u pitanju „N1“, „Nova S“, ali to radi i kao što ste videli u njegovom poslednjem nastupu, kada je u pitanju RTS.

Nije posao političara da novinare uče njihovom pozivu. Naprotiv, između novinara i političara, mora da bude jedna profesionalna distanca unutar koje niko neće uticati ni na koga kao što novinari ne treba da se bave politikom, tako ni političare ne treba novinare da uče profesionalnim standardima izveštavanja.

To što predsednik države sebi dozvoljava, to što je uradio na RTS, je omalovažavanje i vređanje,i potcenjivanje novinarske profesije, a onda i vređanje neposredno novinarke RTS, koja je radila intervju. Svaki put kada predstvnici „N1“ i „Nova S“, postave pitanje, on ne odgovara na pitanje, nego dovodi u pitanje moralni i profesionalni kredibilitet novinara. To je nedopustivo za svakog političara, pa i za predsednika države i zato smo podneli ovaj amandman. Hvala.

PREDSEDNIK: Taj amandman nema nikakve veze sa tim što ste vi pričali. Ja ne znam da li ste znali o kom amandmanu uopšte govorite u ovom trenutku, pošto je amandman o Programskom savetu RTS i amandman vam je – briše se.

Tačno, sve ste rekli o toj temi. Paralelni univerzum.

Ali još jednom, bez obzira na to ću zamoliti da kao narodni poslanici imamo jednake standarde prema svima, te kada neko fizički napadne neku novinarku, jednako revnosno reagujete, kada neko pokuša da je udari nogom u glavu, da reagujete, da je vređa, da reagujete, to bi bilo lepo za ovu Narodnu skupštinu i za našu zemlju.

Na član 18. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe PSG – SDA - PDD.

Reč ima Ahmedin Škrijelj.

Izvolite.

AHMEDIN ŠKRIJELj: Koleginice i kolege narodni poslanici, mi smo ovim amandmanom predložili da Programski savez zadrži broj od 15 članova jer u obrazloženju zakona niste naveli, odnosno Vlada nije navela iz kog razloga želi da smanji taj broj.

Druga stvar koju smo tražili ovim amandmanom jeste da se od ukupnog broja članova Programskog saveta dva izaberu na zajednički predlog svih nacionalnih veća nacionalnih manjina jer i u samom Predlogu zakona stoji da Programski savet predstavlja slušaoce, gledaoce i čitaoce i zastupa njihova prava, interese i komunikacione potrebe pred ostalim organima javnih medijskih servisa. Takođe, u zakonu stoji da nadležni odbor Skupštine za oblast javnog informisanja bira za članove Programskog saveta lica čiji izbor održava teritorijalnu, nacionalnu, socijalnu, obrazovnu, polnu i drugu strukturu stanovništva Republike Srbije.

Naš amandman je išao u smeru da preciziramo odredbe zakona i da se omogući predstavnicima manje brojnih naroda da učestvuju u Programskom savetu RTS-a.

Meni je žao što je Vlada odbila ovaj amandman, a ono što me posebno čudi jeste da u svom obrazloženju Vlada navodi, između ostalog kaže da su navedeni i predstavnici udruženja čiji je cilj zaštita ljudskih prava i demokratija. Ovo je elementarno nepoznavanje Ustava i zakona Republike Srbije. Nacionalna veća, odnosno nacionalni saveti nisu udruženja. Njihovu definiciju imate u Ustavu Republike Srbije i imate u Zakonu o zaštiti prava i sloboda nacionalnih manjina i stvarno je skandalozno da Vlada, koja bi trebala da brine o položaju i ostvarivanju prava, ne poznaje Ustav po kom bi trebalo da radi ili je u pitanju nešto drugo.

Mene bi zanimalo kako su oni koji se deklarišu kao Bošnjaci i koji su vaši ministri u vašoj Vladi glasali kad su ovi zaključci u pitanju.

Iako je Vlada odbila da prihvati ovaj naš amandman ja pozivam sve narodne poslanike da podrže naš amandman da on postane sastavni deo zakona i da omogućite predstavnicima manje brojnih naroda da konačno u ovoj državi počnu da ostvaruju pravo na informisanje na svom maternjem jeziku.

Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Idemo dalje.

Na član 20. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Reč ima Miroslav Aleksić.

MIROSLAV ALEKSIĆ: Zahvaljujem.

Dakle, predložili smo da se ovo briše zato što ne rešava ove probleme o kojima i vi govorite, predsednice, a to je nasilje koje postoji u medijima.

Kada vi tražite od nas da osudimo nasilje nad bilo kojim novinarom u Srbiji ja sam spreman. Nema nikakvog problema, svi ljudi su isti. Svako treba da bude isti pred zakonom, ali vi uporno tražite da tlačena manjina treba da se izvinjava onima koji je progone i koji ne tlače, onima koji kroz te svoje medije svakog dana targetiraju. evo, sad sam vam pokazao podatke koliko lažnih vesti se dnevno objavljuje i na koji način se ljudima upropaštavaju životi, porodice.

Znate, kad bismo imali aršine, kad bismo imali zakone koji važe, zato tražimo da se ovo briše, i kad bi se ti zakoni poštovali od strane izvršne vlasti, od strane medija ne bi bili u ovoj situaciji u kojoj se nalazimo danas kao društvo, pocepani potpuno sa nikad dubljim podelama gde je sve podeljeno i gde je samo pitanje kada će dodatno sve ovo da eskalira.

Mediji su glavni stub toga, mediji su ti koji prave takav ambijent. Oni su ti koji vode tu borbu, koji sprovode manipulaciju, koji targetiraju ljude, koji šire laži, koji šire mržnju, agresiju i zato je ovo mnogo važno.

Nije ovo samo puka forma da bismo mi ispunili uslove za Klaster 3, naša briga treba biti šta mi radimo u Srbiji a ne šta će reći Evropa za nas. To je mnogo važnije od onoga šta će reći bilo ko sa strane.

Hvala.

PREDSEDNIK: Dobro. Hvala vam.

Još jednom ću podsetiti da treba svi zajedno da stanemo u odbranu svih novinara bez obzira na uređivačku politiku. mislim da je to, danas posebno, važno.

Znate, imate medije koji pričaju da otac predsednika Aleksandra Vučića mu nije otac, da mu je majka, da ne kažem šta, da mu je sin hologram, ali nikome to ne daje za pravo da novinara ili novinarku tog medija napada. Molim vas da ne relativizujete napade na novinare, a posebno na novinarke na taj način zato što ti ljudi pokušavaju da rade svoj posao koji imaju, bez obzira na uređivački politiku.

Ako bih krenuli tom filozofijom ko zna gde bi došli.

Na član 23. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Zeleno-levi front - Ne davimo Beograd.

Reč ima Radomir Lazović.

RADOMIR LAZOVIĆ: Nadam se da sam ovaj put dovoljno brzo pritisnuo dugme, po vašim standardima zbrzavanja ove sednice, ali pre nego što kažem…

PREDSEDNIK: Ja ne znam kolika je kod vas razdaljina između vašeg prsta i ovog tastera?

RADOMIR LAZOVIĆ: Mala, a takođe i naviknut sam da se javljam, tako da eto ako možete da omogućite normalno funkcionisanje, hvala.

Dodatno sam hteo da vam skrenem pažnju na još jednu stvar. Dakle, na onima koji predlažu amandmanu je da ih predstave onako kako oni žele.

Da, slažem se, treba da bude vezano za sam amandman. Da, slažem se da je to nešto o čemu prosto treba voditi računa, ali, s druge strane, odgovornost koju vlast ima je ogromna u odnosu na ovo.

Dakle, vi bi trebali da odgovarate na postavljena pitanja, da nudite argumente zašto nešto nije ušlo već u zakon, da objašnjavate zašto su rešenja koja imamo u zakonu bolju od onih koja mi predlažemo.

Ništa od toga do sada nismo videli, ali, dobro, ja sam inače navikao na to i ja ovo govorim zbog građana Srbije koji bi valjda trebalo da dobiju odgovore na postavljena pitanja.

Da se vratim na amandman o kojem govorim. Dakle, kao što ste videli, poslanici i poslanice Zeleno-levog su govorili o amandmanima i ja ću to nastaviti da radim. Ovaj se odnosi na Poverenika koji bi trebalo da se bavi pravima gledalaca, građana.

Dakle, medijskom strategijom jeste predviđeno uvođenje institucije Poverenika za zaštitu prava, ali rešenje predloženo ovim predlogom moralo je biti kvalitetnije i svrsishodnije.

Uloga Ombudsmana svedena je na administrativnog radnika koji neće imati suštinsku nezavisnost u svom radu. Šta smo mi onda uradili? Mi smo razradili ove odredbe zakona tako da bi bilo jasnije šta on treba da radi, kako treba da se ponaša. Jasno nam je, po iskustvu ostalih poverenika, da to zapravo ako imate osobu koja je poslušnik vlasti, koja je postavljena tu od strane režima, da on neće raditi po zakonu, da neće braniti prava građana, kao što ga ne brane ova dva poverenika koja sada imamo, ali barem, s druge strane, što kaže kolega Đorđe Pavićević, barem ćemo znati ko je odgovoran za te probleme, tako da evo mi smo ovo razradili. Predlažemo vam da usvojite, jer mislimo da je dobro unapređenje zakona.

Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vama.

Na član 23. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Pokret slobodnih građana – SDA - PDD.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 23. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe SRCE.

Da li neko želi reč? (Da.)

Reč ima narodni poslanik Slobodan Petrović.

Izvolite.

SLOBODAN PETROVIĆ: Poslanička grupa Srbija centar - SRCE uložila je amandman na Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o javnim medijskim servisima.

Poštovani građani Srbije, s obzirom na apsolutnu medijsku zatvorenost televizija sa nacionalnom frekvencijom, reći ću vam ono što, da nije ove sednice Skupštine, nigde na javnim medijskim servisima nećete imati priliku da čujete. Oborili smo pokradene izbore za savete mesnih zajednica u Vranju, koji su održani 1. juna. Sudskim putem smo dokazali da su ovi izbori bili apsolutno…(Isključen mikrofon.)

PREDSEDNIK: Molim vas da pričate po amandmanu.

Nije po amandmanu, nema nikakve veze sa Zakonom o javnim medijskim servisima.

Vraćam vam reč, pričajte po amandmanu.

(Slobodan Petrović: Pričam po amandmanu, u kontekstu amandmana.)

Kontekst baš prilično širok, tako možemo da pričamo i o NASI.

SLOBODAN PETROVIĆ: Dakle, nemojte me prekidati, molim vas.

Ovo je jedna od presuda Višeg suda u Vranju, kojom se u konkretnom slučaju poništava glasanje na glasačkom mestu broj 13. Uhvatili smo vas u izbornoj krađi i tu krađu smo…(Isključen mikrofon.)

PREDSEDNIK: Izvinite, moram da se konsultujem sa mojim spoljašnjim nadzornim organom gospodinom Radomirom Lazovićem.

Lazoviću, jel ovo po amandmanu ili je kršenje Poslovnika, ako dozvolim?

Izvolite po Poslovniku.

Jel, kršim Poslovnik, ako dozvolim ovo?

Izvolite, gospodin Lazović. Samo da mi objasnite jel kršim Poslovnik. Ne kršim?

Znači, ovo je po amandmanu?

Izvolite, onda da znam. Izvolite, da vide ljudi koji su to standardi.

SLOBODAN PETROVIĆ: Dakle, po treći put me prekidate. Znam da je ovo jako bolno za vas, ali dozvolite mi bar da ova dva minuta da iskoristim.

Dakle, dokazali smo da SNS nije u stanju da sprovede ni jedne izbore na zakonit način, počev od Vranja, preko Zaječara i Kosjerića, pa do bilo kog drugog mesta u Srbiji.

Za petak 20. juna zakazani su ponovljeni izbori u Vranju. Evo, unapred da vas obavestim, oborićemo vam i te ponovljene izbore, jer su i oni nezakoniti.

Očigledno je da čak i kada biste to želeli, niste sposobni da radite po zakonu. Na vlasti se održavate isključivo zahvaljujući izbornoj krađi i medijskoj manipulaciji, a ne volji građana. Hvala.

PREDSEDNIK: Ko po Poslovniku? Moj spoljni kontrolni organ. Izvolite.

RADOMIR LAZOVIĆ: Predsedavajuća, član 108. o redu na sednici Narodne skupštine stara se predsednik Narodne skupštine, u ovom slučaju predsednica.

Šta radite? Čemu ta podrugljiva dobacivanja, dosetke? Šta drugo treba da rade poslanici, posebno šefovi poslaničkih grupa nego da kontrolišu rad predsednice Narodne skupštine? To je poenta ovoga ovde što imate, apsolutno. Ali, kada vam se predsednica Narodne skupštine, neko ko ima odgovornost da se bavi ovim domom, da čuva njegovo dostojanstvo, obraća na neki podrugljiv način, podsmešljiv, na taj koji vi radite, ja mislim da to nije dobro i na to vam skrećem pažnju. Dodatno…(Isključen mikrofon.)

PREDSEDNIK: Jel ovo bilo kršenje Poslovnika?

RADOMIR LAZOVIĆ: Izvinite, pustite me da završim.

PREDSEDNIK: Jel bilo kršenje Poslovnika?

RADOMIR LAZOVIĆ: Znači, ovde ne piše da vi mene treba da prekidate. Ako mogu da završim, pa da mi odgovorite. Izvinite.

PREDSEDNIK: Dobro, hoćete da se izjasnimo­?

RADOMIR LAZOVIĆ: Mogu li da završim, pa da mi odgovorite?

Mogu li da završim? Imam predviđeno vreme za koje treba da završim. Molim vas, ja vas sada, ako hoćete, evo apelujem, molim, zahtevam, izaberite šta hoćete od toga, kako vama odgovara, nemojte prekidati narodne poslovnike koji o amandmanima imaju vrlo kratko vreme, dva minuta, da objasne suštinu svojih amandmana. Da li će za to koristiti primer, da li će koristiti kontekst, da li će se direktno baviti time šta tačno piše u predložnoj izmeni, je na njima. Ali, na vama, na vlasti je da objasni zašto to valja ili ne valja, šta je ideja iza toga da se takav jedan amandman ne prihvati. Fokusirajte se da na onoga koji ima svu moć u ovoj državi privolite da ovde poštuje pravila, a ne da ismevate i podrugljivo se obraćate opozicionim poslanicima.

Dakle, to je vaš zadatak. Jel razumete to? Ako ne možete to da uradite, prepustite mesto nekom od potpredsednika, a ako generalno ne možete da se bavite svojim poslom, što mislim da je možda i najbolje, podnesite ostavku, pređite lepo dole, pa onda se ponašajte, ako hoćete, kao Milenko Jovanov, što isto mislim da je greška, ali barem imate manju odgovornost za tako nešto. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vama beskrajno. Beskrajno vam hvala na svemu što ste pokazali.

Dakle, zarad građana Republike Srbije, da pročitam amandman koji je ova poslanička grupa podnela i koji su obrazložili izborima u Kosjeriću i Zaječaru.

Amandman glasi: „ U članu 23. kojim se posle člana 32. dodaju novi članovi 32a i 32b, u novom članu 32a u stavu 3. tačka 2) menja se i glasi – da ima najmanje 10 godina iskustva na poslovima novinara, urednika ili diplomiranog pravnika u pružaocima medijskih usluga elektronskih medija“.

Evo, to je kontekst koji sam dozvolila i za koji ste zamolili da treba da imam puno razumevanja za takav kontekst, ali zato što kada neko od strane poslanika vladajuće koalicije da odgovor na kontekst, onda me optužite da kršim Poslovnik što sam dozvolila to. Sve je moguće kod vas, sve je dozvoljeno.

Reč ima narodni poslanik Milenko Jovanov.

MILENKO JOVANOV: Jel mogu odgovor na kontekst?

Samo da kažem u jednoj rečenici, što se tiče izbora u Vranju, na njima su učestvovali samo SNS i SPS, tako da stvarno ne razumem celu priču, ali valjda oni razumeju, zato i prolaze na izborima tako kako prolaze.

Još jednom, na izborima u Vranju za mesne zajednice učestvovali samo SNS i SPS.

PREDSEDNIK: Hvala vam za kontekst.

Izvolite, po Poslovniku.

GORAN NIKOLIĆ: Hvala, poštovana predsednice.

Javljam se po Poslovniku, član 105, 106, tačnije 106. tačka dnevnog reda, koje treba da se pridržavamo u radu.

Javio sam se zbog prethodnog kolege narodnog poslanika iz Vranja, koji je izneo niz neistina što se tiče izbora za savete mesne zajednice u Vranju.

Na izborima za članove saveta mesnih zajednica u Vranju osim SNS sa svojim koalicionim partnerima, iz opozicije se apsolutno niko nije pojavio. Moram da kažem zarad istine, građani da čuju, od 376 članova saveta mesne zajednice, SNS je osvojila 375, a jedan je član iz grupe građana.

Znači, opozicija nije bila u stanju ni da nađe članove biračkih odbora na biračkim mestima, a kamoli predstavnike za članove saveta mesnih zajednica. Tako da, jeste da se u petak ponavljaju na devet biračkih mesta zbog proceduralnih propusta izborne komisije.

Gospodine Petroviću, još jednom kažem, u Vranju se bar zna kolika je vaša snaga. Apsolutno niste sposobni, nemate ljude da izađete na izbore za mesne zajednice, nešto što je osnovno kada je u pitanju politika na lokalu. Odatle sve polazi, odatle se kreće. Tu su problemi građana i naravno, poverenje građana Vranja dato je SNS i koalicionim partnerima, jer to je potvrda prethodnih sedam, osam godina kako je SNS vršila vlast u tim mesnim zajednicama. Tako da, do nekih sledećih izbora, ako budete bili sposobni i spremni da učestvujete, budite sigurni da ćete i tada doživeti istu sudbinu. Hvala.

PREDSEDNIK: Član 103. stav 8. oduzimam vreme od poslaničke grupe.

(Slobodan Petrović: Replika.)

Povreda Poslovnika je bila, ne može replika.

Ali, kada otvorite Pandorinu kutiju, tako to izgleda. Tako to izgleda proširen kontekst, onda odemo od teme, ali vi se insistirali, iako sam vas dva puta prekinula i zamolila da se bavite amandmanom.

Idemo dalje.

Na član 24. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Narodni pokret Srbije - Novo lice Srbije.

Reč ima Miloš Parandilović.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Gospođo Brnabićka, tražite da se priča o amandmanima. Prvo bi ste vi kao predsedavajući ove Skupštine trebali da se držite Poslovnika, a ne da sa mesta svakom poslaniku opozicije pojedinačno odgovarate, ubacujete vaše doskočice koje više nikome nisu ni smešne, pa čak ni vašim poslanicima.

Mi ovde imamo generator mržnje na čelu države. Ovde su manji problem mediji ovakvi kakvi jesu, problem je onaj ko vodi državu i ko je dozvolio i naručio da mediji u Srbiji danas izgledaju tako. I samo postojanje REM-a je manje-više besmisleno. U ovoj zemlji REM i da se ukine, niko ne bi ni primetio, sem nas koji se time bavimo. Jer, on nikakvu funkciju odavno nema.

To što ćete vi s vremena na vreme neko ime tamo da zamenite, nebitno, sa nekim drugim nebitnim imenom, nema previše smisla. Vi ste medije razorili onog dana kada ste došli na vlast i to ste radili prvih sedam-osam godina vašeg mandata, dok svaki, pa i najmanji medij, niste kupili. I sad sa tih medija, i državnih i regionalnih, sipate samo laži i čudite se posledicama vaše propagande.

Dakle, generator nasilja i mržnje u ovoj zemlji je predsednik države i ovi mediji koji ga podstrekavaju i koji lepe etikete svima koji ne misle drugačije. Nekad su ministri i znali nešto o svom ministarstvu gde ste ih postavljali, sad više nemaju pojma. Ministar Bratina nema pojma ni veze sa životom, ni o telekomunikacijama, ni o informisanju. On ne zna zašto tu sedi. On nema pojma o tome. On ima taj pogled neukaljan mišlju, gleda po sali. On nije kriv, vi ste ga metnuli to zato što je bio propagandista Aleksandra Vučića u prethodnom periodu. Vi ste ga postavili da bude ministar i on sad čovek nesnađen, nema pojma gde je.

Vama ne trebaju ljudi koji će da rešavaju probleme u ovoj državi, nego koji će da potpiruju vatru. I onda kada do incidenta dođe, vi prebacujete odgovornost, ne znam na koga. Institucije pod noge bacate 13 godina, 13 godina prosipate laži i gazite sve političke protivnike. I kad se nešto desi, neko vam je drugi kriv. Sad će vam još malo i Karađorđe biti kriv što nije oslobodio državu kako vi mislite da treba.

Svi su vam krivi, samo vi ne vidite krivca u sebi. A sve ste razmontirali u ovoj zemlji. Ovde ništa nema nikakvog smisla. (Isključen mikrofon.)

PREDSEDNIK: Bog te pita po kom je ovo amandmanu bilo.

Ali da vam pročitam, zarad građana Republike Srbije, dakle, amandman koji su podneli, koji je narodni poslanik tako elokventno obrazložio je glasio - Kapital Javnog medijskog servisa je u državnoj svojini, a amandman je bio - briše se. Ne znam u čijoj svojini bi trebao da bude kapital Javnog medijskog servisa. Čuli smo da su u stvari mediji u Srbiji u redu, tako da hvala vam na tome. Zanimljivo.

Na član 25. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe SRCE.

Reč ima Stefan Janjić.

STEFAN JANjIĆ: Hvala.

Što se tiče našeg amandmana, on se tiče takse za Javni medijski servis. Naime, dosadašnji zakon predviđa da taksa može maksimalno da bude 500 dinara, da ne može da bude veća od 500 dinara. Ovim novim izmenama je predviđeno da se ona godišnje usklađuje na osnovu inflacije u Republici Srbiji i da ne može biti manja od 0,6% od minimalne zarade.

Pitanje za sve nas i za građane Republike Srbije jeste zašto mi plaćamo ovu taksu? Da bi RTS objektivno izveštavao.

Gospođo predsednice, vi ste nekoliko puta pričali kako javnost treba da zna o svim napadima koji se dešavaju u našoj zemlji. Imali smo slučaj gospodina Miloša Pavlovića koji je bio napadnut, vi ste čak posetili njegovu porodicu u Doboju, sve je to okej. Miloš Pavlović je napadnut i dobio je tri teksta na Javnom medijskom servisu, čak i konferenciju za medije, koja je direktno prenošena. Ali, mi nikad nismo saznali o napadu na, recimo, ovog gospodina.

Da li znate ko je ovo?

Ne znam da li kamera može da približi.

Ovo je tik-toker Neven Krstić, koji je uživo u svom strimingu napadnut u Pionirskom parku. Javni servis nikada nije objavio čak ni tekst, niti je bilo u Dnevniku. Evo, pogledajte. Za razliku od Miloša Pavlovića koji je polivan vodom i bio verovatno uplašen itd, evo, gospodin ima povrede i krv.

Pre neki dan je napadnut ovaj student koji se igrom slučaja preziva kao gospodin Milenko, zove se Aleksandar Jovanov i bilo je redno da se i o ovom izvesti na RTS-u. Jel tako? Niti tekst, niti jedan isečak u Dnevniku, a recimo, gospođo, vi niste posetili ni gospodina Krstića, ni gospodina Jovanova. Zašto?

Apsolutno je jasno da Javni medijski servis pristrasno izveštava. I mi plaćamo taksu zbog toga sad 349 dinara pa će da skoči na ne znam koliko ako inflacija ode dalje.

Inače, vaš predsednik, i tu se slažem sa njim, je bio na gostovanju na RTS-u i rekao je - Nemojte da gledate RTS, čitajte nešto pametnije. Inače, on je govorio da će ukinuti taksu kad dođe na vlast. Jel tako bilo? Taksa nije ukinuta, već se konstantno povećava.

Naš amandman je u suštini da ostane sada 350 dinara a predlog je i da se u potpunosti ukine.

Što se tiče gospodina Vučića, on može da ima jednu svoju emisiju na RTS-u, "Kuvanje sa predsednikom", ja bih to voleo da gledam. Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 26. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Narodni pokret Srbije - Novo lice Srbije.

Reč ima Miloš Parandilović.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Gospođo Brnabić, vi ste rasturili medijsku scenu u prethodnih 13 godina vaše vladavine i sada insistirate da se držimo tačaka dnevnog reda, a prvi se vi ne držite onoga što je u opisu vašeg posla.

Dakle, sve vreme sa tog mesta vodite obračun sa opozicionim poslanicima. Sve vreme vaši propagandisti zla i mašinerija zla koju ste instalirali i mediji koje ste kreirali u 13 godina vaše vladavine sipaju zlo i truju ovaj narod, truju mu dušu. I sami genijalac iz Doboja kog ste uvezili, niste mogli takav primerak da nađete u Srbiji, govori o razmerama moralnog i duhovnog pada SNS i samog Aleksandra Vučića. Vi niste mogli naći nikog krštenog da vas brani u ovom vremenu ludila i obračuna sa sopstvenim studentima i sopstvenom budućnošću, nego ste morali to da uvozite iz Doboja. Eto, to ste vi. Najgore primerke nalazite svuda, gde god je to moguće. Najgori primerci vode sve opštine i gradove u Srbiji. Ovde nema krštenog čoveka ni na jednoj ozbiljnoj funkciji i vi se sad pitate što smo u ovoj situaciji u koju smo došli.

Mi dobro postojimo kao narod. Mi dobro nismo ušli u rat jedni protiv drugih do koje ste nas situacije doveli. Vi ste podelili duboko ovo društvo i nepovratno ste ga podelili. Sa jedne strane ste okupili bezumnike koji su u stanju da za 100, 200 evra kliču šta god im se kaže, a sa druge strane srpska mladost i one kojima ova država pripada u budućnosti nazivate fašistima i ustašama preko vaših televizija i onda se čudite kako taj novinar tako prolazi na terenu. Tako prolazi! Tako će i prolaziti! Nemojte da se čudite… (Isključen mikrofon.)

PREDSEDNIK: Izričem vam opomenu zbog pretnji novinarima i direktnog poziva na nasilje nad novinarima sa kojima se vi ne slažete i građani treba da znaju da je to vaša politika, upravo to što ste sada rekli, da novinari koji vam se ne sviđaju, da vam se uređivačka politika ne sviđa treba da budu žrtve linča i nasilja. Izričem vam opomenu.

Pri tome, još jednom za građane Republike Srbije da kažem, amandman koji ste predložili se tiče šifre mernog mesta, a iskoristili ste ga za napad nad neistomišljenicima, i to novinarima.

Na član 27. amandman su zajedno podneli narodni poslanici iste te poslaničke grupe.

Izvolite, nastavite slobodno.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Možete vi da izričite opomene do sutra, ja se toga ne plašim, niti me dotiče previše, nego vi meni nemojte da seckate vreme, jer vas boli istina.

Kreirali ste atmosferu zla u ovoj zemlji i čudite se posledicama i epilogu. Nisam pozivao na nasilje, niti sam to ikada u životu radio. To radite vi. Vi etiketirate, vi crtate mete na čelo. Vama ljudi zaspu u krevetu, pa se probude u Dunavu. Vi pričate o nasilju. Za vreme neke od prethodnih vlasti, onoga ko danas upravlja ovom zemljom, Aleksandra Vučića ovde su novinari nestajali u mraku, od Slavka Ćuruvije do Dade Vujasinović, dok je on uzimao stanove od države. To se dešavalo u ovoj zemlji i vi ste generator zla bili 90-ih, sa Šešeljem i Milošević ste isto danas. Dok se Srbija vas ne oslobodi onaj iz tamnog vilajeta i začaranog kruga zla izaći neće.

Ovo je Danteov krug pakla ko zna koji, koji mi živimo ovde sa vama po redu. Vi se vraćate ovde nama kao bumerang svakih desetak godina. Mi od tog pakla moramo da se oslobodimo, a vi da budete lustrirani i da se više nikada ne bavite politikom. Vi ste zlo i nasilje koje širiti, vi puštate sonično oružje na svoje studente i vi nekom izričete opomene. Izričite ih do sutra. Uopšte me ne interesuje. Vi ste jedna kriminalna mafijaška hobotnica koja mora da bude razvlašćena i poslata na najmračnije stranice istorije i na robiju i na robiju. I Aleksandar Vučić i Andrej se sa robije neće izvući, sem ako ne pobegnu kao Asad. To im ja garantujem. Baš me briga za vaše opomene. Srbiju ste u crno zavili, pod noge ste je bacili, kičmu ste slomili ovom narodu. Na studente samo što niste počeli da pucate i prozivate ih nacistima i vi pričate kako neko širi nasilje i obračunava se sa nekim. Vi ste zlo seme koje je niklo u Srbiji. Dok ono ne bude lustrirano Srbiji neće biti bolje. I ja ću biti tu da vas pošaljem u istoriju zajedno sa svim ovim ljudima koji protestvuju protiv vas. Ja vam to obećavam.

PREDSEDNIK: Tako bi to izgledalo da su na vlasti. Oni obećavaju ko će da završi u zatvoru. Hvala vam što ste rekli, lepo da vide građani. Vi ćete biti i policija i tužilac i sudija. Toliko o vladavini prava. Pa vi ćete da ukinete ovaj dom.

Po amandmanu koji glasi – Snabdevač je operator distributivnog sistema obavezni su da u roku od trideset dana od ugovora obezbede tehničke uslove za unos i evidenciju, obradu podataka potrebnu za naplatu takse.

To je taj kontekst bio, ali niko od opozicionih poslanika mi se nije javio da kaže da sam prekršila Poslovnik što sam pustila da pričate šta ste god želeli da kažete, kakvu god bljuvotinu što ste ovde rekli sam pustila i nije povreda Poslovnika jel? To su takvi standardi za vas i za sve ostale.

(Miloš Parandilović: Sve je ovo po amandmanu.)

Bilo je po amandmanu, tako vi razumete amandmane. Toliko vama mozak doseže.

Izvolite, gospodine Jovanoviću.

Izvinite, prvo Milenko Jovanov.

Reč ima narodni poslanik Milenko Jovanov.

Izvolite.

MILENKO JOVANOV: Iskreno rečeno, pošto je prvi put spomenuo kako u prvih sedam, osam godina našeg mandata postavljeni su temelji ove hobotnice koja kako je već dalje pričao, ne mogu da se setim, samo da kažem da je od tih prvih sedam, osam godina našeg mandata on bio sve vreme sa nama na našim listama, kandidat za odbornika, za poslanika, doduše nikada nije prošao, jer mi smo procenili da on takav kakav je ne treba da prođe, on sada dokazuje da smo bili u pravu. Tako da tih sedam, osam godina mandata on je sa nama saučestvovao u postavljanju te kriminalne hobotnice, kako je sada naziva, pa je sada primetio da to ne valja, pa preti novinarima i svima ostalima.

U svakom slučaju, mi se nećemo baviti ovim situacijama koje se dešavaju sa vremena na vreme iz opozicionih klupa da pojedini poslanici dođu, navrate, izviču se. Valjda im je to neka terapija da li je nešto drugo, ja ne znam. Ali, u svakom slučaju ne vidim da im pomaže pošto to rade već evo drugi mandat i ništa im se stanje ne popravlja, naprotiv, sve postaje gore i gore.

Iskreno rečeno tu nema ničega što bi zaista bilo vredno bilo kakvog vremena, bilo kakvog odgovora. Nema ništa, jedna, dakle kako ono naš narod kaže – „što je glava praznija to je bezobraznija i ono što je prazno mnogo zveči“ i obe te izreke ste imali prilike sada i da vidite i da čujete.

Za ove što dobacuju šta ja najbolje znam, a šta najbolje ne znam. Najbolje znam da nećete biti u prilici još dugo, dugo da pobedite na izborima, ali ćete biti kao i do sada u prilici da učestvujete i odličan ste takmac, baš ste onako interesantan takmac posebno zato što niste u stanju nikada da pobedite. Vidim da vam to smeta, vidim da vas boli, ali toliko ste nesposobni očigledno vide i ovi svi drugi. To takmičenje koje pokušavate preko naših leđa sa sprovedete, da se dokažete studentskim listama da ih baš vi trebate, probajte na neki drugi način, probajte da im pokažete da ste na neki način potrebni, a ne tako što ćete ovde međusobno da se takmičite ko je luđi. U tome apsolutno nemate premca i samo nisam siguran da im to treba na listi. Izgleda da i oni sami tako nešto ne žele? Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA (Marina Raguš): Hvala vama.

Po amandmanu gospodin Aleksandar Jovanović.

Izvolite.

ALEKSANDAR JOVANOVIĆ: Vreme ovlašćenog.

Ja pozivam kolegu Radomira Lazovića da vodi ovu sednicu kako treba ili da prepusti nekom drugom vođenje ove sednice. hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: U redu.

Hvala vam.

To će se desiti naravno kada ta opcija dobije većinu i izglasa.

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona o pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i u celini.

Prelazimo na Petu tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOM INFORMISANjU I MEDIJIMA.

Prili ste amandmane koji su podneti na Predlog zakona, a takođe i izveštaje nadležnih odbora.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu157. stav 3. Poslovnika, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na član 1. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miroslav Aleksić, Borislav Novaković, Đorđe Stanković, Uroš Đokić, Nenad Milojičić, Ivana Rokvić, dr Ana Jakovljević, Ana Eraković, Aleksandar Ivanović, prof. dr Snežana Rakić, Miloš Parandilović i Dragan Ninović.

Zarad naših građana, tekst amandmana glasi – član 1. Predlog zakona briše se.

Po amandmanu, gospodin Uroš Đokić.

Izvolite.

UROŠ ĐOKIĆ: Hvala predsedavajuća.

Član 1. integralno glasi – radi zaštite konkurencije i radi raznovrsnosti ideja mišljenja zabranjeno je svako delovanje i postupanje koje ograničava, uskraćuje itd.

Upravo iz ovog razloga smo podneli ovaj amandman, jer u prethodnom periodu bili smo svedoci scena i malopre je o tome i predsednica Skupštine govorila da bi valjalo da svaki novinar bude zaštićen, da bi valjalo da osudimo svako nasilje i mi ga zaista i osuđujemo, ali radi istine i onoga što ne može da se čuje, podsetiću građane da je u Nišu na Svenarodnom saboru u organizaciji SNS napadnuta je ekipa Televizije „Nova“, da je novinarka „Južnih vesti“ Tamara Radovanović napadnuta, da je u Novom Sadu snimatelj Gavrilo Andrić uhapšen jer je fotografisao skup ispred tužilaštva, da je kolumnista „Peščanika“, gospodin Dejan Ilić, optužen za najteža krivična dela, uhapšen i kasnije pušten, i podsetiću vas da je 16. maja u Kosjeriću u selu Makovište takođe na piru SNS u prisustvu gospodina Miloša Vučevića, u prisustvu predsedničkog kandidata Žarka Đokića predsednik mesne zajednice Makovište, gospodin Ljubiša Knežević napao novinara Marijana Vučetića sa Televizije „N1“. Kasnije je isti taj gospodin u samom Kosjeriću nasrnuo na lokalnog novinara i aktivistu Alesku Pavlovića i evo kako Aleksa izgleda posle toga. Aleksa je dobio šljivu na oku, ovaj gospodin dva minuta neprijatnog razgovora i pušten je kući, dok su studenti maturu proveli u pritvoru.

Napomenuću da je ovo sve samo nastavak politike Aleksandra Vučića iz vremena kada su tri novinara ubijena i izgubila život, i gospodin Slavko Ćuruvija, kojem je javno pretio da će se osvetiti, i Dada Vujasinović i novinar Milan Pantić iz Jagodine, jer kritika je osnova postojanja demokratije u svakom društvu.

Aleksandar Vučić niti to može, niti ima kapacitet da shvati. Danas je ogroman pritisak na novinare. Aleksandar Vučić seje zlo. Aleksandar Vučić zaliva zlo i gaji ga da mu cveta groznije i lepše kako bi on bio zadovoljan.

Danas ste doveli društvo na ivicu podela. Danas novinar mora da bude ili lud ili ludo hrabar, jer danas se u Srbiji istina i različito mišljenje plaćaju zdravljem i životom. To vam ne smemo dozvoliti.

PREDSEDAVAJUĆA: Gospodine Đokiću, član 1. za koji ste vi podneli amandman – briše se, glasi – Radi zaštite konkurencije raznovrsnosti ideja i mišljenja zabranjeno je svako delovanje i postupanje koje ograničava, sprečava ili narušava konkurenciju u oblasti javnog informisanja.

Ako vam je to kontekst za ovo – briše se, onda kršite i Poslovnik i onda mi moramo da se dogovorimo – ili radimo po Poslovniku ili po slobodnoj proceni.

Prelazimo na član 2.

Na član 2. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miroslav Aleksić, Borislav Novaković, Đorđe Stanković, Uroš Đokić, Nenad Milojičić, Ivana Rokvić, dr Ana Jakovljević, Ana Eraković, Aleksandar Ivanović, prof. dr Snežana Rakić, Miloš Parandilović i Dragan Ninović.

Na član 2. Predlog zakona amandman glasi – briše se.

Da li se neko javlja za reč?

Gospođa Ivana Rokvić.

Izvolite.

IVANA ROKVIĆ: Hvala, predsedavajuća.

Što se tiče ovog člana zakona, najvažniji deo koji imamo je potpuno informisanje. Ova izmena koju sada hoćete zapravo da uvedete je pokušaj da se legitimizuje postojeći poredak lažne slobode i kontrole, kako bi se međunarodnim partnerima pokazalo da se nešto menja, a da suštinski stvari ostanu potpuno identične. Formalno pokušavate da zabašurite cenzuru. Dodali ste deo koji proširuje definiciju javnog interesa u informisanju.

Što se tiče javnog interesa, a nije se pojavilo na režimskim medijima, daću vam jedan primer. Ovo ovde što vidite je blok 4 sa Novog Beograda, ovde su ljude žive zazidali, bukvalno zatvorili su im ventilacione otvore, zazidali su im terase, zazidali su im prozore usred centra Beograda i to očigledno nije javni interes i mi kao građani nemamo interes da to znamo.

Kada je investitor i vlasnik firme „Vins 021“ Vinko Ilić prešao iz Novog Sada, odakle su ga oterali u Beograd, nama je rečeno na Novom Beogradu – neka vam je Bog u pomoći sa njim. Prvo šta je uradio, doveo je svoje batinaše, privatno obezbeđenje i evo preti građanima svaki dan kako će prodavati te iste stanove, da bi njemu isplatili dugove. Sve moguće papire, dozvole i saglasnosti dobijene su poslednje tri-četiri godine, znači za vreme ove vlasti, nema nekih prošlih, bivših koji su pogrešili.

Šta se dogodilo? Marko Stojčić, da vas podsetim, to je član vašeg glavnog odbora, znači Glavnog odbora SNS-a, dao je saglasnost na urbanistički projekat, Bojana Radaković izdala sve lokacijske uslove, a sadašnji sekretar za urbanizam izdao građevinsku dozvolu. Izašli ste u medije i rekli – mi smo pogrešili, u pravu ste i nastavili da radite sve to isto. Umesto toga, u medijima čitamo različite naslove, poput: „Aleksić dogovara prevrat“, „Bora Novaković špijunira iz Skupštine“, ne znam kako špijunira, kad smo u direktnom prenosu? Ali zato, po običaju, predsednik Republike spasava svet, bos, go, goloruk, ali samo je tu Suzana da trči sa telefonom i sve to snima.

Naši mediji nisu četvrta vlast, oni su četvrti stub srama i saučesni su u obmanjivanju ovog naroda i pospešivanju njegovog propadanja. Najgore od svega je što mislite da vam niko ništa ne može i da nikada nećete odgovarati, a hoćete, a onda ćete u istim tim medijima vašim čitati – režim pao, i gledaćete sa istih tih medija sopstvene snimke sa suđenja. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Na član 2. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Pavle Grbović, Ahmedin Škrijelj, Šaip Kamberi, dr Anna Oreg, Minela Kalender i Vladimir Pajić.

Amandman glasi – Član 2. menja se i glasi: Član 39. menja se i glasi: „Izdavač može biti svako fizičko i pravno lice. Pravna i fizička lica, izdavači medija, moraju biti registrovani kod nadležnog organa Republike Srbije za obavljanje delatnosti. Pravno lice iz stava 1. ovog člana može osnovati svako domaće ili strano pravno ili fizičko lice, u skladu sa zakonom. Pravno lice iz stava 1. ovog člana ne mogu, neposredno ili posredno, osnovati Republika, pokrajina i jedinica lokalne samouprave, kao ni ustanova, preduzeće i drugo pravno lice koje je u celini ili u delu u državnoj svojini, odnosno koje se u celini ili delom finansira iz javnih prihoda, osim u slučajevima predviđenim članom 16. stav 1. tačke 1-3) ovoga zakona“.

Da li se neko od predlagača amandmana, konačno amandman koji ne glasi „briše se“, javlja za reč? (Ne)

Prelazimo na član 3.

Na član 3. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miroslav Aleksić, Borislav Novaković, Đorđe Stanković, Uroš Đokić, Nenad Milojičić, Ivana Rokvić, dr Ana Jakovljević, Ana Eraković, Aleksandar Jovanović, prof. dr Snežana Rakić, Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Amandman glasi – briše se.

Gospodin Borislav Novaković, izvolite.

BORISLAV NOVAKOVIĆ: Dakle, briše se, ali u obrazloženju piše – smatramo da postoje nedostaci u postupku donošenja Predloga zakona, s obzirom da javna rasprava o nacrtu izmene i dopune Zakona nije održana, a bila je obavezna.

Govorim obrazloženje zato što se stalno insinuira da govorimo van teme. Dakle, javna rasprava oko ovog zakona je bila kapitalno važna. Mi imamo političko javno mnjenje i imamo stručno javno mnjenje. I političko javno mnjenje i stručno javno mnjenje morali su da budu uključeni u ovu javnu raspravu, da bismo došli do najboljih rešenja. I u svakom društvu se o svim bitnim stvarima, a pitanje medija je važno pitanje, pogotovo za demokratiju i konstituciju demokratskog poretka, smatra se onim pitanjem o kom se treba povesti najšira javna rasprava. U ovom trenutku mi donosimo ovaj zakon, a da je ta javna rasprava, i kada je u pitanju stručna javnost i kada je u pitanju zainteresovana politička javnost, potpuno izostala.

Naprotiv, imamo zaista ružne scene. Pogledajte, pretpostavljam da je Gašić pobegao, znajući da ću pokazati ovu fotografiju. Ovo je fotografija na kojoj je jedan od najuticajnijih članova Vlade zagrljen, u nekakvom kolu ljubavi, prijateljstva, razumevanja sa Milomirom Marićem, sa Draganom Vučićevićem, Jovanom Jeremić, sa Sarapom. Da li je ovo primer distance profesionalne koju novinar treba da gaji prema političaru, ali i profesionalne distance koju političar treba da ima prema novinarima, ili su to dva ceha koja treba da se druže na jedan ovakav kafanski i profesionalno nedopustiv način? O tome pričamo.

Dakle, ako se povede pitanje oko medija, ako se povede pitanje oko upotrebe bilo kog resursa ove države, da li je to iskopavanje litijuma, da li je to gradnja metroa, da li je to bilo koja važna investicija ili potez koji opredeljuje ekonomsku ili političku sudbinu države, o tome se mora raspravljati. To je izostalo i u ovom slučaju i zbog toga smo predložili da se briše. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Gospodine Novakoviću, tekst Predloga zakona u članu 3, član 47. posle stava 7. dodaje se stav 8. koji glasi, a za koji ste vi uložili amandman da se briše, sada zbog javnosti, dakle, hteli ste da obrišete sledeće: „Sve javne nabavke medijskih usluga od strane organa javne vlasti dodeljuju se u skladu sa transparentnim, objektivnim, proporcionalnim, nediskriminatornim kriterijumima, koji se unapred javno objavljuju putem veb sajta organa javne vlasti, kao i putem otvorenih, proporcionalnih i nediskriminatorskih postupaka“.

Vi ste vašim amandmanom brisali, u stvari, nešto što bi trebalo da bude osnov ovog zakona.

(Borislav Novaković: Vodite sednicu, nemojte polemisati sa mnom. Vaš posao nije da komentarišete svaki amandman.)

Izvinite, ja vodim sednicu i na ovo me obavezuje Poslovnik. Samo malo, ne možete tako da raspravljate sa mnom. Nisam vam dala reč. Dakle, ja vodim sednicu trenutno i u obavezi sam da je vodim na način da vas podsetim da ste dužni da govorite o amandmanu, pa smo to političke slobode radi, a ne zato što mi ne razumemo šta je kontekst, proširili na kontekst i sada kada smo upoznali javnost da vi hoćete vašim amandmanom da se briše nešto što je transparentno, vi ste se iznervirali, a niste govorili u kontekstu ovog amandmana.

Gospodin Dejan Bulatović, pretpostavljam o amandmanu, izvinite, ili Poslovnik?

Poslovnik, izvolite.

DEJAN BULATOVIĆ: Dakle, po Poslovniku, član 104.

Ne moram da citiram, znamo šta je tačka 104. Nije mi samo jasno kako je moguće da dozvoljavate da čovek objavljuje tamo, pokazuje slike i izvrgava ruglu upravo one ljude koji se bore za ovu zemlju. Šta je problem sa tom slikom? Jel ti niko kriminalno udruženje? Što ne pokažete vaše slike? Što ne pokažete šta ste vi radili u prošlosti? Smetaju vam ljudi koji se bore za ovu zemlju. I sad možete mislite, problem je zato što su se oni slikali sa novinarima. A šta je sporno? Šta je sporno u tome? Šta ima sporno na toj slici? Kažite mi samo, gde su one vaše slike? Hoćete li da pokažemo vaše slike, šta ste vi radili? Gde je tu poenta cele priče i vaših amandmana? Kako vas, bre, nije sramota, zaustavite se. Pričate stalno o deci, o ženama, o porodicama, diskreditujete ljude bez ikakvih političkih potreba. To zaista nije viđeno do sada. Sram vas, bre, bilo. Zaustavite se više.

(Borislav Novaković: Ovo je nedopustivo. Ovo nećete da komentarišete?)

PREDSEDAVAJUĆA: Izvinite, obrazložena je povreda Poslovnika u kontekstu koji ste vi dali kao kontekst.

Gospodin Radomir Lazović, po Poslovniku. Izvolite.

RADOMIR LAZOVIĆ: Nekada je zaista previše tužno, ali nekada je i smešno.

Znate li šta je član 104.? Kakve veze ima on sa ovim? Da li znate koji je član 104.- uređuje repliku. Uređuje kako se dobija i daje replika, za šta služi. Kakve veze ima traženje povrede Poslovnika, vezano za repliku sa ovim što je ovde izgovoreno. Ja stvarno ne znam, evo ajde sve i da je sve tačno što je čovek rekao, kakve veze ima to sa ovim? Kakve veze ima to sa članom 104.? Ajde sada razmislite i probajte da nam ponudite neko objašnjenje, pošto ste tako prebrzo odgovorili kako je to kontekst, kako je neko drugi odgovorio. Recite nam kakve veze ima ovo sa članom 104.? Evo, i posle se žalite kada je reagujem. Molim vas.

PREDSEDAVAJUĆA: Izvinite. Što se derete? Molim vas samo malo. Što se derete? Imate mikrofon, nemate potrebe da podižete tonalitet, ja vas jako dobro čujem. Izvinite, na meni je da procenjujem. Jel tako? Na predsedavajućem je, a kada počnem da procenjujem, onda se vi ljutite. Ne morate da mi pokazujete Poslovnik.

Da vam kažem, taj Poslovnik je napravljen svojevremeno zbog mene, da bi zato što sam ostala sama. Vaše kolege demokratski nastrojene izbacili su za manje celu poslaničku grupu i da bi cenzurisali ono što sam ja radila u perspektivi, napravljen je taj Poslovnik koji je katastrofalan, koji treba da se menja, ali je pretpostavka i političko poverenje. Tako, jednoga dana kada budemo došli do poverenja, onda ćemo menjati to.

Na član 3. amandmane su zajedno podneli narodni poslanici Radomir Lazović, docent dr Biljana Đorđević, prof. dr Jelena Jerinić, Robert Kozma, prof. dr Đorđe Pavićević, Natalija Stojmenović, docent dr Rastislav Dinić, Marina Mijatović, Dobrica Veselinović i Bogdan Radovanović.

Da li se neko javlja za reč?

Da, gospodin Đorđe Pavićević. Izvolite.

ĐORĐE PAVIĆEVIĆ: Vidim da niste pročitali ovaj amandman jer bi vam trebalo vremena. Znači, mi prosto ovim amandmanom hoćemo da uđemo u ono što jeste ovde srce tame, a to jesu javne nabavke i da se na neki način one bolje regulišu, posebno kada se tiče medijskih usluga, ako već ovaj zakon ne ulazi u ono što se zove konkurs za medijske sadržaje.

Vrednost ovih medijskih usluga u Srbiji prema proceni BIRN-a u poslednjem izveštaju je negde oko 2,2 milijarde godišnje, znači kada se saberu svi državni akteri koju naručuju takve usluge, a dobitnici takvih usluga jesu u stvari oni mediji koji najčešće krše profesionalne i etičke standarde koji reklamiraju javne funkcionere i vlasti šalju prikrivene i obmanjujuće poruke u tom pogledu.

Tako da smo bez obzira što smo svesni da tu praksu u ovoj kriminalnoj vlasti ne možemo zaustaviti, ipak je potrebno bolje urediti kako bi naknadno mogli da procenimo ko je i kako trošio novac onda kada nam to sve bude dostupno i kako se u stvari taj novac dodeljuje nekakvim medijskim aždajama ili drekavcima čiji je cilj da legitimišu sve one koji progovore bilo šta protiv ove vlasti.

Podsetio bih, recimo, za neke slučajeve čak i RTS ima takve nabavke, npr. on sklapa bez tendera ugovore sa „Novostima“, „Dnevnim telegrafom“, „Alo“, „Informerom“ dok su šampioni u ovom pogledu recimo, Državna lutrija Srbije i EPS i da onda možemo da shvatimo da razumemo zašto, recimo, Dragan Vučićević ili urednik „Dnevnog telegrafa“ ili urednici „Alo“, vlasnici „Politike“ žive toliko dobro. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Na član 4. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Irena Živković i zajedno Miroslav Aleksić, Borislav Novaković, Đorđe Stanković, Uroš Đokić, Nenad Milojičić, Ivna Rokvić, dr Ana Jakovljević, Ana Eraković, Aleksandar Ivanović, prof. dr Snežana Rakić, Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Gospodin Miroslav Aleksić, izvolite.

MIROSLVAV ALEKSIĆ: Gospođo predsedavajuća, da vam odgovorim, briše se zato što ste prekršili zakon i stavili ovo na dnevni red bez javne rasprave. Tačka. Šta god se nalazi u ovome je protivzakonito jer ste javnu raspravu izbegli, jer krijete istinu od građana Srbije, ovde pokazujete kako vladate. Mediji koje kontrolišete su stub vaše vladavine, oni šire laži dezinformacije, neistine, manipulacije.

Nacionalne frekvencije su dobro ove zemlje, pripadaju svim građanima. Javno dobro, vi ste ih privatizovali i trujete narod sa tih trovačnica i danas ste ovde stavili set medijskih zakona o kojima treba da raspravljamo formalno, jer vi ne želite suštinski da se ništa promeni, samo želite da slažete Evropu i kažete – pa, evo uradili smo to i to, dajte nam Klaser 3.

To je cela poenta ove vaše ovde šarade koju sada radite i zato nema javne rasprave. Znate, vi parama svih građana države Srbije te iste građane lažete i obmanjujete. U prošloj godini 2024. godini grad Beograd je „Studiju B“ prebacio 12 milina, „Informeru“ devet miliona, „ALO“ sedam miliona, „Srpski telegraf“ sedam miliona, „Novosti“ pet i tako dalje. I, svaki grad u Srbiji to radi, a to su pare svih građana Srbije. Vi skrivate istinu od građana njihovim novcem i to treba da se zna.

A zašto skrivate istinu? Pa, skrivate zato što znate šta radite, da ste sigurni u rezultate, da ste sigurni u te pobede o kojima govorite, pa što bi se bojali od toga da polemišete sa opozicijom, što bi se bojali toga da se informišu građani Srbije o stanju i šta traže studenti i šta traže advokati, poljoprivrednici i tako dalje. Krijete istinu, ali ne zaboravite, pa ova Srbija je naša, pripada svima nama, a ne samo vama. Kad tad ćete odgovarati.

Znate kada će se srediti medijska scena u Srbiji? Onoga dana kada pravosuđe bude počelo da radi svoj posao, pa kada budu odgovarali i oni u REM-u koji ne rade svoj posao, a tek onda dođu ovi uzurpatori nacionalnih frekvencija i ovi koji kradu pare građana Srbije da bi građane dezinformisali, da bi obmanjivali građane, da bi manipulisali i skrivali istinu. Vladate na lažima. Laž je stub vaše vladavine, ali polako se to razotkriva i dolazi vreme istine, a kada dođe istina, onda dolaze institucije, vladavina prava i odgovornost. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Slažem se.

Istine radi, tekst Predloga zakona glasi – Član 4. dakle, objavljivanje informacija u vezi sa krivičnim postupcima. Član 84. – Ovim zakonom poštuje se pravo na slobodu informisanja i slobodu medija, novinari imaju slobodu da izveštavaju, komentarišu funkcionisanje krivično pravnog sistema, uključujući i krivične postupke koji su u toku. Niko ne sme biti označen u medijima kao izvršilac krivičnog dela niti proglašen krivim ili odgovornim za krivično delo, pre nego što pravosnažna sudska odluka bude doneta.

Vi ste hteli da brišete ovaj tekst zakona svojim amandmanom. Javnost mora da zna.

Gospodine ministar, Boris Bratina. Izvolite.

BORIS BRATINA: Hvala vam predsedavajuća.

Dakle, javne rasprave je bilo, ali je bilo 2023. godine, tada ste imali priliku da o svemu što prigovarate zakonu da se izjasnite. U ovom predlogu izmene i dopune zakona su izmene veoma male, tako da smo zato smatrali da nije potrebna javna rasprava. Da, vrlo su male izmene.

PREDSEDAVAJUĆA: Molim vas, javite se za reč, nemojte da raspravljate sa ministrom, svako će dobiti reč, samo se javite da u jednoj lepoj, politički civilizovanoj atmosferi vodimo vrlo važan dijalog.

Gospodine Marko Atlagić, pretpostavljam po amandmanu.

Izvinite, molim vas prijavite se.

Po Poslovniku, gospodin Branko Miljuš. Izvolite.

BRANKO MILjUŠ: Član 107. – dostojanstvo.

Govornik, gospodin ministar ne samo da vređa dostojanstvo ove Skupštine nego pokušava da nas pravi budalama jer nam objašnjava da su javnu raspravu o nečemu što su poslali udruženjima zainteresovanih u maju 2025. godine završili 2023. godine.

To je tragikomično i ja vas molim da prestanete da nam objašnjavate da je 2023. godina došla posle 2025. godine jer nije. Javne rasprave nije bilo, razlog zbog kojeg javne rasprave nije bilo u dopisu koje je Ministarstvo poslalo udruženjima novinara je taj što bi tako usporili proces evro integracija, gotov citat.

Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala vama.

Ovo nije povreda Poslovnika nego replika ministru. Mogli ste to i na drugi način, ali imate vreme grupe tako da je sve u redu.

Gospodin Marko Atlagić, po amandmanu, pretpostavljam.

Izvolite.

MARKO ATLAGIĆ: Poštovana predsedavajuća, dame i gospodo narodni poslanici i vi koji mislite da ste narodni poslanici a niste, jer niste polagali zakletvu pred državnim simbolima ove republike već u holu između dva toaleta, svom gospodaru, ovaj amandman je izuzetno bitan jer se radi o članu zakona, dakle članu 84, a o i ovaj 85, i ne samo ovaj amandman nego i prethodni na ovaj član zakona 4. je izuzetno bitan. Zato kažem da ovaj amandman neću prihvatiti jer on nema nikakvog smisla jer piše samo briše se, a i prethodni su ponavljali samo ono što je u Predloga zakona već rečeno.

Ono što je veoma važno to je da je Evropska komisija u svom Mišljenju koje je dato nakon usvajanja Zakona o javnom informisanju i medijima, poštovane dame i gospodo, ukazala da u zakonu nedostaju određene pravno obavezujuće zaštitne mere i rešavanje potencijalnih uticaja na uređivačku nezavisnost kod izdavača medija čiji je osnivač društvo kapitala koje obavlja delatnost elektronskih komunikacija.

Isto tako i ovim članom zakona ukazano je da je potrebno izmeniti njega, dakle ne samo 84. već i 85. ovog zakona, kako bi se uskladio sa pravnim tekovinama EU i evropskim standardima o zaštiti slobode izražavanja novinara, ovo podvlačim, i pravo javnosti na informisanje.

Evropski standardi predviđaju da novinari treba da budu slobodni u izveštavanju o krivičnim predmetima, što je vrlo bitno, koji su u toku, ali, ovo podvlačim, uz ograničenje samo u pogledu principa pretpostavke nevinosti, tačnosti informisanja i prava na pravično suđenje.

To je ono što je bitno i što je Evropska komisija, na neki način, naglasila da trebamo izmeniti. Naravno da ovaj Predlog zakona zaista to i rešava.

Ono što bi trebali da znamo, pogotovo vi, dame i gospodo, iz opozicionih poslaničkih klupa treba da znate ili se pravite da ne znate, je da Srbija garantuje slobodu izražavanja inače, pa i novinarima, i da je kritika vlasti i te kako potrebna, međutim između kritike i kritizerstva postoji ogromna razlika.

Kad kažemo da je potrebna kritika vlasti, ovo posebno podvlačim, ali u obostranom smislu, šta to znači? Znači da Vlada Republike Srbije kada je u pitanju i predsednik Republike Srbije imaju pravo da argumentovano demantuju laž, a to vi ne dozvoljavate. E, tu niste u pravu, gospodo iz opozicionih poslanika.

Dakle, pravo poslanika jeste da ukazuju i da izriču određene kritiku, ali ono važi u obostranom smeru, tj. da Vlada Republike Srbije, predsednik Republike i predsednik Narodne skupštine imaju pravo da argumentovano demantuju laži, ono što često se i čini.

Danas ste vi prigovorili da se predsednik države često javlja na medijima, ajmo da to skinemo sa dnevnog reda. Znate, dame i gospodo, zašto? Zato što su mu dnevne aktivnosti u toku jednog dana jače i više nego predsednika bivših za godinu dana. Nećete valjda kod otvaranja određenih fabrika ili autoputeva reći da ne treba da se pojavi izveštaj o tome ili da kaže pojedinu reč?

Dakle, to je problem. Dakle, vi imate problem sa aktivnostima predsednika Republike a ne sa pojavljivanjem u medijima.

Srbija je demokratska zemlja, podvlačim još jedanput, u kojoj je kritika vlasti čak i poželjna, ali, gospodo, između kritike, ovo podvlačim, vlasti i medijskih napada, one koje vi svakodnevno vršite, je ogromna razlika.

Ajmo da i to rešimo. Medijska kritika se zasniva na istinitosti iznetih činjenica. Zato je korisna za naše društvo i da ne kažem zato je lekovita. Međutim, određene ličnosti zaposlene u određenim tabloidima, bolje da kažem trovačnicima, poput „N1“, tv „Nova S“, list „Danas“, „Radar“, „Vreme“ i drugi, ali i pojedini politički prvaci nekih opozicionih stranaka, kao i pojedini dežurni analitičari, zatim stručno-naučni šarlatani, poput Bobana Stojanovića, Jove Bakića, Gruhonjića, Milana Jovanovića, Bjelogrlića, zatim Teodorovića, akademika, i Petričića i drugih svojim totalnim neistinama o predsedniku Republike i njegovoj porodici truju građene Republike Srbije svakog dana.

Pored mnogih, verovali ili ne, njima se pridružio i BIRN koji svakodnevno seje neistine o predsedniku Republike.

Da jednom skinemo sa dnevnog reda, ko je taj BIRN jer me građani stalno pitaju ko je taj BIRN. To je nastavljač medijske organizacije poznate pod nazivom Institut za istraživanje o ratu i miru.

Po čemu je on poznat? Pored svakodnevnih laži o predsedniku Republike, pored ostalog poznat je u Srbiji po tome što je objavio tekst jednog novinara iz Kraljeva u kojem je optužio Vojsku Jugoslavije 1999. godine da je na KiM namerno pobila najmanje 600 šiptarske dece mlađe od pet godina, što je bila notorna laž, i da je tela te dece prodavala roditeljima za 5.000 maraka.

Verovali ili ne, naravno da to nije bila istina i da je Vojska Jugoslavije osudila, odnosno Vojni sud tog novinara na šest godina zatvora. Verovali ili ne, dobio je internetsku nagradu godišnju.

Međutim, tog novinara oslobodio je vojni sud i gle čuda, verovali ili ne, poštovani građani, dočekao ga je na izlazu sa buketom cveća Zoran Živković, kasnije predsednik Vlade Republike Srbije i odveo ga na radno mesto u Vladu Republike Srbije.

Poštovani narodni poslanici, ja vas zaista na kraju pozivam na jedinstvo, jer je otadžbina napadnuta, na jedinstvo u iznošenju istina i na jedinstvu u borbi za mir, kao što to radi predsednik države, u borbu za ekonomski napredak naše države i u borbi za ubrzani proces modernizacije koja je u toku, jer je jako bitno da i vi date doprinos toj modernizaciji, a to je taj naš put, koji nije istoka ni zapada, to je naš srpski put, kojeg je tresirao naš predsednik, a Vlada realizuje i mi svi skupa, jer predsednik vrlo dobro zna, da se tuđim putem kući ne dolazi, nego uvek i samo svojim.

Hvala vam lepo.

PREDSEDAVAJUĆA: Na član 4. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Đorđe Komlenski i Bojan Torbica.

Gospodin Đorđe Komlenski, izvolite.

ĐORĐE KOMLENSKI: Zahvaljujem, predsedavajuća.

Saglasan potpuno sa tim da se zakonom reguliše objavljivanje informacija u vezi sa krivičnim postupcima, ali nisam saglasan sa odrednicom da novinari imaju slobodu da izveštavaju i komentarišu krivične postupke koji su u toku i funkcionisanje krivično-pravnog sistema.

Amandman koji smo uložili govori o tome da novinari treba da imaju slobodu da izveštavaju i komentarišu funkcionisanje krivično pravnog sistema, a slobodu da izveštavaju o krivičnim postupcima koji su u toku.

Upotreba termina „komentarišu“ u odnosu na krivične postupke koji su u toku daje mogućnost da se ugrozi sam tok postupka. Toga smo previše videli u praksi, jer sam termin „komentarišu“ nije definisan po svojim krajnjim granicama ni zakonom ni standardima i može biti zloupotrebljen kako na štetu okrivljenog, tako i na zakonitost samog postupka.

Obzirom da mnogi mediji ili to tendenciozno zloupotrebljavaju ili nemaju dovoljno kvalifikovane novinare koji se mogu držati u okviru onoga što podrazumeva pravni sistem, mislim da bi ova odrednica da mogu slobodno da izveštavaju o krivičnim postupcima u našim uslovima bilo vrlo jasno, precizno i dovoljno da ono što mediji treba da izveste o krivičnom postupku bude na pravilan način prezentovano javnosti.

Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Gospodine Komlenski, najlepše hvala na vrlo preciznom obrazloženju amandmana.

Na član 4. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Pavle Grbović, Ahmedin Škrijelj, Šaip Kamberi, dr Ana Oreg, Minela Kalender i Vladimir Pajić.

Da li neko želi od podnosioca amandmana želi reč? (Ne.)

Na član 5. amandmane su zajedno podneli narodni poslanici Miroslav Aleksić, Borislav Novaković, Đorđe Stanković, Uroš Đokić, Nenad Milojičić, Ivana Rokvić, dr Ana Jakovljević, Ana Eraković, Aleksandar Ivanović, prof. dr Snežana Rakić, Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Gospođa Ivana Rokvić.

Izvolite.

IVANA ROKVIĆ: Hvala, predsedavajuća.

Prvo bih se osvrnula na ovo što poslanik kaže kako smo mi, navodno, poslanici, a opet sebi dozvoljava da ljude koji nisu ovde i koji ni na koji način ne mogu da mu odgovore, targetira ih imenom i prezimenom i naziva šarlatanima.

Druga stvar na koju hoću da se osvrnem je ta što ministar kaže kako javne rasprave nije bilo, to jest bilo je 2023. godine, ali nakon novih izmena i dopuna Zakona nije bilo javne rasprave, jer to nisu neke mnogo velike izmene. S druge strane, ide se kod međunarodnih partnera, ide se u Evropsku komisiju, gde se njima objašnjava kako su ovo ključne promene za otvaranje Klastera 3 i ovo su sada mnogo velike promene. Ne znam, moraćete da se dogovorite da li su velike ili nisu. Ono što je sigurno je da javne rasprave nije bilo.

Što se tiče konkretno ovog amandmana i uopšte ovog zakona, ključna je stvar i obaveza novinarske pažnje koja sve više izostaje kada su suštinske stvari u pitanju na režimskim medijima, pa tako nigde nisam videla ni jedan jedini naslov i ni jedan prilog situacije koja se dogodila u Varvarinu.

Naime, tamo je predsednica opštine odlučila da ukine finansijska sredstva majkama čija deca imaju teškoće u razvoju i da taj novac preusmeri na plaćanje Amadeus benda za proslavu Dana opštine i neki Etno festival.

Zanima me kako je moguće da vi sada ovde pričate kako su sve te medijske kuće nezavisne i nisu pod vašim pokroviteljstvom, a baš nijedna nije prenela ovakvu stvar, a informacija je od javnog značaja i zahteva novinarsku pažnju?

Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Na član 6. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miroslav Aleksić, Borislav Novaković, Đorđe Stanković, Uroš Đokić, Nenad Milojičić, Ivana Rokvić, dr Ana Jakovljević, Ana Eraković, Aleksandar Ivanović, prof. dr Snežana Rakić, Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Da li se neko javlja za reč? (Ne.)

Na član 7. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miroslav Aleksić, Borislav Novaković, Đorđe Stanković, Uroš Đokić, Nenad Milojičić, Ivana Rokvić, dr Ana Jakovljević, Ana Eraković, Aleksandar Ivanović, prof. dr Snežana Rakić, Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Da li se neko javlja za reč? (Da.)

Reč ma gospodin Borislav Novaković.

Izvolite.

BORISLAV NOVAKOVIĆ: Sada smo od ministra čuli zaista jednu nezgrapnu formulaciju ili je ona možda tačna sa njegovog stanovišta, ali ne odgovara činjenicama.

Dakle, on nas je podsetio da je javna rasprava bila 2023. godine, a onda je upotrebio sledeći izraz. Obratite sada pažnju. Kaže – postoje male izmene.

Ministre, u zakonu ne postoje male i velike izmene, postoje bitne i nebitne, a mi tvrdimo iz opozicije da je ovde reč o bitnim izmenama i zato smo uzeli učešće u raspravi i zato vam dajemo sve ove primedbe. Ne znam zaista, ne upuštam se u vaše obrazovanje i odakle vam ta podela na malo i veliko, ali ovde je podela na bitno i nebitno, a bitne su izmene i zbog toga je važno da se otvori javna rasprava koja je izostala i javna rasprava koja je bila 2023. godine je apsolutno nedovoljna, s obzirom na prirodu i karakter izmena koje su usledile kroz ovaj zakon.

Ta javna rasprava iz 2023. godine ne može ni na koji način da pokrije ono što su izmene i dopune ovog zakona i o tome je apsolutno morala da se povede rasprava i u stručnim krugovima.

Podsetiću vas, Fakultet političkih nauka ima katedru za novinarstvo. Podsetiću vas, Filozofski fakultet u Novom Sadu takođe školuje novinare i sada da ne nabrajam sve visokoškolske ustanove gde postoje katedre i gde postoje ozbiljni ljudi koji predaju, kao što imamo i novinarska udruženja, sve cehovske organizacije, sve strukovne organizacije su trebale da reaguju, su morale da budu od strane vašeg ministarstva pitane za mišljenje, kao što i politička javnost, koja je manje stručna, ali ima svoj ugao i ima pravo da učestvuje u tome morala je da bude konsultovana. Sve je to izostalo i zato smo predložili brisanje ovoga i zato vam ukazujemo na važnost javne rasprave.

Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala vama.

Samo podsećanja javnosti radi, tekst Predloga zakona u članu 7: „Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije“, a vaš predlog amandmana je bio: „Briše se.“

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i u celini.

Prelazimo na 6. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI VAZDUHA.

Primili ste amandmane koji su podneti na Predlog zakona.

Primili ste izveštaje nadležnih odbora.

Otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima, saglasno članu 157. stav 3.

Na član 4. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Radomir Lazović, doc. dr Biljana Đorđević, prof. dr Jelena Jerinić, Robert Kozma, prof. dr Đorđe Pavićević, Natalija Stojmenović, doc. dr Rastislav Dinić, Marina Mijatović, Dobrica Veselinović i Bogdan Radovanović.

Gospodin Robert Kozma, po amandmanu.

Izvolite.

ROBERT KOZMA: Hvala vam, predsedavajuća.

Podneli smo nekoliko amandmana na ovaj zakon, jer, nažalost, ovaj zakon je trebalo da reguliše jednu važnu tematiku, a to je pitanje borbe za čist vazduh u Srbiji, a podsetiću zašto je to važno, jer u Srbiji na godišnjem nivou između 10-15 hiljada građana ranije premine usled zagađenja vazduha.

Različiti su podaci, ali nijedan izveštaj ne spori da je ovaj problem izuzetno ogroman u Srbiji i da moramo da se bavimo njime. Ovaj zakon, nažalost, nije na sistemski način pristupio tome da se reši ovaj gorući problem kada se radi o zagađenju vazduha. Jedna od ključnih stvari koju ovaj zakon omogućava jeste da pravi tzv. rupu u zakonu i izuzeće za preduzeća iz namenske industrije.

Ministarka je govorila o tome i nije imala odgovor zašto to rade. Govorila je da je to tako svugde, iako nije uspela da kaže na koju se tačno direktivu to poziva kada pokušava da obrazloži zašto je uneto trajno izuzeće za preduzeća iz namenske industrije da ne moraju da brinu i da sprovode mere na zaštiti kvaliteta vazduha.

O čemu se zapravo ovde radi? Svi znamo za to da je, na primer, u Valjevu, jednom od najazagađenijih gradova u Srbiji, je tokom gotovo cele godine vazduh prekomerno zagađen. Mi imamo situaciju sa „Krušikom“, sa namenskom industrijom, gde „Krušik“ koristi, i to se ne spori od strane ministarke, 70-80 tona sirovog lignita dnevno i koristi tri tone mazuta dnevno za grejanje njihovih kotlarnica. „Krušik“ doprinosi minimum četvrtini zagađenja, aerozagađenja u samom Valjevu i na ovaj način, omogućavanjem ovog izuzeća, vi ste suštinski rekli da se ovaj zakon neće primenjivati u Valjevu i rekli ste Valjevkama i Valjevcima da, što se vas tiče, njihov problem je samo njihov i vi o njima nećete da brinete.

Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala vama.

Gospodin Nenad Filipović, izvolite.

NENAD FILIPOVIĆ: Koristiću vreme ovlašćenog predstavnika.

Uvažena predsedavajuća, dame i gospodo iz ministarstva, uvaženi narodni poslanici, Predlog zakona o zaštiti vazduha predstavlja jedan od najvažnijih akata koje će ova Skupština verovatno već danas usvojiti. Čist vazduh je temelj zdravog života, a ne postoji više obaveza države od očuvanja života i zdravlja svojih građana.

Kada govorimo o zaštiti vazduha, pre svega mislimo na sprečavanje zagađenja u urbanim sredinama, a razlozi za ovakvo stanje brojni su i proizilaze iz savremenog načina života.

Najpre, tu je intenzivna urbanizacija koja dovodi do sve veće gustine gradnje. Kao što znamo, postoje migracije stanovništva iz sela u gradove i građevinski objekti koji se izgrađuju doprinose toj gustini, zatvaraju tzv. koridore vetrova koji bi inače pročišćavali vazduh u gradovima.

Druga stvar, takođe jedna gustina, mnogo bitnija gustina, to je gustina saobraćaja. Dok je u prethodnom periodu, pre tridesetak godina a možda i manje, svako domaćinstvo imalo po jedan automobil, danas svako domaćinstvo ima bar dva ili više automobila i to povećanje broja vozila ne samo što povećava emisiju izduvnih gasova, već i dovodi do usporavanja saobraćaja, tako da ako duplo usporite saobraćaj, to će biti puta dva vozila a to sve dodatno pojačava zagađenje.

U pojedinim delovima gradova, posebno u socijalno ugroženim kategorijama stanovništva, u zimskom periodu se za grejanje koriste neprikladne sirovine, plastika, gume i drugi otpadi, što dramatično utiče na kvalitet vazduha.

Što se tiče klimatskih promena, one su još jedan faktor i one više nisu stvar spora i ne treba mnogo komentarisati, jer svi se sećamo da je pre dvadesetak i više godina bila jedna klima a danas sasvim drugačija i pojava globalnog zagrevanja i rast temperature dodatno utiču na dinamiku i kvalitet vazduha.

Na kraju, mora se naglasiti da je za najveći deo zagađenja odgovoran upravo pojedinac, tj. čovek, koji svojim ponašanjem, nemirom ili navikama doprinosi narušavanju kvaliteta vazduha. Upravo zbog toga su potrebni ovakvi zakoni i oni predviđaju sistemske mere na nivou države, na nivou lokalnih samouprava, ali tu su potrebne i mere koje podrazumevaju odgovornost samog pojedinca. Dakle, i pojedinac da se ograniči, da ne bi dolazilo do prevelikog zagađenja.

Neke od najvažnijih mera uključuju pošumljavanje i razvoj zelene infrastrukture, uvođenje gasa kao energenta umesto mazuta i lož ulja, pre svega u gradskim toplanama ali i do individualnih ložišta, energetsku sanaciju objekata, podizanje svesti građana o značaju čistog vazduha, itd, itd.

Posebno bih istakao pozitivan primer grada Beograda koji je najavio da će početkom septembra planirati da u svakom odeljenju predškolske ustanove kao i u odeljenjima osnovnih i srednjih škola uvesti prečišćivače vazduha, čak njih 11.500 i mislim da je to dobar primer i za ostale lokalne samouprave.

Postoje i mere koje nemaju odmah vidljiv efekat za prečišćavanje vazduha ili za zdraviji vazduh, ali dugoročno doprinose boljem kvalitetu vazduha. Jedna od njih je i besplatni javni prevoz, koji je među prvima ako ne i prva uvela lokalna samouprava grada Jagodine, na čelu sa tada predsednikom Jedinstvene Srbije Draganom Markovićem Palmom, a sada se primenjuje i u drugim gradovima, Beogradu, Nišu, itd. Ovde su viđeni ti ekonomski efekti na građane, a manje su viđeni da ova mera vodi ka smanjenju broja automobila, a smanjenje broja automobila dovodi do ubrzanja saobraćaja i mnogo manjeg zagađenja.

Ovde bih posebno istakao što se tiče ovog zakona deo zakona koji se odnosi na informisanje građana o trenutnom stanju kvaliteta vazduha. Građani se danas informišu putem raznoraznih mobilnih aplikacija, takvih aplikacija postoji sve više, koje pružaju podatke, ali pouzdanost tih podataka varira. Zato je važno da država razvije, odnosno ministarstvo, jednu zvaničnu aplikaciju sa proverenim i tačnim podacima, kako bi građani bili adekvatno i blagovremeno obavešteni, jer kad su obavešteni, to vam je kao kad imate sad obaveštenja o indeksu UV zračenja, a mi pre dvadesetak godina nismo ni morali o tome da mislimo, ali danas se o tome misli. Znači, kada građani imaju adekvatne informacije, onda svoju decu ili starije neće slati napolje, jer to su najugroženije kategorije.

Nadam se da se u bliskoj budućnosti očekuje čak i vizuelno informisanje građana, jer svaki dinar koji se uloži u zdrav vazduh jeste dinar uložen u zdravlje i život, a vazduh, kao što je više puta rečeno i za šta se svi slažemo, jeste tihi ubica. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala, gospodine Filipoviću.

Gospodin Dušan Bajatović, po amandmanu. Izvolite.

DUŠAN BAJATOVIĆ: Poštovana predsedavajuća, koristiću vreme ovlašćenog predstavnika, da bih dao jednu informaciju koja je korisna za građane u Valjevu.

Završen je deo gasovoda od Beograda do Valjeva, došli smo do "Krušika" i u pravu su kolege koje kažu da su u stvari individualna ložišta ali i "Krušik" i Toplana u stvari najveći zagađivači. Kad to pogledate, to je više od 70%. Znači, proverili smo, protivpožarci su dali mere i možemo vrlo brzo da pustimo gas u taj gasovod. "Krušik" isto investira u "Srbijagas" a gradimo i potpuno novu kotlarnicu, čak ćemo uraditi unutar fabrike i veštačku atmosferu, da bi dolazilo do manje incidenata. Ja očekujem najkasnije do kraja marta sledeće godine "Krušik" će dobiti mogućnost, kao i Toplana, da se priključe na gas. Mi kao "Srbijagas" investiramo u "Krušiku" da se napravi nova kotlarnica, tako da ćemo to uraditi.

Što se tiče gasifikacije grada Valjeva, ugovor je potpisan. Rok za završetak je tri godine jer brže ne može. Nije u pitanju samo Valjevo, nego i sva naseljena mesta i Divčibare i prosto sam hteo da kažem da ne može brže od tri godine da se izgradi i da se to sve završi, tako da građani Valjeva mogu da računaju da će najduže za tri godine, neki i pre, ali najduže za tri godine, moći da se eliminišu veliki broj individualnih ložišta koji su, u stvari, pored "Krušika", najveći zagađivači u Valjevu. Dakle, to je tačno, ali brzinom kojom možemo da to uradimo, to će biti završeno.

Mislim da je ta informacija korisna i za poslanike, ali i za građane u Valjevu. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala vama.

Svakako je korisna informacija, pogotovo za ovakvu raspravu. I zaista vam hvala svima na vrlo kvalitetnoj raspravi.

Prelazimo na član 4.

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Sonja Pernat.

Izvolite.

SONjA PERNAT: Zahvaljujem.

Ovaj amandman ima za cilj jačanje zaštite vazduha u urbanim sredinama sa učestalim ili hroničnim prekoračenjem graničnih vrednosti zagađujućih materija.

Poseban režim za gradove sa teškim zagađenjem vazduha, to je svima jasno, je neophodan, jer stanovništvo u tim zonama trpi dugoročne posledice po zdravlje, kao što su respiratorne i kardio-vaskularne bolesti, nažalost, sa primetnim povećanjem stepena obolelih od karcinoma.

Uvođenjem strožijih mera češćih analiza transparentnog javnog izveštavanja osnažuju se preventivne mere i omogućava brža reakcija nadležnih organa, pod uslovom da institucije rade svoj posao.

U gradovima poput Valjeva, Bora, Pančeva, Novog Pazara, mog Zrenjanina, građani svakodnevno udišu otrov. Ovaj amandman obavezuje nadležne da odmah sprovedu strožije mere vazduha, jer svesni smo koliko je značajan kvalitet vazduha. Neusvajanjem ovog amandmana država poručuje samo jedno, a to je da potpuno prihvatljivo da građani dišu otrovan vazduh. Ako je cena tako nekih investicija sa kojima se stvarno već svi hvale, da građani Bora, Zrenjanina, Valjeva, Smedereva, Novog Pazara, dišu otrov, onda to, znate, već nisu investicije, to je tiho trovanje naroda uz političko saučesništvo.

Nadam se da nam to nije cilj i da ćemo ovo uzeti u obzir, jer investicije ako ostavljaju bolest za sebe nisu investicije već neke tihe ubice.

PREDSEDAVAJUĆA: Najlepše hvala, gospođo Pernat.

Da li se još neko javlja po ovom amandmanu za reč? (Ne.)

Prelazimo na član 6.

Na član 6. amandman su zajedno podneli narodni poslanici dr Ana Jakovljević i Ana Eraković.

Reč ima gospođa Eraković.

Izvolite.

ANA ERAKOVIĆ: Poštovani građani Srbije, Narodni pokret Srbije je predložio amandmane na Predlog zakona o zaštiti vazduha, i to na članove 6, 7, 30. i 38, tako što je za ocenjivanje kvaliteta vazduha, pored već navedenih elemenata, potrebno meriti i koncentraciju žive i teških metala.

Republika Srbija je 2024. godine ratifikovala Minamata konvenciju o živi, a cilj ove konvencije jeste zaštita zdravlja ljudi i životne sredine od zagađenja i posledica nastalih usred emisije ispuštanja žive i njenih jedinjena u životnu sredinu.

Pored žive, potrebno je pratiti i koncentraciju teških metala u vazduhu, pa smo iz tog razloga predložili amandmane na član 30. i 38. zakona koji se odnose na nacionalni program kontrole zagađenja vazduha i mere za sprečavanje i smanjenje zagađenja vazduha.

Najbolji primer zašto je to potrebno jeste Bor. Ovde smo od predstavnika vlasti čuli kako je u centru Bora postavljen semafor koji pokazuje da je sumpor-dioksid konačno doveden u granice dozvoljenog, ali ono što nismo čuli jeste da se na istom tom semaforu prikazuju i rezultati merenja koncentracije teških metala kao što su arsen i kadmijum. Tu se mogu videti podaci da je ta koncentracija arsena i kadmijuma i drugih teških metala viša od dozvoljenih, što ima katastrofalne posledice na građane Bora.

Studija zdravlja o građanima nije rađena 40 godina i imamo pilot studiju Batuta koja je 2018. godine objavljena i pokazuje da je u Boru značajno veći rizik oboljenja i umiranja od raka pluća, rektuma, pankreasa, bubrega i štitne žlezde. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Najlepše hvala vama, gospođo Eraković.

Na član 6. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Aleksandar Jovanović, Danijela Nestorović, dr Milica Marušić Jablanović, Dragan Jonić i Goran Petković.

Da li se neko od predlagača javlja za reč?

Da, gospođa Marušić Jablanović.

Izvolite.

MILICA MARUŠIĆ JABLANOVIĆ: Zahvaljujem se.

Pre nego što počnem sa obrazlaganjem samog amandmana, ja želim da kažem da prosperitetna država nije ona koja ima najviše kilometara izgrađenih auto-puteva, već ona sa najvećim procentom zdravih ljudi, i to treba da budu naši prioriteti kada donosimo odluke o tome u šta ćemo prvo ulagati?

Verujte mi da svaki čovek koji boluje, recimo, od hronične opstruktivne bolesti pluća ili od karcinoma u Kruševcu, da je mogao da bira, radije bi zauvek putovao magistralnim putem umesto auto-putem, nego bio bolestan. Bolest košta, po ekspertskim procenama koje sam ja čitala, negde čak i do trećine BDP-a iznose nevidljivi troškovi nastali zbog zagađenja vazduha. Košta bolovanje koje otvaraju majke kada im se dete razboli, državu košta, ali očigledno je ne brine baš previše, ali zato brine tu majku i majke u Srbiji i očevi moraju da znaju da mnoge bolesti nisu neminovnost i nisu neizbežne, jer da jesu onda bi broj umrlih i obolelih u Srbiji i u Sloveniji bio procentualno jednak. Kada pogledate analize, vidite da ih u Srbiji ima četiri puta više nego u Sloveniji, a nekad smo bili jedna država.

Smanjenje zagađenja se ne postiže samo kvalitetom, ovo smanjenje u stvari obolelih ne postiže se samo kvalitetnim lečenjem nego pre svega prevencijom i pravovremenim ulaganjima. Dobronamerna država se trudi da spreči, a nakon toga da leči. Naša slabo radi i jedno i drugo i od toga korist nema baš niko, osim privatnih apoteka, a nakon što smo državne potpuno ugasili.

Što se tiče prvog amandmana, mi smo zahtevali, zapravo hteli smo da pocrtamo neophodnost merenja suspendovanih čestica koje se javljaju kao najčešći zagađivač u našim sredinama. Amandman je odbijen, međutim pokazalo se da u praksi su vrlo često izveštaji dolazili nepotpuni bez merenja upravo ovih čestica. Smatram da nije bilo zgoreg da prihvatite ovaj amandman da zapravo svaki izveštaj koji ne sadrži podatke o suspendovanim česticama ne može biti prihvaćen. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Na član 7. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Ana Eraković i dr Ana Jakovljević.

Reč ima narodni poslanik Ana Eraković.

Izvolite.

ANA ERAKOVIĆ: U članu 7. stav 1. nakon reči „nikla“ dodaje se reč „živa“. Ovim amandmanom predlažemo usklađivanje zakona sa Minamata konvencijom o živi koju je Republika Srbija ratifikovala 2024. godine. Ranije je Institut „1. maj“ u Nišu pratio koncentraciju žive u vazduhu, a sada više ne, a potrebno u skladu sa ovom Konvencijom pratiti koncentraciju žive u vazduhu. Znamo da nije lako, jer je živa lako isparljiva i teže je pratiti, ali to ne znači da zbog toga treba to ignorisati, već moramo pratiti ovaj element u vazduhu.

Iz tog razloga smatramo da je potrebno usvojiti ovaj amandman, je ne radimo samo kozmetičke izmene zakona, već da uradimo nešto što je jako bitno za zdravlje građana i da to budu suštinske promene, kakve i treba da budu. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vama.

Amandman kojim se posle člana 8. dodaje novi član 8a podnela je narodni poslanik Sonja Pernat.

Izvolite.

SONjA PERNAT: Zahvaljujem.

Ovaj amandman nastoji da se obezbedi preventivna zaštita zdravlja stanovništva i životne sredine na teritorijama koje su već identifikovane kao zone sa uočenim ili hroničnim zagađenjem vazduha. Smatram da je neophodno da se propisuje obaveza sprovođenja sveobuhvatne procene uticaja na životnu sredinu, neki investitori to izbegavaju, jedan od njih je i „Linglong“ u Zrenjaninu, i zdravstvene procene rizika za stanovništvo.

Moramo da shvatimo da je ovaj zakon od izuzetne važnosti svima nama zato što nam je najvažnije zdravlje naših građana. Na papiru izgleda ambiciozno, uvodi rokove, jača inspekciju, povećava kazne, ali malo kad zagrebete iza površine najvažnije stvari ipak ostaju iste.

Prvo, suštinski zakon ne rešava uzroke zagađenja, nema plana kako da smanjimo emisije iz termoelektrane, iz ložišta u domaćinstvo, iz industrije, samo se meri, ali se ne rešava i čuli smo da se planiraju neke gasifikacije, ali vas država ne obavezuje na to.

Drugo, nema jedinstvenog državnog sistema merenja. Gradovi sami biraju hoće li meriti ili neće. Čuli smo za problem iz Bora. Evo, ja imam evidentno problem u Zrenjaninu gde se ne meri ili se meri, ali su informacije vrlo manipulativne. Godinama imamo crni vazduh ujutru, a zvanično vazduh je, recimo, zadovoljavajući zato što ili nema merenja ili se sa informacijama manipuliše. Po ovom zakonu, to ostaje tako.

Treće, javnost je izbrisana, ukida se pojam zainteresovane javnosti i građani više nemaju pravo da znaju i odlučuju o istom jedino ako ih lokalna zajednica uključi.

Najvažnije, zagađivači ostaju zaštićeni, nema obaveze da se postepeno isključi ugalj, da se pređe na čistije izvore i zakon jeste da ima neki formalni rok, ali bez konkretne državne politike, bez kontrole i bez akcije ovo je ipak jedna obična fasada, a ono što moramo da shvatimo jeste da hoćemo da dišemo čist vazduh i da treba da krenemo od istine i da to mora da bude jedini prioritet državi – zdravlje građana, pre svega. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vama.

Na član 12. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Zeleno-levi front, Ne davimo Beograd.

Reč ima Robert Kozma.

ROBERT KOZMA: Hvala vam, predsedavajuća.

Kao što smo rekli, pitanje zagađenja vazduha je izuzetan problem u Srbiji jer, ponoviću ponovo, oko 15 hiljada građana na godišnjem nivou ranije premine usled zagađenja vazduha. Mi smo sa tim u vezi, s obzirom da ovaj Predlog zakona neće rešiti goruće probleme u Srbiji, kada se radi o ovoj temi, pokušali da poboljšamo i predložili smo uvođenje još jednog mernog mesta u državnu mrežu u kojima se definišu merna mesta. Tražili smo da se kvalitet vazduha meri i u zaštićenim prirodnim dobrima i zaštićenoj okolini nepokretnih kulturnih dobara. Zašto je to bitno? Imamo situaciju da se vazduh uglavnom meri u gradovima i opštinama.

Međutim, ne meri u zaštićenim prirodnim dobrima koja su takođe vrlo često pod uticajem zagađenja vazduha. Uzmimo za primer Bor i rudnike zagađenja u Boru. Mi imamo borski kraj. Ono prirodno dobro u okolini Bora ne meri se da li dolazi do zagađenja vazduha. Ista je situacija i u Smederevu i u smederevskom kraju, gde se dalje od Smedereva ne meri da li dolazi do zagađenja vazduha, a svi znamo za tzv. kišu u Smederevu, koliko to opterećuje građane Smedereva.

S toga predlažemo da se u državnu meru uvedu i ova dodatna mesta, jer ponoviću ponovo, mi imamo situaciju da po trenutnoj državnoj mreži za merenje kvaliteta vazduha dva i po miliona građana živi u krajevima u delovima Srbiji gde se ne meri kvalitet vazduha, s toga je potrebno dopuniti državnu mrežu.

Takođe, referisao bi na nešto što je donedavno bilo govoreno ovde na ovu temu. Kaže se da je uglavnom pojedinac kriv za zagađenje. Pa jedino ako krenemo od logike da pojedinac na vlasti ne radi dobro pa ne reguliše pojedinca koji je vlasnik teškog zagađivača, pa onda samo na takav način je pojedinac u tom smislu kriv.

Poenta je takva da ukoliko država na primer ne reguliše, ne omogućava individualnim ložištima da mogu da pređu na gasifikaciju, ako je potrebno 13 godina vaše vlasti, a vi ste mnogo duže na vlasti, da bi se u Valjevu izvršila gasifikacija, onda mi imamo takvu situaciju da vi možete da kažete pojedinac je kriv, jer su tu individualna ložišta, ali se ne radi o tome. Isključivo je pojedinac na vlasti koji definiše politiku odgovoran za zagađenje vazduha u Srbiji. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Hvala vama.

Reč ima narodni poslanik Dušan Bajatović.

Izvolite.

DUŠAN BAJATOVIĆ: Koristio vreme poslaničke grupe.

Samo da vam kažem, Beograd je 100% gasifikovan, Vojvodina je 100% gasifikovana i do sada je u Srbiji završeno preko 70%. To je urađeno u zadnjih 10 godina, 19.000 kilometara gasovodnih mreža bez onoga što zovemo „Turski tok“ je urađen u poslednjih 10 godina.

Brže ne može, jer mi nismo imali tehničke mogućnosti da dođemo do Valjeva dok se ne izgradi gasovod Beograd - Valjevo, kao što trebamo, zna to Ćuta dobro da dođemo do Loznice, ali ne možemo da prođemo Nedeljice, jer se sumnja za šta je taj gas na primer, ali 70% je urađeno od gasifikacije.

Takođe, u Pančevu smo osposobili i ovo što se tiče Azotare, na primer, više ne zagađuje.

Što se tiče Novog Pazara, ja više dajem informaciju, poštovana predsedavajuća, ne želim da ulazim u polemiku, ali mi sada imamo uslove dole i ispod Niša trenutno se rade i Leskovac, i Valjevo će se raditi, Kragujevac treba da se radi, izmeštanje i dopuna gasifikacija, ali znate šta, to se ne radi ni iz budžetskih sredstava, niti iz nekih velikih kredita, uglavnom se radi iz tekuće likvidnosti „Srbijagasa“ je to prosto ne može brže. Meni je žao što nije 100% nije završena gasifikacija.

Što se tiče Novog Pazara, ja mislim, ako se dogovorimo sa rukovodstvom tamo opštine, da ćemo barem one najvažnije potrošače tipa bolnice, toplane i sve ostalo uraditi u nekom tehničkom održavanju „Srbijagasa“, a za gasifikaciju recimo Pazara koja je vrlo komplikovana i skupa, u ovom momentu, prosto u „Srbijagasu“ nemamo dovoljno novca.

Tako da ja ne mislim da smo mi sporo radili. Mislim da smo jako dobro radili, 19.000 kilometara gasovoda je urađeno. To je više nego da smo prošli kroz ceo obim planete Zemlje. Eto prosto, kao informaciju, ne želim da ulazim u polemiku.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Da li ste po sledećem amandmanu doktor Ana Jakovljević?

Po sledećem amandmanu.

Dakle, na član 12. amandman su zajedno podneli narodni poslanici dr Ana Jakovljević, Ana Eraković.

Izvolite.

ANA JAKOVLjEVIĆ: Zahvaljujem.

Uvaženi građani Srbije, Narodni pokret Srbija je podneo amandman na član zakona 12. koji se odnosi na uspostavljanje državne mreže za merenje kvaliteta vazduha i ono što se primećuje kroz ceo zakon, da u zakonu generalno postoje tri vrste zagađenje vazduha, jedna je tačkasti izvori, to su dimnjaci, linijski su transportni putevi i površinski koji obuhvataju deponiju i odlagalište ruda i flotacijinih jalovišta.

Zakon posmatra samo tačkaste izvore, ponegde spominje linijske, o površinskim izvorima u ovom zakonu nema ni reči. Ove emisije se ne prate zato što Ministarstvo zaštite životne sredine i rudarstva i geoloških istraživanja se prepucavaju čija je to nadležnost, a zapravo su deponije i odlagališta i jalovišta sve značajniji izvor zagađenja.

Takođe smo predložili da se utvrdi lista zona iz širih gradskih područja kako bi se ustanovila obaveza praćenja kvaliteta u zonama koji su pod uticajem emisija sa površinskih izvora prašine. Površinskim izvorima mora da se upravlja, da se ne ispuštaju zagađujuće materije u vazduh preko dozvoljenih količina i ono što je interesantan podatak je da u Srbiji postoji preko 260 napuštenih deponija, o kojima zapravo niko ne brine.

Od moje koleginice Ane Eraković ste čuli o stanju zagađenja u Boru i o zdravstvenom stanju građana koji tamo žive i ono što prosto je toliko jasno da se deponijama i velikim zagađivačima u rudarskim mestima ne upravlja na pravi način.

Jasno je onda kada sve ovo imamo u vidu kako bi se upravljalo i deponijom koju Rio Tinto planira da pravi u dolini Jadra. Za 40 godina je planirano da otpad pređe 100 miliona tona, što znači da smo jedno odlagalište, jedna deponija bila bi kao petnaestospratna zgrada, a prostiraće se na 30 hektara.

Tako da je potpuno jasno da mi nemamo odgovarajuću regulativu koja reguliše i rudarenje i sve aktivnosti koje se tiču zagađenja životne sredine i žao nam je što su amandmani koje smo predložili odbačeni, jer oni suštinski neće promeniti stanje koje je prilično loše, da ne kažemo katastrofalno u Srbiji kada je u pitanju zagađenje vazduha.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Na član 15. amandman su zajedno podnele narodne poslanice Ana Eraković i dr Ana Jakovljević.

Izvolite.

ANA JAKOVLjEVIĆ: Uvaženi građani Srbije, takođe, Narodno pokret Srbije je podneo amandman i na član zakona koji se odnosi na lokalne mreže za merenje kvaliteta vazduha i ono što je važno reći je da postoje dve vrste monitoringa kvaliteta vazduha. Jedan je kroz nacionalnu mrežu, gde se merne stanice postavljaju tamo gde je nacionalni interes, i takođe postoje lokalne stanice koje se postavljaju u mestima od preko 200 hiljada stanovnika i industrijskim zonama kao što su na primer Bor i Zaječar.

Ono što je interesantno reći je da se na kraju godine, kada pričamo o kvalitetu vazduha, zapravo unose samo rezultati Nacionalne mreže za monitoring, ali se ne prate specijalni zagađivači u specijalnim sredinama, kao što su na primer organski zagađivači koji se nalaze u Šapcu i Pančevu, teški metali u Boru i zato je potrebno uključiti i rezultate lokalnih mreža.

Ono što smo takođe predložili je da se precizira član koji se odnosi na merenja posebne namene gde bi moralo usled promena tehnologije da se i tehnološke opreme, korišćenje energenata ili sirovina drugačijeg sastava od standardnog da se svi ti rezultati uvrste u merenja.

Takođe treba objavljivati, ovo treba da rade republički inspektori zajedno sa lokalnim na terenu zato što republički inspektori su nadležni za kontrolu velikih zagađivača, ali nažalost i ovo što smo predložili nije prihvaćeno. Tako da, i dalje stojimo na stanovištu da su kozmetičke samo stvari unešene u ovaj zakon, a da se suštinskim poboljšanjem vazduha odredbe ovog zakona nisu bavile.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Na član 15. amandman je podneo narodni poslanik Dragan Ninković.

Izvolite.

DRAGAN NINKOVIĆ: Hvala.

Poštovani građani Srbije, kolege narodni poslanici, predlog ovog amandmana se odnosi na lokalnu mrežu dopunskih mernih mesta, gde se u Predlogu ovog zakona, konkretno u članu 15. ostavlja sloboda organima autonomne pokrajine i organima jedinice lokalne samouprave da sami u skladu sa potrebama i svojim mogućnostima organizuju dopunska merna mesta.

Realno u praksi to može značiti nikad, a s obzirom da prema poslednjim podacima Agencije za zaštitu životne sredine ne samo Valjevo, kao što je kolega Kozma rekao, već preko 20 gradova i opština u Srbiji imaju prekomerno zagađenje. Smatram da instrument lokalne mreže dopunskih mernih mesta ne smemo ostaviti na volju pojedincima, predsednicima opština, gradonačelnicima ili svima onima koji upravljaju u formiranju budžeta.

Tako ćemo dolaziti u situaciju da recimo ti isti predstavnici lokalnih vlasti imaju dilemu da li da u budžet opredele sredstva za nabavku novog automobila ili da obezbede sredstva za lokalnu mrežu dopunskih mernih mesta, odnosno između ličnog konfora ili kvaliteta života građana te lokalne samouprave.

Upravo iz tog razloga predlog amandmana ima za cilj da se organi autonomne pokrajine i jedinica lokalne samouprave obavežu ovim zakonom da su dužni da planiraju sredstva u budžetu za lokalnu mrežu dopunskih mernih mesta, naravno projektovanih na osnovu merenja ili postupaka procene, a sve radi sveobuhvatnog i kontinuiranog praćenja svih zagađujućih materijala u vazduhu. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vama.

Na član 16. amandman je podneo narodni poslanik Dragan Ninković.

Izvolite.

DRAGAN NINKOVIĆ: Poštovani građani Srbije, takođe, predlog ovog amandmana odnosi se na merenja posebne namene, koja se obavljaju kada se utvrdi stepen zagađenosti vazduha na određenom prostoru, a koji nije obuhvaćen državnom ili lokalnom mrežom monitoringa kvaliteta vazduha.

U Predlogu zakona nadležni organ, jedinica lokalne samouprave, utvrđuje opravdanost u roku od pet radnih dana i donosi odluku o merenjima posebne namene, na osnovu opravdane sumnje da je došlo do zagađenja vazduha koje može narušiti zdravlje ljudi. Teoretski, to znači da reakcija nadležnog organa može biti i za sedam dana, ukoliko uhvati vikend. Za sedam dana, posle nekog incidenta i zagađenosti vazduha na određenom prostoru, ko živ, ko mrtav.

I realno, naposletku, šta se može utvrditi i koliko se može utvrditi zagađenost vazduha sedmog ili osmog dana, ukoliko se tek tada donese odluka? Tako smo ovim predlogom zakona ostavili preveliki prostor za malverzaciju i korupciju. I upravo iz tog razloga, s obzirom na to da se radi o mogućnosti narušavanja zdravlja i životne sredine, reakcija nadležnog organa jedinice lokalne samouprave mora biti i brža i kraća od pet radnih dana, koliko je predloženo zakonskim rešenjem i ovim amandmanom.

Mi predlažemo da se taj rok smanji i da ne sme da bude duži od 24 časa za donošenje odluke o merenjima posebne namene. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Na član 16. amandman su zajedno podneli narodni poslanici posleničke grupe Zeleno levi front – Ne davimo Beograd.

Reč ima Radomir Lazović.

RADOMIR LAZOVIĆ: Hvala, predsedavajuća.

Naš amandman je sličan onom koji je kolega upravo predstavio. Dakle, radi se o tome da nakon incidenata prosto se ostavlja preveliko vreme za merenja. Mi smo predvideli da to može ići do dva dana, što smo smatrali nekim razumnim rokom, ali vrlo rado bi podržali i ovo što je kolega rekao, da se on smanji na 24 sata.

Moram ovde da primetim jedan ipak napredak u našem društvu, ipak napredak, dakle, logično je da je ovaj zakon dosta važan za Zeleno-levi front i hteo bih da vam ukažem na to da smo mi imali situaciju, ne tako davno, da je predsednik Republike o zagađenju govorio, i sada citiram, dakle, ovo je tačno što je rekao: „Mi ne možemo da budemo zagađeni“, završavam citat. Jedan od drugih citata je: „Zagađenje u našim gradovima traje jedan ili dva dana, i to samo kada se poklope vremenske prilike“, završavam citat. I treći citat, takođe upitan na jednoj konferenciji za medije o tome šta ćemo da radimo sa velikim zagađenjem, kaže predsednik države, koji bi trebalo da vodi računa o svim građanima: „O kakvom, bre, crnom zagađenju pričamo?“

Tako da, pitanje za sve jeste – ko sada ovde iznosi neistine, predsednik ili vi koji se sada brinete o zagađenju? Ja ipak pohvaljujem što smo došli do toga da barem priznaje ovaj režim da zagađenja postoje. E sada, ako krenemo ovim putem, kao što je jedan od prethodnih govornika govorio, pa mi bi mogli možda da računamo da za nekih 40 do 50 godina dođemo do nekih promena.

Da nije to malo kasno za tih 10, 15 ili 17 hiljada ljudi, u zavisnosti od toga koje izveštaje čitamo? Da nije to malo kasno za te hiljade ljudi koje preminu od posledica zagađenja vazduha i milion ljudi koji imaju respiratorne probleme? Da nije malo kasno da čekamo da nam se obraća vlast, 13 godina nakon što su na vlasti, da nam kažu – evo, baš sad ćemo da krenemo u rešavanje problema zagađenja vazduha“, 13 godina nismo radili, nego ćemo sada da krenemo.

Iskoristiću vreme ovlašćenog da završim misao, ako vam smeta što sam prekoračio.

Dakle, u čemu je stvar? Ceo ovaj zakon, u celosti, nije dobar, zbog toga što ne nudi rešenja za ova pitanja koja imamo, niti se bavi time da se smanji broj individualnih ložišta, niti se radi o tome da se zaista reši pitanje velikih zagađivača, čak dolazi do toga da se namenskoj industriji omogućava da nastavi da zagađuje. Dakle, nemamo ključne iskorake ka tome da se nešto zapravo uradi u ovoj zemlji, ali eto, makar smo dočekali da posle 13 godina i režim govori o tome da postoji zagađenje vazduha u Srbiji, pošto ste se toliko trudili da to sakrijete u prošlosti. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Na član 16. amandman su zajedno podneli narodni poslanici dr Ana Jakovljević i Ana Eraković.

Izvolite.

ANA JAKOVLjEVIĆ: Zahvaljujem.

Uvaženi građani, naš amandman se odnosio na član zakona koji se odnosi na merenja posebne namene i već od kolega ste čuli da su to merenja koja se sprovode na određenom prostoru, koja nisu obuhvaćena nacionalnom mrežom, ni lokalnom mrežom, a postoji osnovana sumnja da je došlo do zagađenja vazduha koji utiče na životnu sredinu.

Ono što smo mi predložili je da kada su u pitanju veliki zagađivači, za čiju kontrolu je nadležno ministarstvo, da ono zapravo u ovom slučaju mora da reaguje i donese odluku o merenjima posebne namene, koja će biti finansirana iz budžeta Republike Srbije, jer zapravo lokalni inspektori na lokalnom nivou to ljudi nisu u mogućnosti da urade, zato što ih prevazilazi nadležnost.

Čuli ste i od drugih kolega da su zapravo veliki zagađivači nekako van kontrole i ono što smo mi želeli ovim amandmanom je da unapredimo kontrolu države Srbije u odnosu na te zagađivače.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Na član 20. amandman su zajedno podnele narodne poslanice Ana Eraković i dr Ana Jakovljević.

Izvolite.

ANA JAKOVLjEVIĆ: U ovom domenu smo smatrali, poštovani građani, kada su u pitanju kategorije vazduha, koje se dele na prvu i na drugu kategoriju, da moramo da moramo da unapredimo sistem merenja, da kada se uzimaju podaci i merenja, da kada imamo više mernih zajednica, da se smatra da vazduh nije čist kada imamo, dovoljno je da na jednom mestu, kada se meri zagađenje, bude registrovano povećanje.

Tako da, mislimo da će se tako dobijati tačniji podaci i tačnija slika o tome koliko zagađen vazduh udišemo, a ne da se kroz velike brojeve ili kroz različita mesta taj kvalitet zapravo razvodnjava.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Amandman kojim se posle člana 21. dodaje novi član 21a podnela je narodni poslanik Sonja Pernat.

Idemo dalje.

Na član 22. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Zeleno-levi front – Ne davimo Beograd.

Reč ima Robert Kozma. Izvolite.

ROBERT KOZMA: Hvala vam, predsedavajuća.

Takođe, i ovde smo ovim amandmanom zapravo želeli da jasnije preciziramo rok u kome nadležni organi imaju vremena da postupaju, odnosno da se kaže da kada se otkrije, kada se prekorači koncentracija, nadležna agencija mora, u najkraćem roku, odnosno istog dana, da obavesti nadležne jedinice lokalne samouprave da je došlo do prekoračenja koncentracije štetnih materija u vazduhu, kako bi nadležne lokalne samouprave mogle da pravovremeno reaguju i izdaju potrebne mere.

Ovde kada se radi o ovim rokovima, dragi građani, videli ste, više nas je govorilo o potrebi da se skrate rokovi i kada se radi o vanrednom merenju kvaliteta vazduha, kada dolazi do nekog akcidenta itd, kao i u redovnim okolnostima. E sad, mi smo tražili smanjenje rokova, dok je tekstopisac ostavio poduži rok. Ja mislim da se iza toga što su ostavili poduži rok krije jedna namera da se sakrije potkapacitiranost zapravo Inspektorata za zaštitu životne sredine i agencije i lokalnih samouprava, a ta potkapacitiranost postoji ne u kvalitetu ljudi koji su zaposleni, nego zapravo u broju ljudi koji nisu zaposleni, a po strukturi radnih mesta bi trebalo da budu uposleni i da budu tamo. O tome je još i 2018. godine govorio Fiskalni savet, koji je govorio o potrebi da se urgentno krene sa zapošljavanjem ljudi, i to nekoliko stotina ljudi, kada se radi o administrativnim i inspekcijskim poslovima na zaštiti životne sredine, a i kontroli kvaliteta vazduha.

Zašto je ovo bitno za Srbiju? Zato što imamo gorući problem, 15.000 građana na godišnjem nivou ranije premine usled zagađenja vazduha, 60% građana živi u područjima Srbije, u gradovima gde je vazduh prekomerno zagađen. Nažalost, imamo gradove u kojima se ni ne meri, lokalna samouprava nije uspela da odvoji sredstva za merenje kvaliteta vazduha. Nažalost, jedan od takvih gradova je i Jagodina, gde je na kraju uspostavljen građanski monitoring. Mi imamo situaciju da Republički inspektorat ima 56 inspektora, a po strukturi samih mesta sam Inspektorat kaže da im je potrebno 86. O ovome bi zapravo mi trebalo da slušamo kada se radi o predloženom zakonu, a ni o ovim problemima nismo uspeli da čujemo obrazloženje ovog zakona, a bojim se da, ukoliko se ne usvoje amandmani, ovakav zakon neće rešiti goruće probleme sa kojima se Srbija suočava i, nažalost, vazduh će ostati i dalje prekomerno zagađen, što će dalje da uništava zdravlje građana Srbije. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Hvala.

Na član 23. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miloš Parandilović i Dragan Nikolić.

Izvolite.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Zakon o zaštiti vazduha predlaže SNS. Da nije tragično bilo bi smešno. Vi ste u ovoj zemlji sve zatrovali što se zatrovati moglo, za vreme vaše vlasti, i sad ste našli da se brinete o vazduhu.

Režim koji je doveo „Ling Long“ u Zrenjanin, malo im je zatrovana voda pa ste rešili da im zatrujete vazduh tamo u Zrenjaninu. Verovatno ste taj grad otpisali i precrtali sa mape.

Vi koji dajete svakoj belosvetskoj kompaniji, koja god šta ponišani ovde, da proizvodi ono što u svojim zemljama ne može da proizvodi zbog zagađenja vazduha i zbog zagađenja životne sredine to ste vi pozvali u Srbiju i sad vi donosite Zakon o zaštiti vazduha. Još nakon akcidenta pet dana rok ispitivanja. Dobro niste stavili pet godina, da potpuno obesmislite ovaj zakon.

Dakle, vi ste najveći trovači države Srbije, vi iz SNS. Da nije tako ne biste birali bezimene junake i za ministre i za poslanike, koji ničemu drugome ne služe sem da veličaju svog šefa i da ih on pomazi po glavi i da ih ponovo metne tu. To im je posao.

Niko ne zna svoj posao koji radi u ovoj državi u državnom aparatu. Apsolutno niko. I vi takve ciljano tražite…

I vi takve smisleno tražite, postavljate ih na sve funkcije u ovoj zemlji i onda se čudite. I vi donosite neke zakone o zaštiti bilo čega. Vi dovodite „Rio Tinto“ ovde, otpisujete dolinu Jadra. Vi rasturate sve što možete rasturite u ovoj državi i vi donosite Zakon o zaštiti vazduha. Tragikomično.

Tragikomično u kakvu ste vi situaciju ovu zemlju doveli sa ovim neznalicama koje nam 12 godina ili 13 čitavih ispiraju mozak ovde. I, samo ih menjate. Goran Vesić odjednom nestane, niko ne pita ni gde je. Do juče je bio alfa i omega u ovoj zemlji. Tako izmišljate neke novi koji će tako sutra da nestanu, Bratina i tako dalje. To ste vi i sve kod vas prolazi. I, vi brinete o vazduhu?

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Amandman je bio briše se. Toliko o tome koliko zna šta je amandman, ali svi ostali su neznalice.

Reč ima Milenko Jovanov.

MILENKO JOVANOV: Jedna stvar na koju posebno želim da obratim pažnju, prosto zbog građana pošto se često ova tema poteže i građani treba da znaju.

Dakle, u isto vreme na području Banata i Srema građene su dve fabrike koje se bave istim poslom – proizvodnjom guma. Jedna je pravljena u Sremu, druga je pravljena u Banatu. U jednoj su investitori bili Kinezi, u drugoj nisu. Fabrike su po površini, rekao bih, tu negde. Plus – minus koja je veća. Obe su veliki svetski proizvođači. pokrajinski Sekretarijat za zaštitu životne sredine i jednima i drugima je izdao iste upotrebne uslove, apsolutno iste uslove, inspekcije proveravale iste stvari, itd. Jedna fabrika je problem. Kineska fabrika je problem. Ona će da zagađuje, ona će da truje, ona će ovo, ono će ono, a ova druga, nju niko i ne spominje.

Zašto? Zato što ovde nije problem sa fabrikom, ovde je problem sa Kinom, problem sa kineskim investicijama. Konstantno se napadaju isključivo kineske investicije u Srbiji. Zašto? Pa, zato što je tako naručeno, zato što je tako plaćane. Jer je nemoguće, logički je neobjašnjivo da imate potpuno dve istovetne stvari sa istovetnim uslovima, iste, maltene, tehnologije, jedna zagađuje, druga ne zagađuje. Kako je moguće da samo jedna smeta? Pa, zato što je rečeno da jedna mora da smeta.

To sada slušamo i zato smeta i ono što se radi u Boru i ono što se radi u Majdanpeku i ono što se radi u Smederevu. Sve smeta, kao da se ne znam ni ja šta desilo u međuvremenu. Recimo, što se tiče tog Smederava, ista fabrika, isto sve. Uložili ljude silne pare, odjednom ne valja ništa. Kako to?

Dakle, ovde su na udaru kineske investicije i ovde se pokušava nešto drugo. Pokušava se na svaki način da se Kina kao država protera iz Srbije. To je poenta svih ovih napada na kineske investicije koje se dešavaju ovde u parlamentu, evo proteklih, bogami, već tri, četiri godine.

Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Reč ima Aleksandar Jovanović.

ALEKSANDAR JOVANOVIĆ: Evo, baš lepo, Milenko, da te demantujem odmah.

Dakle, ovde priča da neko ima nešto protiv kineskih investicija koje hoće neko da protera. Naprotiv, Kinezi trenutno proteruju naše stanovništvo iz okoline Bora i Majdanpeka jer ste im zemlju ne samo dali za eksploataciju našeg bakra i zlata za „dž“, već ste im poklonili zemlju.

Dakle, kineski investitor „Ziđin“ pored toga što ima prava da eksploatiše a da ne znamo koliko tona odnese godišnje bakra i zlata, on se upisuje kao trajni vlasnik zemlje.

Što se tiče investicija kineskih, ja molim reditelja da pokaže ovo, da zumira. Evo i Milenku Jovanovu i vama svima.

Gospođo Saro Pavkov, gospođice, izvinjavam se, znate li šta je ovo? Ovo je nemačka investicija. Ovo je Surdulica, firma „Knauf“. Sećate li se, gospođo Pavkov, našeg sastanka pre dve godine otprilike u Agenciji za zaštitu životne sredine? Masovno trovanje stanovnika Surdulice. Firma proizvodi kamenu vunu. Firma dolazi iz Nemačke. Dajte umirite, molim vas, ovoga što arlauče ovde prekoputa.

Ajde smiri se malo. Miran.

Dakle, masovno trovanje stanovnika Surdulice, pre dve godine smo bili tamo, to što radi firma „Knauf“ u Surdulici, ne bi smela da pomisli da radi u Nemačkoj. Gospođo Pavkov, vidite ovu fotografiju, evo još jedna, da li biste vi živeli ovde i vaša deca, u Surdulici gde se masovno truje, nemamo pojma šta ispuštaju u vazduh? Baš vas briga za trovanje vazduha.

Ima još jedna stvar, gospođice Pavkov, posle četiri dana od kada sam vam dostavio rešenje Ministarstva za zaštitu životne sredine o uklanjanju cevi iz Rakitske reke, da li postojite kao ministarstvo ili ne postojite? Da li postoji zakon ili ne postoji? Vi se smejete, vama je to smešno.

Predsednik države pre četiri godine je obećao da će rešiti problem ljudima u Rakiti, da će doći tamo. Takođe poruka njemu, ljudi u Rakiti vas gore čekaju da im rešavate, ostavili ste ih bez vode, da bi Goran Belić strpao sebi milione u džepove. Na to se svodi vaša briga o zaštiti životne sredine.

Poziv svima, da dođu u Surdulicu, da povedu i svoju decu, da provedu u ovom gradu, a tu je i gospodin Tončev, i on mi je rekao da će to biti rešeno, on je odatle. Vidite šta radite vi, masovno trujete stanovništvo, ovde nam prodajete maglu o nekakvom Zakonu o zaštiti vazduha.

Ima dosta toga da pričamo, ja vam kažem Srbija je tempirana ekološka bomba, imaćete masovnu pobunu stanovništva po Srbiji. Hvala lepo.

PREDSEDNIK: Milimir Vujadinović.

MILIMIR VUJADINOVIĆ: Hvala uvažena predsednice.

Odavno su ljudi u Srbiji rekli, nije važno šta vam se govori nego ko vam govori. Pa, znate, nisu ljudi u Srbiji maloumni, proteruju, iako sam pre svega Srbin i na strani države Srbije i nemam nameru da budem zaštitnik bilo koje države osim Srbije i njenog naroda, ali kineske kompanije proteruju stanovništvo iz Bora i Majdanpeka tako da je u njihovo vreme u Boru i Majdanpeku stan koštao pet do deset hiljada evra najviše. Danas, u Boru i Majdanpeku ne možete ni kupiti stan, zato što je velika potražnja, ako li pak imate sreće da nađete stan da ga kupite, cene kvadrata idu kao u velikim gradovima poput moje Subotice i Novog Sada i tako dalje.

Toliko o tome kako neko proteruje stanovništvo. Tamo gde se stanovništvo proteruje, nema potražnje za kupovinom stanova. To je vrlo jasno. Ovo pre svega zbog građana Srbije, jer je ovo nešto što vređa njihovu inteligenciju pa sam morao da napomenem.

Što se tiče samo Zakona o zaštiti vazduha, on je donet poslednji put 2009. godine, ako se ne varam i poštovana ministarka prvo da vam čestitam na potpunoj transparentnosti i otvorenosti u predlaganju ovog zakonskog rešenja jer ste uključili sve relevantne stručnjake, relevantne društvene grupe i u potpunosti ste bili otvoreni za sve sugestije. Formirana je Radna grupa, prošao je rani javni uvid, negde oko pet stotina, čini mi se sugestija je pristiglo, sve su obrađene i one koje su bile relevantne ugrađene su u ovaj zakonski predlog. Od polovine januara do početka februara Ministarstvo je sprovelo ovu javnu raspravu i nakon toga Vlada je usvojila zakon i našao se sada pred nama.

Ono što, kao predsednik Odbora za zaštitu životne sredine moram da napomenem da je sam Zakon prošao Odbor bez ijednog glasa protiv, to jeste zanimljivo, to nešto govori. Niko od članova Odbora, i ako su bili prisutni, iz opozicije nije bio protiv ovog zakonskog rešenja.

Na kraju, ministarka, zaista još jednom čestitam na potpunoj otvorenosti i transparentnosti, i svemu onome naravno, što je ugrađeno u Zakon, a tiče se i merenja i samih, da kažem kriterijuma, koji određuju kvalitet vazduha itd. Vama, ako budete glasali drugačije nego što ste glasali na Odboru, samo da znate, pozvaćemo one pčele iz Kosjerića pa se vi onda sa njima objasnite da li je dobro ili nije, jer ovaj vazduh je podjednako važan i za pčele koliko i za ljude, a kako ćete pčelama objasniti ne zna.

Što se tiče ovih nasilnih i govora i pokušaja da zaustave i ova zakonska rešenja i da zaustave sve druge poslove u Srbiji i naslušali smo ih se od jutros, sedeći ovde i slušajući to palo mi je na pamet jedna činjenica, mi smo ovu sednicu započeli 10. juna ove godine, a na isti datum 1868. godine ubijen je kralj Mihajlo Obrenović na Košutnjaku. Ubijen je tačno u vreme kada je formirao vojsku od 50 hiljada vojnika, kada je naoružao modernim naoružanjem, pripremajući se za konačno oslobođenje Srbije i proterivanje Otomanskog okupatora. Sklapao je ozbiljne sveze sa zemljama u regionu, Crnom Gorom, Bugarskom, Grčkom, branio je Bosnu i Hercegovinu od potpunog Austrougarskog uticaja, i jednostavno, činio Srbiju u tom trenutku jednom od najmoćnijih sila na Balkanu. Svako ko je pokušao i ko se usuđivao Srbiju kroz istoriju da čini velikom dovodio je i svoj život u opasnost i to od onih koji to nisu želeli.

Zašto ovo govorim? Nikada posao pravljenja Srbije velikom nije bio jednostavan, ali uvek su u Srbiji postojali veliki koji se toga nisu plašili i koji su nastavljali u tom poslu. Slušajući od jutros govore i podnosilaca i kojekakvih opozicionih poslanika, neodoljivo me podsetilo na to vreme. Oduvek su postojali veliki državnici, a siguran sam da je Aleksandar Vučić, današnji predsednik, srpski predsednik, pre svega uvek kažem, jedan od velikih državnika, u tom poslu pravljenja Srbije velikom, verujte mi, nećete ga zaustaviti, ma koliko vi prizivali na njega i njegovu porodicu sudbine najstrašnije velikih srpskih državnika.

Upravo zbog toga što je Srbija velika, ovaj put se nalazi i u ovom trenutku izložena jednoj obojenoj revoluciji, a suština te obojene revolucije je rušenje Srbije, kao države, da budemo u potpunosti jasni. Napali su nas tamo gde smo najosetljiviji, na decu. Bez države, nas neće biti. Kako se mi budemo odnosili prema našim državama tako će nam biti i tako nam i Gospod Bog i pomogne. Ovo su reči predsednika SNS, Miloša Vučevića i mi sa ove strane u potpunosti stojimo i iza njih i iza reči i dela srpskog predsednika, a kako vi činili tako vam Bog pomogo. Neko drugi će da sudi, ali ne piše vam se, na tom sudu, čini mi se, dobro. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Poslaniče, samo po amandmanu, ako bi mogli da pričamo.

Ministar Sara Pavkov.

SARA PAVKOV: Uvažena predsednice Narodne skupštine, poštovane kolege, narodni poslanici, uvaženi građani, vrlo sam zadovoljna što smo napokon, posle više dana zaista otvorili teme koje se odnose na konkretan dnevni red i na konkretan zakon, Zakon o zaštiti vazduha.

Nekoliko puta sam čula da je ovo izuzetno značajna tema koja se uvezuje i sa posledicama neustoličenim, bez ikakvih dokaza, na uticaj na zdravlje ljudi i iako, podvlačim, da zagađenje postoji, i da imamo problem sa onim lokalnim samoupravama koje nose taj teret da imaju najveće zagađenje u Srbiji.

Ali, žao mi je, kao što smo čuli, i ako vam je to izuzetno značajno, niste uzeli učešće ni u jednom predkoraku do ovog momenta koji sada slušamo. Ja se iskreno nadam da će se to u nekoj budućnosti promeniti, jer mislim da smo imali dovoljno vremena da nađemo uporište u onome što nije ustoličeno i definisano direktivama, a sada ću ići redom u odnosu na sve što izneli, jer sam pažljivo slušala i zapisivala.

Što se tiče Valjeva, Ministarstvo za zaštitu životne sredine je od 2021. godine, uložilo 241 milion u konkretne mere za zaštitu vazduha na teritoriji grada Valjeva.

Kada kažem, konkretne mere mislim na zamenu kotlova u javnim objektima, na zamenu individualnih ložišta, na uklanjanje divljih deponija i na pošumljavanje. To za Valjevo nije dovoljno, mi moramo još intenzivnije da radimo, ali ono na čemu sada intenzivno radimo je, završavamo čini mi se, i najznačajniju stvar za Valjevo o kojoj smo čuli i od gospodina Bajatovića, a to je gasifikacija namenske industrije, odnosno Krušika, to je jedna stvar.

Druga stvar, uklonićemo i sanirati i rekultivisati u potpunosti glavnu gradsku divlju deponiju. Zašto? Zato što Srbija je omogućila kapitalne zelene projekte, odnosno izgradnju regionalnih centara za upravljanje otpadom.

Konkretno, za grad Valjevo, i o tome sam već govorila, ali pošto vidim da je to opet tema da građani, oni koji nisu stigli da čuju, čuju sada, u pitanju je do kraja godine u puštanje u probni rad regionalni centar za upravljanje otpadom na Ubu, na lokalitetu Kaleniću, ka kojem će upravo grad Valjevo da gravitira.

U tom kontekstu mislim da je napravljen iskorak u konkretnim merama, zato što želim da vas podsetim na sledeće. Pre 2020. godine, „v“ od reči vazduha nismo mogli da čujemo, ni u Skupštini, nije bilo ni na dnevnom redu nijednog Odbora niti je bila tema bilo kakve javne politike, akademske zajednice, stručnih institucija, civilnog društva, tako da u tom kontekstu od 2021. godine do danas, možemo da vidimo konkretne mere. Do 2021. godine, ono o čemu vi govorite, a sada ću da vam citiram i mislim da je izuzetno značajno šta je to što je tada i na čemu se intenzivno radilo i šta je bilo značajno a nije donosilo konkretne rezultate.

Ako pričamo o Monitoringu vazduha gde vidim da ima mnogo predloga za amandmane, odnosno za izmene, moram da vam jednu definiciju iscitiram koja je direktno trasportovana iz direktive EU, a zvuči ovako „ Aglomeracija, predstavlja zonu sa više od 250 hiljada stanovnika ili zonu u kojoj živi 250 hiljada ili manje stanovnika, ukoliko je gustina naseljenosti veća od prosečne u Srbiji ili postoji povećana potreba za ocenjivanjem i upravljanjem kvaliteta vazduha“.

Srbija u ovom momentu ima u svakoj aglomeraciji automatsku mernu stanicu, samo grad Beograd sa Obrenovcem ima 36 mernih stanica. Na teritoriji čitave Srbije, u ovom momentu imamo 85 automatskih mernih stanica. Izvadite podatak iz bilo koje zemlje EU, sa sličnom gustinom naseljenosti, sa sličnim socioekonomskim potrebama, sa sličnom teritorijom, sa sličnim problemima da li imaju ovoliko mernih stanica.

Zašto ovo govorim? Mi smo podigli monitoring na najviši mogući nivo, mi u ovom momentu kada završimo uspostavljanje automatske merne stanice u Jagodini, nećemo imati nijednu jedinicu lokalne samouprave, koja ima status grada, da nema pokrivenost automatskom mernom stanicom.

To je prvi korak koji smo uradili ne na profesionalan način, nego čini mi se da smo izašli iz svih mogućih okvira gde je to zaista bilo potrebe da se postavi.

Ono što je sada prioritet je da prestajemo sa širenjem državne mreže, jer ne da nema potrebe kao što ponavljam, već smo zaista prešli sve standarde u pozitivnom smislu da imamo sve moguće i podatke sa automatskih mernih stanica plus sa dopunske mreže o kojoj ste takođe govorili, koje sprovode lokalni zavodi za javno zdravlje. Zašto ovo govorim?

Pomenuli ste grad Niš. Rekli ste da se ne meri živa. Prema podacima iz Izveštaja o oceni kvaliteta vazduha, odnosno Gradskog Zavoda za javno zdravlje Niš, nemamo podatak da je nešto što je potreba da se meri na teritoriji tog grada upravo živa, ali da bi građani znali šta se meri, jer osnovni zagađujući parametri, kao što su oksidi azota, sumpor dioksid, pm čestice, ozon i ugljen monoksid, su osnovni parametri koji se prate zajedno sa benzopirenom, da bi mogao da se oceni kvalitet vazduha.

U PM česticama se takođe prate i teški metali i nemojte građani Srbije da mislite da država Srbija ne meri i teške metale. Izneću tačan podatak za Niš.

U Nišu se kroz praćenja PM čestica prate teški metali olova, kadnijuma i cinka, tako da vas molim ako imate podatak odakle i na koji način i koje uporište je potrebno da se živa ubaci u praćenje teških metala PM čestica na teritoriji grada Niša, otvorena sam za saradnju i možete mi dostaviti taj podatak.

Što se tiče Zakona o ratifikacija minamata konvencije, mislim da sam vas dobro razumela, vi ste rekli "minimata", možda je bio lapsus, je nešto što smo prošle godine, a vi ste bili prisutni, ovde ratifikovali u Skupštini. Pored tog zakona, ratifikovali smo Zakon o proceni uticaja, Zakon o strateškoj proceni uticaja, Zakon o kontroli od opasnosti od velikih udesa, ni za jedan od tih zakona tada niste podneli amandman da se izuzme namenska industrija, odnosno vojni objekti. A zašto ovo govorim?

Zamoliću onog ko je predložio da postoje neke negativne konotacije ili, kako ste vi rekli, da je neko napravio ovaj zakon za sebe, da pogledate direktive EU, konkretno, Direktivu 2024/573 i Direktivu, odnosno Uredbu 2024/590. I u jednoj i u drugoj direktivi vojni objekti i namenska industrija su izuzeti od Zakona o zaštiti vazduha. Ako imate druge informacije koje ja nemam, molim vas da mi dostavite.

Ali, nije mi sad jasno zašto je predmet Zakona o zaštiti vazduha sada na tapetu po pitanju namenske industrije i vojnih objekata, a toliko značajni zakoni, skoro pa isto koliko i ovaj, pre samo šest meseci nisu imali sličan amandman?

Što se tiče zaštićenih prirodnih dobara za grad Bor, ja se sa vama slažem da mi tu moramo da intenziviramo naše konkretne mere po pitanju smanjenja teških metala. Ja uskoro planiram posetu gradu Boru, zajedno sa Institutom za metalurgiju u Boru, ali evo, da građani Srbije vide, ovo je poslednji podatak Agencije za zaštitu životne sredine za zagađujuću materiju sumpor-dioksid, koja je jedna od ključnih za praćenje na teritoriji grada Bora. Ne kažem da teški metali nisu, jesu, ali za sumpor-dioksid možete da vidite trend smanjenja od 2015. godine zagađujuće materije sumpor-dioksida.

Ovo je dokaz da ono što je rađeno na teritoriji grada Bora i tada i sada, a koje se direktno odnosi na razvojne kapacitete naše zemlje, može da bude u saglasnosti sa životnom sredinom, ali slažem se sa vama da moramo da radimo mnogo više na teme koje se tiču praćenja teških metala.

Što se tiče ocene kvaliteta vazduha, neko je pomenuo Zrenjanin. Zrenjanin je prema poslednjem Izveštaju ocene kvaliteta vazduha svrstan u prvu kategoriju. Ja nisam sigurna da konotacije i relevantne informacije koje ste izneli imaju veze i da su uzročno posledično povezane sa Izveštajem o kvalitetu vazduha, zato što Zrenjanin prema poslednjim podacima, ja se samo pozivam na podatke, je u prvoj kategoriji vazduha, što znači da ima dobar kvalitet vazduha. Ukoliko, ponavljam, imate neke osnovane podatke koji su…

Kad kažem "osnovane", želim još jednu stvar da istaknem. Građanska merenja, odnosno "lou kost senzori", odnosno ono ste pomenuli da je izuzeto iz zakona, mogu direktno da obrazložim o čemu se radi. "Lou kost senzori" koštaju na sajtovima, koji su vrlo dostupni svima na globalnom nivou, nekoliko dolara. Može da kupi bilo ko, da namesti bilo gde, bez kalibracije, bez referentnih metoda, bez poređenja sa bilo kakvim standardima koji se tiču praćenja kvaliteta vazduha na automatskim mernim stanicama. Nemamo privilegiju da posle ozbiljnog perioda nedelovanja i nereagovanja u ovoj oblasti mi involviramo nešto što se zove građansko merenje, zato što hajte onda da svaki vid struke i svaki vid standardizacije i kalibracije referentnih metoda postanu nešto što može svako ponaosob da se bavi. Ja mislim da to nije put. Mislim da je put da moramo da imamo kao i do sada standardizaciju, kalibraciju i referentne metode, da bismo mogli uopšte nešto da poredimo i o nečemu da govorimo.

Što se tiče vašeg pitanja, ne znam da li je bilo retoričko, da li je kasno, podvlačim sledeću stvar. Mi 2009, 2010, 2011, 2012. godine, pa čak i kasnije, nismo imali ni jednu konkretnu meru u ovoj oblasti. Mi u ovom momentu imamo preko 4 milijarde dinara uloženih u oblast unapređenja kvaliteta vazduha od 2021. godine. Imamo na raspolaganju 50 miliona evra koje smo pokrenuli prošle nedelje, kako bismo mogli u najzagađenijim gradovima da menjamo energente koji su apsolutno ekološki neprihvatljivi.

Ono što želim da istaknem je da smo pre dve godine, zaključkom Vlade, doneli po prvi put, a na osnovu sistematskog definisanja i praćenja koji su to javni objekti koji moraju da zamene energent, prvi put smo istakli deset, odnosno devet, ukoliko izostavimo Pirot, jer je Pirot rešio problem što se tiče javnih ustanova prešavši na "ce-en-ge" ali je ostao problem sa individualnim ložištima, prvi put smo sistematično popisali sve javne objekte i doneli zaključak Vlade kojim se obavezuju jedinice lokalne samouprave da u svojim opštinama i gradovima menjaju kotlove. Ja mislim da za ovu oblast ne može da bude kasno, ali da smo mi pokazali da nama svakako to nije kasno.

Gospodine Jovanoviću, ovo što ste me opet pitali, ja sam vam odgovorila da detaljno pregledam sve što ste mi poslali i sve ono što je meni dostupno i da ću o istom obavestiti i građane Srbije.

Što se tiče roka za procese posebne namene, profesionalizaciju procesa posebne namene, imam samo jednu ili dve rečenice. Mi do pre par godina nismo znali šta je profesionalizacija procesa posebnog merenja, odnosno ne da nismo imali rok, nego niko nije o ovome govorio. Da li smo stavili da je nešto 24, 48 sati ili pet dana je manje relevantno, relevantnije je da postoji rok. Do ovog zakona za koji vi govorite da je potpuno kozmetički, nije postojao rok. Mi danas imamo rok i definitivno on potvrđuje da ne može da bude nešto što se zove hitno reagovanje u akcidentnim situacijama ako nije potkrepljeno konkretnim standardizovanim metodama, a vi biste to znali da ste ikada izašli na teren, automatsku ili manuelnu mernu stanicu, da ste uzeli uzorak, za koji je potrebno više dana u laboratoriji da se obradi, kako biste mogli da komunicirate sa građanima. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Hvala.

Amandman kojim se posle člana 23. dodaje član 23a. Zajedno su podneli narodni poslanici dr Ana Jakovljević i Ana Eraković.

Izvolite.

ANA JAKOVLjEVIĆ: Uvaženi građani, amandman koji smo podneli iz Narodnog pokreta Srbije se odnosi na posebne vrste zagađenja, pa smo tako predvideli da pored zagađenja iz prirodnih izvora i prekoračenja zagađenja zbog posipanja puteva, predlažemo da se dodaju i izvori koji su napušteni i aktivni površinski kopovi, odlagališta rudarskog otpada, rude i flotacijske jalovine, jer smo već nekoliko puta ranije govorili koliki su to zagađivači, a kod nas nisu prosto na pravi način tretirani.

Ono što moram da se osvrnem je na spin malopređašnji koji smo mogli da čujemo da predstavnika vlasti kako je neko ovde protiv kineskih patriotskih investicija. Ono što moram, građani da vam kažem, je da smo mi protiv bezakonja koje tamo vlada, gde se krše prava radnika, gde se meštanima protiv njihove volje otima dedovina, kao što je na primer u selu Šarbanovac i Zlot.

Mislim da je prilično jadno i bedno da se ovde kada pričamo o kvalitetu života građana govori o parama. Jer, sve i da dobijaju neke novce, koliko će da troše te novce ako umiru od najtežih bolesti, o čemu preliminarna studija Batutova iz 2018. godine govori, tako da je to čak i za vas ispod svakog nivoa.

Pošto ovde imamo profesionalne patriote koje mnogo vole ovu zemlju, ono što je moj predlog i predlog mojih kolega je da se svi lepo preselite u Bor i Majdanpek, ima tamo ispražnjenih kuća iz kojih su proterani meštani, pa se tamo uselite i uživajte u blagodetima patriotizma u koji se ovde tako lepo busate u grudi.

PREDSEDNIK: Hvala.

Reč ima Života Starčević. Izvolite.

ŽIVOTA STARČEVIĆ: Hvala, predsednice Narodne skupštine.

Koristiću preostalo vreme ovlašćenog poslaničke grupe.

Nisam planirao da se javim, međutim, diskusija kolege narodnog poslanika i ministarke Sare Pavkov me je pozitivno isprovocirala.

Pominje se merenje kvaliteta vazduha u Jagodini i rečeno je da tamo imamo građansko merenje kvaliteta vazduha, što nije baš sasvim tačno. Mi imamo neka merenja, međutim, naravno da time nismo zadovoljni i svakako da ovo što je rekla ministarka Sara Pavkov da izgradnja merne stanice u Jagodini će znatno doprineti da mi znamo stanje kvaliteta vazduha.

Međutim, ono što sam hteo tom prilikom da kažem jeste da smo mi od 2004. godine u Jagodini učinili mnogo toga da popravimo stanje kvaliteta ne samo vazduha, već čitave životne sredine i da smo puno toga i uradili i da Jagodina može biti primer kvalitetne životne sredine danas.

Naime, mi smo među prvima u Srbiji uradili gasifikaciju gradske toplane i time znatno smanjili zagađenje vazduha. Takođe, mi smo među prvima po principu javnog privatnog partnerstva uradili regionalnu deponiju u Jagodini u saradnji sa austrijskom firmom „Por“. To je regionalna deponija koja je urađena po svim evropskim i svetskim standardima. A, znate kakva je i gde je bila deponija u Jagodini do 2004. godine, kada su bili na vlasti pojedini koji se danas jako zalažu za kvalitet životne sredine? Bila je na svega 500 metara od centra grada i kada se zapali, ta deponija je predstavljala pravu ekološku bombu. To je sada, naravno, sanirano i danas mi te takve ekološke probleme nemamo.

Takođe, mi smo uradili još davno sistem za prečišćavanje otpadnih voda koji se sada, evo, ne da sada radimo, mi smo uradili davno i sada ga rekonstruišemo. Znači, biće još savremeniji, kvalitetniji i bolji.

Naravno, u Jagodini četrnaest stranih investicija koje smo doveli od 2004. godine, svaka od njih, kako bih rekao, funkcioniše po najboljim evropskim i svetskim ekološkim standardima, odnosno nijedna od njih nije zagađivač životne sredine, pa ni vazduha u Jagodini.

Tako da, u tom smislu, zaista smo jako puno uradili po tom pitanju i ne samo Jagodina, to tom pitanju je jako puno uradila i Republika Srbija. Mislim da smo što se tiče kvaliteta životne sredine i pored činjenice da je sve veći broj automobila, o čemu je ranije pričao Nenad Filipović, moj kolega, povećana industrijska proizvodnja itd, sve to su potencijalno povećani izvori zagađenja. Međutim, kvalitet životne sredine u Srbiji, naravno, kvalitetom životne sredine nikada ne možemo biti zadovoljni i uvek trebamo težiti da idemo na bolje i bolje, ali jednostavno, mislim da je kvalitet životne sredine u Srbiji krajnje zadovoljavajući i mislim da ćemo nastaviti napore u tom pravcu. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vama.

Reč ima narodni poslanik Aleksandar Jovanović.

Izvolite.

ALEKSANDAR JOVANOVIĆ: Vreme ovlašćenog.

Ode gospođica Pavkov. Hoće li se vraćati? Hoće.

Ništa, samo da pitam ovde nekog drugog. U Zrenjaninu su se već decenijama gradi fabrika vode.

(Radoslav Milojičić: Koga pitaš?)

Evo, vas lično pitam. Ko se javio? Evo, ti koji si se javio, tebe lično pitam, pošto sve znaš.

Pitam sve, znači, kada ćete da izgradite tu čuvenu fabriku vode u Zrenjaninu? Gradite je već godinama, a sačekaću da se vrati ministarka Pavkov, pa da je pitam šta sam hteo. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Mislim da ćete u narednih nekoliko dana dobiti pozitivne vesti o tome, ali da je dugo i predugo trajalo, jeste.

Na član 25. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Ana Eraković i dr Ana Jakovljević.

Reč ima narodni poslanik dr Ana Jakovljević.

Izvolite.

ANA JAKOVLjEVIĆ: Poštovani građani Srbije, ostajući dosledni onome što smo do sada govorili da insistiramo da se u merenja uključuju i površinski i linijski izvori zagađenja, na član 25. koji govori o instrumentima politike planiranja zaštite vazduha, u delu koji govori o planovima zagađivača za smanjenje emisija, govori se samo o tačkastim izvorima, a mi predlažemo da se dodaju i linijski, koji su transportni putevi i površinski i koji uključuju deponije, odlagalište ruda, flotacijska jalovišta, jer su to značajni izvori zagađenja. Da podsetimo, imamo do sada preko 260 napuštenih deponija o kojima niko ne vodi računa, plus aktivnih deponija.

Zato smatramo da je izuzetno važno da se ovo uredi i sve što smo predlagali izmene u ovom kontekstu, i kroz amandmane ćemo se javljati i isticati gde smo zapravo to želeli da se unese kroz ceo zakon. Hvala najlepše.

PREDSEDNIK: Hvala vama.

Na član 26. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Zeleno-levi front - „Ne davimo Beograd“.

Reč ima narodni poslanik Robert Kozma.

Izvolite.

ROBERT KOZMA: Hvala vam, predsedavajuća.

Takođe, moram da izrazim žaljenje što je nadležna ministarka napustila salu nakon što je održala svoj govor. Toliko o tome koliko je voljna zapravo da čuje probleme sa kojima se građani suočavaju, a taman sam hteo da kažem jednu stvar da se u nečemu slažem sa ministarkom, da se slažem u tome da je ovaj zakon veoma bitan, da je ova tema veoma bitna, no međutim, na način na koji su napisali zakon, on neće rešiti goruće probleme.

Zarad građana, mi ovde pričamo o tome kako je namenska industrija izuzeta od sprovođenja, po ovom predlogu zakona, od sprovođenja mera na zaštiti kvaliteta vazduha, a ministarka kaže – to nije tačno, vojni objekti se uvek izuzmu. Niko ih nije spominjao, spominjemo namensku industriju, koja je jedna od glavnih zagađivača, kao što je u Valjevu „Krušik“.

Takođe, ima još jedna stvar sa kojom bih se složio sa ministarkom, a to je da je do neke, ona je rekla – do 2020. godine niko nije govorio o zagađenju vazduha, donekle mogu da se složim, na političkom nivou nije bilo toliko artikulisano, a zapravo, prvi put se na političkom nivou artikuliše borba za čist vazduh kada su aktivisti Ne davimo Beograd, zajedno sa aktivistima širom Srbije, zapravo i aktivistima širom regiona, pokrenuli inicijativu za čist vazduh. Tada smo izradili i dali predlog konkretnih kratkoročnih, srednjoročnih i dugoročnih mera za uspostavljanje kvalitetnog i čistog vazduha u Srbiji.

Tako da, od 2018. godine i te kako se na političkom nivou artikuliše borba građana da bismo disali čist vazduh punim plućima.

Ono što smo takođe po ovom amandmanu želeli jeste da obavezujemo zapravo nadležno ministarstvo da se prilikom izrade programa zaštite vazduha, koji je krovni instrument, glavni instrument kojim se definiše šta je zapravo nacionalna politika kada se radi o borbi za čist vazduh, da mora da bude obavezno konsultovana stručna javnost i građani i da se moraju napraviti konsultacije sa građanima koji se suočavaju sa brojnim problemima, pa bi tako npr. ministarka morala da čuje građane iz Užica, odnosno okoline Užica, da čuje kako je danima gorela deponija „Duboko“, a da nadležne agencije ništa nisu preduzele i to deponija koja je zapravo sanitarna deponija, koju su uspeli da unište i tako da unište da se zagadi i tlo i vazduh i zemljište i da zapravo u potpunosti unište upravljanje otpadom. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Na član 28. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Izvolite.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Ja bih vas samo zamolio u buduće, sve vas ovde koji držite patriotske govore, da se okrenete iza sebe i da vidite šta je epilog vaše dugogodišnje, već može da se kaže i decenijske vladavine.

Pričate o obojenoj revoluciji. Jedino ovde što je obojeno jesu vaša srca i duše i to u crno. Da su bar ružičasta, pa da nas uveseljavate, nego je sve obojeno u crno. I obojili ste celu državu u crno. Gde god ste neku fabriku posadili, gde god postoji divlja deponija u Srbiji, ide crni dim. Sve je u ovoj zemlji crno, od „Ling Longa“, pa nadalje. I onda kad nemate nikakvu argumentaciju za zagađivače koje dovodite u Srbiju, vi se busate u šta? Po starom Šešeljevom receptu, u patriotske grudi. I sve je patriotizam.

Za vas je i izdaja patriotizam. Vi i kad izdajete Srbiju, vi je izdajete na patriotski način. To ste vi. Jeste, izdajemo, ali na patriotski način. To su ovi današnji neuspešni radikali, poznatiji kao naprednjaci.

Vi dovodite kineske investitore. Ja sam vam već rekao, Kinezi vam se šetaju po Boru i Majdanpeku, ne sme naša policija da ih zaustavi, ne sme da im traži lične karte. Prave gradove i naselja u koja ne sme da uđe naša policija. Jel to patriotizam? Izvoze vam rude odavde, prave bušotine, ostavljaju jame po Srbiji.

Sad ste smislili „Rio Tinto“6 da dovedete. Pravite fabrike gume, ono što Kinezi neće da rade u onolikoj poljani koju imaju tamo od države, vi ih dovodite ovde. Trujete ovu državu. Malo je Zrenjaninu, ponavljam, što je voda zatrovana, nego i vazduh treba da mu zatrujete. To ste vi. I sve je to pod plaštom patriotizma. Kako se ne setite nešto korisno da uradite za ovu zemlju.

Ja vas sad pozivam da vi sve tamo gde su ostala predivna nedela vašeg patriotizma, odete tamo pa da živite, na Kosovo i Metohiju, koju ste rasrbili, da odete u Bor i Majdanpek, da odete u Zrenjanin, a ne da pravite milione i kupujete ljubavnicama stanove, dok Srbiju zavijate u crno, i to sve pod plaštom patriotizma. Trideset godina jednu istu matricu imate. Dok vi pričate o patriotizmu, Srbija je sve siromašnija, a vi ste sve bogatiji. Završiće se ovo zlo vreme, onda ide robija, obećavam.

PREDSEDNIK: Ja molim službu da mi izvuče stenobeleške, učinilo mi se da ste za Narodnu Republiku Kinu rekli na njihovoj poljani od države. Da li ste to rekli? Za Narodnu Republiku Kinu ste rekli na njihovoj poljani od države? Za zemlju koja ne priznaje lažnu državu Kosovo, za zemlju koja nas brani u Savetu bezbednosti UN, za zemlju koja priznaje teritorijalni integritet ove države? Vi ste njih uvredili. Da li je moguće da se ovo dešava u Narodnoj skupštini? Da li je moguće da mi imamo ovakve narodne poslanike?

Izričem vam drugu opomenu i upućujem izvinjenje našim prijateljima i partnerima iz Narodne Republike Kine.

(Miloš Parandilović: Zašto izričete opomenu?)

Izričem opomenu zato što ste uvredili zemlju koja poštuje ovu zemlju.

(Miloš Parandilović: Ajde izrecite treću.)

Sve je u redu.

Pripremite se makar za jednu sednicu. Pripremite se makar za jednu sednicu iz poštovanja prema drugim narodnim poslanicima koji su predložili…

(Miloš Parandilović: Ko si ti?)

Ja sam Ana Brnabić, predsednica Narodne skupštine Republike Srbije. Vaša inteligencija dovoljno pokazuje to da me i dalje ne prepoznajete.

Hajdemo dalje.

Amandman kojim se posle člana 28. dodaje novi član 28a zajedno su podneli narodni poslanici dr Ana Jakovljević i Ana Evrković.

Izvolite.

ANA JERKOVIĆ: Poštovani građani Srbije, Narodni pokret Srbije podneo je amandman na član 28. zakona, tako što dodajemo novi 28, koji glasi – Vlada Republike Srbije formira monitoring tim za praćenje realizacije Programa zaštite vazduha i Akcionog plana.

Znači, zakonom se nalaže Vladi da na predlog Ministarstva donosi Program zaštite vazduha, kao i Akcioni plan. Međutim, znamo kako to funkcioniše ovde - papir svašta trpi, ali se u praksi ništa ne primenjuje. Zato je naš predlog da se formira monitoring tim za praćenje realizacije Programa i Akcionog plana sa zadatkom da prati realizaciju planova, predlaže mere za njihovo efikasno sprovođenje i o tome podnosi izveštaj Narodnoj skupštini, a sve u cilju unapređenja postupka za praćenje predloženih planova za zaštitu vazduha. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vama beskrajno što ste pripremili amandmane i što pričate o amandmanima i što verujete u te amandmane. Dakle, zaista bih volela da i neke druge kolege to jednako urade.

Na član 30. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Srce.

Izvolite.

SLOBODAN PETROVIĆ: Poslanička grupa Srbija centar - Srce uložila je amandman na Predlog zakona o zaštiti vazduha. U članu 30. u stavu 2. reč „četiri“ zamenjuje se rečju „dve“.

Usled dinamičnih promena stanja ukupne životne sredine, a samim tim i vazduha, neophodno je da se zbog zdravlja građana i biljnog i životinjskog sveta, Nacionalni program kontrole zagađenja vazduha ažurira češće. Predlažemo da se navedeni period sa četiri godine smanji na dve godine.

Međutim, bojim se da će i ovaj Predlog zakona o zaštiti vazduha, kao i sve drugo, ostati mrtvo slovo na papiru. Kao dokaz tome je i deponija u Bujanovcu koja gori godinama unazad i sagorevanjem oslobađa kancerogene materije u vazduhu, ugrožavajući zdravlje ljudi, ne samo u Bujanovcu, već i u bližoj i daljoj okolini.

Obraćao sam se u više navrata Ministarstvu zaštite životne sredine, ali prethodna ministarka je pokazala apsolutnu nebrigu za zdravlje ljudi u Bujanovcu i na jugu Srbije. U međuvremenu se promenila i lokalna vlast, ali i pored predizbornih obećanja problem nije rešen.

Evo, pozivam novu ministarku Saru Pavkov da konačno reši problem deponije u Bujanovcu i pokaže u praksi da je za razliku od prethodne ministarke posvećena poslu kojim se bavi. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA (Marina Raguš): Na član 30. amandman su zajedno podnele narodne poslanice Ana Eraković i dr Ana Jakovljević.

Da li se neko od predlagača javlja za reč? (Ne.)

Prelazimo na član 31.

Amandman su zajedno podneli narodni poslanici Zdravko Ponoš, Stefan Janjić, dr Tijana Perić Diligenski, prof. dr Dragan Delić, prof. dr Slobodan Cvejić, dr Tatjana Marković Topalović, Slobodan Petrović i Verica Milanović.

Da li se neko javlja za reč od predlagača?

Reč ima gospodin Slobodan Petrović.

Izvolite.

SLOBODAN PETROVIĆ: Hvala.

Uložili smo amandman na Predlog zakona o zaštiti vazduha. Dakle, u članu 31. u stavu 5. reč „šest“ zamenjuje se rečju „pet“. U zonama i aglomeracijama u kojima je vazduh druge kategorije neophodno je da nadležni organi autonomne pokrajine i jedinice lokalne samouprave češće donose plan kvaliteta vazduha. Predlažemo da se sa dosadašnjih šest godina taj rok pomeri na pet godina kako bi se građanima omogućio kvalitetniji vazduh. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala, gospodine Petroviću.

Na član 31. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Reč ima narodni poslanik Miloš Parandilović.

Izvolite.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Gde pobeže ova predsednica parlamenta što tako olako izriče opomene? (Isključen mikrofon.)

PREDSEDAVAJUĆA: Gospodine Parandiloviću, dakle, imate amandman na tekst…

(Miloš Parandilović: Vratite mi vreme.)

Vi imate svoje vreme. Ja ću vama da dam vreme, ali vas molim da snizite intenzitet vaših govora. Sve to što želite da kažete, ako ste se pripremili za ovu sednicu, možete na razne načine da kažete.

(Miloš Parandilović: Samo vi meni vreme vratite.)

Hoću ja vama vaše vreme, ali strogo poštovanje Poslovnika. Znači, ne možete vi predsednici parlamenta da se obraćate – gde pobeže ova predsednica. Na šta to liči?

(Miloš Parandilović: Dajte vi meni vreme.)

Izvolite.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Niste vi tu da objašnjavate meni kako ja treba da se obraćam kome… (Isključen mikrofon.)

PREDSEDAVAJUĆA: Ja sam tu da vam objašnjavam kako treba da se ponašate, jer ja ovde garantujem red. Znači, građani Srbije zaslužuju mnogo bolju atmosferu kakvu smo imali do vas. Ovo je bila kvalitetna rasprava o vrlo važnoj temi. Vi to možete na pres-konferenciji, a moja je obaveza po Poslovniku da vas pozivam na vaše ponašanje u ovom parlamentu, a sada izvolite.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Mi možemo ovako do sutra. Vaše jeste da vodite sednicu Narodne skupštine, ali nije da određujete tonalitet na koji ću ja pričati na ovoj sednici. To je moje pravo i moj izbor. Hoćete li da mi merite broj decibela, pošto štetnost vazduha ne možete da izmerite? (Isključen mikrofon.)

PREDSEDAVAJUĆA: Hoću, zato što postoji zakonska obaveza za to. Znate, utiče na druge ljude, na centralne nervne sisteme, broj decibela.

Hajde, molim vas, da lepo pričamo na ovu temu, možete vi to. Izvolite.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Ako ćemo ovako da se seckamo, ja mogu do prekosutra, meni nije problem. Dakle, niste vi ti, ponavljam, koji će određivati broj mojih decibela, niti ste vi ti koji će određivati šta ću ja da pričam. Ja imam pravo da govorim, a vi možete da izričete opomene do prekosutra, ali morate da ih obrazložite, a ne da vi interpretirate šta sam ja rekao, pa da vi meni izričete opomene proizvoljno…

PREDSEDAVAJUĆA: Molim vas, gospodine Parandiloviću, pređite na temu, hajde molim vas.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Dakle, vi ste štetočine koje su razorile sve u ovoj zemlji, pa i vazduh i vi donosite Zakon o zaštiti vazduha. Tome čovek ne zna da li da se smeje ili da plače. Sve ste zagadili u ovoj zemlji, a sada ste se setili zaštite vazduha. Vi ste se setili zaštite vazduha. Deponija vam gori u Užicu, truje ne samo Užice, nego celu okolini i vi ste jako zabrinuti za zaštitu vazduha. Vi ste zabrinuti.

Ministarka može da priča šta hoće, koliko hoće, a vi ćete meni kada vam kažem istinu u lice da određujete da li vam se sviđa moj tonalitet, broj decibela. Vi nas sve vređate ovde 13 godina, ne nas kao poslanike, nego Srbiju koja misli, razarate, ukidate slobodu misli u ovoj zemlji, obračunavate se sa sopstvenom decom, sa budućnošću ovog naroda, upotrebljavate sonična oružja. Šta vam još sve neće pasti na pamet? Trujete i dušu i telo ovog naroda. Ubijate srpsko biće, a radite, šta? Plačete za Kinezima i njihovim fabrikama. Vi ste nenormalna skupina koja upravlja ovom zemljom i hoćete da vam ja biram broj decibela i da vam biram reči kada vam se obraćam.

Izričite opomene koliko god hoćete, zovite obezbeđenje da me ukloni, ako vam to nešto znači, ali od istine pobeći nećete. Uložili ste milione i milijarde u Kosjerić i izgubili ste ga, izgubićete i Srbiju. Ništa vas spasiti neće i od odgovaranja pred slobodnim srpskim pravosuđem za sva nepočinstva, a spisak je dugačak. Ko nije učestvovao u kriminalu nema za šta da se brine, bez obzira što je naprednjak. Ko je učestvovao, moraće da odgovara. To je poruka koju imam da pošaljem odavde. Vi donosite zakone o zaštiti vazduha. Sve ste zatrovali ovde i mentalno i fizički i vi brinete o vazduhu.

PREDSEDAVAJUĆA: Eto vidite kako možete da prenesete poruku koja je vama važna da pri tom ne vređate nikoga. Ne očekujemo mi od vas, gospodine Parandiloviću, poštovanje. Taman posla. Mi samo očekujemo činjenice.

Kada govorite paušalno o zagađenju vazduha, a na ovo imam obavezu po Poslovniku, to su paušalne stvari o kojima vi govorite, a očigledno su vam meta kineske investicije.

Sada da vam kažem, ovde smo čuli da je prema preliminarnom izveštaju Batuta iz 2018. godine uočeno je to i to. „Ziđin“! počinje sa radom 2018. godine, decembra meseca. To je tačan izveštaj. Pre toga je bila katastrofa.

Da li vi znate da svaka kineska kompanija u Srbiji mora da radi po standardima Evropske unije? Obe „Ziđin“ kompanije imaju svoj unutrašnji monitoring koji Srbija ne može da prihvati, jer nemamo standarde za to. Nismo dobacili do tog nivoa.

Da li vi znate kakva je razlika u Boru sada i onda? Da uđete u ovu temu na kvalifikovan način kao vaše ostale kolege, bez obzira na vaš politički stav koji uvažavam, kako to da nijednoga momenta, vi veliki patriota niste pomenuli NATO agresiju, kako niste pomenuli da su 78 dana gađana naftna postrojenja, da je ono što je ušlo u vazduh, reke…

(Miloš Parandilović: Ko si ti da bilo šta kažeš?)

Ja imam prava to da vam kažem, ja sam tada bila na prvoj liniji odbrane. Gde ste vi bili? Sram vas bilo. Gađali su, kolateral je bila cela naša životna sredina. Niko od vas ne sme o tome da priča zato što biste limitirali svoje karijere.

Što lažete građane Srbije? Odakle vam pravo na to? Pa naredne generacije neće moći da se oporave od 1999. godine. Zašto mislite da je eksplozija kancera raznih, autoimunih oboljenja? Hoćete da vam kažem zašto? Ja sam ovde govorila o tom izveštaju Saveta Evrope koji je Ukrajinac podneo. Ne smete. Ne daju vam mentori. Vi ste patriota. Ja ne delim ljude na to ko je veći, ko je manji patriota, ali nemate prava da o ovako važnoj temi tako paušalno govorite.

Izneli smo iz vašeg stenograma vaša obraćanja, pa svi su isti. Vi imate samo određene varijacije na određene teme. Pa prvi put govorim o zaštiti životne sredine onako kako treba. Onoliko koliko je „Ziđin“ uložio u zaštitu životne sredine ni jedna kompanija do sada nije. I molim vas samo obratite pažnju na činjenice.

Vidim po Poslovniku. Samo se prijavite.

Doktor Ana Jakovljević, izvolite.

ANA JAKOVLjEVIĆ: Poštovana potpredsednice, koja menjate predsednicu Skupštine u predsedavanju Skupštinom ja bih vas samo zamolila i podsetila da pročitate član 100. koji predsedniku Narodne skupštine ne dozvoljava diskusiju, da učestvuje u pretresu, ako vodi sednicu. Tako da bih vas zamolila da to isto učinite, jer se shodno to primenjuje i na vas kada rukovodite sednicom, pa ukoliko imate nešto da nam kažete siđite u plenum, a prepustite nekom drugom da predsedava sednicom. Zahvaljujem.

PREDSEDNIK: Hvala.

Da li želite da se izjasnimo?

Ana Jakovljević, da li želite da se izjasnimo? (Ne.)

Na član 32. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Srce.

Tatjana Marković Topalović, izvolite.

TATJANA MARKOVIĆ TOPALOVIĆ: Uvažena predsedavajuća, uvaženi poslanici, građani Srbije, obrazloženje našeg amandmana izgleda ovako - da bi se sačinio što svrsishodniji i smisleniji plan kvaliteta vazduha i forme godišnjeg izvešta u njegovoj realizaciji neophodno je da se uz ministra uključi i renomirani stručnjaci iz te oblasti o konsultantskom procesu, kao i o datim prednostima i sugestijama stručnjaka, neophodno je da se sačini zapisnik. Stav Srbije Centra je da taj zapisnik bude javno dostupan.

Mi smo takođe imali još neke primedbe na ovaj zakon koji se ubrzano sada usvaja, koje bih rado nazvala „von bi jurop“. Naime, čuli ste iz četiri poslaničke opozicione grupe iste komentare.

Žao mi je što ministarka Sara Pavkov trenutno nije tu da odreaguje. Znači, svi smo reagovali na tri vrlo bitne stvari koje se u ovom zakonu mogu popraviti. Prvo je kontrola vazduha u lokalnoj samoupravi. Namećete lokalnim samoupravama da vrše vrlo skupe kontrole vazduha za šta nisu sposobne ni budžetski, niti na bilo koji drugi način. Time ćete izbeći bilo kakvu kontrolu.

O čemu se zapravo radi? To je potrebno da država ili Ministarstvo da neku vrstu, da ne kažem subvencija, ali pomoći da lokalne samouprave to iskontrolišu. To je prva stvar koju ste čuli iz četiri poslaničke grupe, opozicione i niste uvrstili u zakon, a bitno je.

Druga stvar je da nije tačno definisan kratkoročni plan, niti je naveden rok za donošenje ovog dokumenta. Znači, kratkoročni plan može da se donese bilo kada.

Treća stvar na koju su se osvrnule moje kolege, a posebno moj kolega poslanik koji je Šapčanin, Ninković jeste da inspektor u roku od pet dana odlučuje o merenjima posebne namene.

Mi smo 29. marta 2024. imali jedan akcident koji nije registrovan nego je mereno nešto kasnije i naravno mere nisu sprovedene. Tako da reagujem zajedno sa svima ostalim kolegama.

Koristiću sada vreme ovlašćene grupe, samo da vam skrenem pažnju na visinu kazni velikim zagađivačima. Mnogo pominjete taj „Ziđin Bor koper“, on je 2022. pred sudom naveo da je pustio postrojenja i sprovodio je aktivnosti bez integrisane dozvole. Ne mislim da su zakoni problem u ovoj državi. Čak verujem da te komisije za normativne akte se vrlo trude da donesu neke zakone koji vrede. Problem je u sprovođenju.

Znači, apsolutno zakoni u Srbiji ne funkcionišu i ne sprovode se. Ne brine nas Zakon o zaštiti vazduha. Nas brine hoćete li ga uopšte sprovoditi. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vama na korektnosti.

Života Starčević ima reč.

ŽIVOTA STARČEVIĆ: Prosto neki događaji nameću da se javim ponovo.

Naime, ima veze i sa ovom temom. Prekjuče je u jagodinskom selu Rakitovu oštećen vazdušni ventil za glavni vodovod u selu Rakitovu, kao što sam rekao, i time je bez vode ostalo negde oko 10 hiljada stanovnika tri najveća sela u okolini Jagodine.

Za sada je to uradilo NN lice. Znači, to je neko uradio namerno i svesno i jasno je da je napad na vodovod jeste takođe neka vrsta terorizma.

Znate, padne sneg da pokrije breg nego da svaka zverka pokaže svoj trag i upravo je na svom „Vas ap“ profilu Zoran Nikolić, zvani Babuška, postavio ovo – teroristi u Rakitovu, Mirko pazi metak za opet Slavko, povratnik iz Švajcarske koji je za par godina rada u inostranstvu stekao ogromno bogatstvo i misleći da novac garantuje i politiku on je osnovao grupu građana – Jagodina koju želim. Naravno, Jagodina koju on želi jeste Jagodina koja je u njegovom ličnom vlasništvu, što se neće nikada desiti.

Ali je interesantno da je postavio ovo upravo on i želim da pitam, prosto i nadležne organe želim da pozovem da rade jer je ovo interesantan detalj, da pitam – kome je namenjen ovaj metak? Znači, na koga misli taj Zoran Nikolić, zvani Babuška, kada kaže – metak, pazi metak i da pitam – da li je njega lično pogodilo to saopštenje gde smo tražili od nadležnih organa da istraže koje je to NN lice koje je oštetilo taj vazdušni ventil i koje je ostavilo 10 hiljada građana Ribara, Rakitova i Končareva bez vode čitav dan.

Naravno, zahvaljujući intervenciji Javnog preduzeća „Standard“ taj problem je rešen i građani ponovo imaju vodi, ali samo da vas podsetim da se nešto slično desilo i prošle godine isto u sred leta i isto kada su se desile najveće vrućine i prosto postaje simptomatično da to neko radi na istom glavnom vodovodu, isto je u pitanju vazdušni ventil.

Prosto, radi javnosti i radi građana Jagodine, postavljam pitanje – otkud je palo baš njemu da postavi ovo: „Mirko, pazi metak“ „Zar opet, Slavko?“ Otkud to da baš on koristi metak kao lajtmotiv za to što je uništen glavni ventil na glavnom vodovodu za taj deo grada?

Još jednom apelujem na nadležne organe da istraže ovaj slučaj i da privedu krivce pravdi. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Reč ima Aleksandar Jovanović:

ALEKSANDAR JOVANOVIĆ: Gospođo Brnabić, pre vas je ovde sedela na vašem mestu gospođa Raguš i postavila se u ulogu narodnog poslanika. Bilo je priče o patriotizmu, bilo je priče o NATO bombardovanju. Ja želim još jednom samo da kažem, ta stvar je u vezi NATO agresije na našu zemlju. Tom prilikom 1999. godine srušen je kompleks Generalštaba.

Kad pričam o patriotizmu, svi ovde prisutni, vrlo dobro vam je poznato šta je plan ove države kada je u pitanju mesto gde je nastala srpska vojna misao i srpska vojska. Ako je patriotizam da ga poklonite Trampovim kumovima i da tamo gradite džakuzije i hotele sa pet zvezdica, gospođo Raguš, onda vama svaka čast. Ako je patriotizam da 24. marta, na dan bombardovanja, napunite Arenu i dovedete Gerharda Šredera, kome ste aplaudirali, onda opet svaka čast. Ako je patriotizam to što radite, da prodajete naš bakar, naše zlato, našu zemlju, naše vodne resurse...

Evo, ovde je jedan primer, pošto je malopre rečeno da se ovde nešto paušalno izriče. Gospođo Raguš, ovo što vidite na ovoj fotografiji, to je deponija kod Užica, Duboko, koja je gorela prošle godine dve nedelje. Za to nam nisu krivi ni Kinezi, ni „Ziđin“, ni „Knauf“ nemački, za to smo krivi mi sami. Nikada niko nije izmerio čime su se tačno dve nedelje i više trovali građani Užica i okolnih sela. To je posao ove države, ako država, ponavljam, postoji, ako postoji Agencija za zaštitu prirode, ako postoji Sara Pavkov, kao nova ministarka. Ako postojite, dajte da rešavamo to, ako hoćete. Ako nećete, možemo da se raspravljamo ovde danima, to neće pomoći ni građanima Bora, ni Smedereva, da udišu onu otrovčinu. Isto važi i za vode, isto važi i za šume.

Hvala lepo.

PREDSEDNIK: Hvala vama.

Replika, Marina Raguš je tražila.

Izvolite.

MARINA RAGUŠ: Najlepše hvala, gospođo predsednice, i hvala vama, kolega Jovanoviću.

Reagovala sam kada je reč o činjenicama. M smo imali prilike da čujemo da je „Batut“, po preliminarnoj studiji, ocenio visoku stopu zagađenosti vazduha u Boru, ako sam dobro razumela jednu od koleginica, i to 2018. godine, što je tačno, ali to je pre početka rada „Ziđina“. „Ziđin“ počinje da radi 2018. godine, samo zbog činjenice.

Pošto ste mi dali dobar šlagvort, sada ću vam reći nekoliko podataka, prosto da imate to u slici. Do kraja aprila 2025. godine, „Ziđin“ je uložio 268,3 miliona američkih dolara u unapređenje životne sredine i ekologije, što je skoro četiri puta više od iznosa predviđenog Sporazumom o strateškoj saradnji, koji iznosi 70 miliona američkih dolara. Glavni sadržaji obuhvataju tretman dimnih gasova, prašine, otpadnih voda, čvrstog otpada.

U zaštitu životne sredine kompanija je uložila 230,11 miliona američkih dolara, u obnovu ekološke vegetacije 38,18 miliona američkih dolara, zasađeno je ukupno 1.214.500 sadnica, ukupno ozelenjena površina povećana je na 3.705.000 kvadratnih metara. Propisno je odloženo 959.000 tona neopasnog otpada i 3.222.000 tona opasnog otpada. Ojačane su sve brane na flotacijskim jalovištima. Saniran je stari kolektor rudnika Veliki Krivelj, planira se i novi kolektor. Pored toga, preduzete su različite efikasne mere za suzbijanje prašine, tretman otpadnih voda, otpadnih gasova, pri čemu su postignuti jako dobri rezultati.

Gospodine Jovanoviću, ovo su konkretni podaci koji se ne nalaze samo u državi Srbiji, već se nalaze u svim kvalifikovanim institutima koji se bave ovim. Nijedna kineska kompanija, opet da ponovim, ne bi mogla da deluje u Republici Srbiji da ne ispunjava ISO standarde, visoke standarde Evropske unije.

(Predsednik: Vreme.)

Oni imaju dnevna merenja, oni imaju svoj nezavisni sistem, koji mi kao država ne možemo da pratimo jer nemamo tu vrstu standardizacije, koristim vreme poslaničke grupe, i tu stajem. Ovo su vam činjenice.

Molim vas samo, kada govorite o tim kompanija konkretno, makar se malo bolje pripremite, jer od ovih činjenica, i kada je reč o zaštiti životne sredine, ne samo vazduha, biodiverziteta, nema kompanije koja radi kao kineska kompanija u Boru.

(Aleksandar Jovanović: Replika.)

PREDSEDNIK: Reč ima Aleksandar Jovanović.

ALEKSANDAR JOVANOVIĆ: Gospođo Raguš, postavlja se osnovno pitanje – a čiji su to bakar i zlato i u Boru i u Majdanpeku i dole u okolini Zaječara koji su sad takođe predmet sveopšteg čerupanja iste te kompanije? Čije su naše vode, čije su naše šume, čija je bre ovo zemlja? Ako pitamo vas, vašeg predsednika iz SNS-a, pa vi ste to dali na izvolte. Vi se ponašate kao konobar, od Srbije ste napravili švedski sto. Ja vas pitam to ne napamet, gospođo Raguš, vi ste jedan kroz jedan dali Kinezima, „Ziđinu“, „Čukaru Peki“, sa svim nalazištima. A čiju vi to zemlju prodajete? Čija je zemlja u centru Beograda? Niste mi odgovorili na to pitanje, kao i kada je u pitanju NATO agresija.

Koga ste doveli, bre, na dan bombardovanja? Onog ko nas je bombardovao. Nemojte nam pričati o patriotizmu, gospođo Raguš. Na tom prostoru ovde kod Generalštaba ginuli su ljudi, tamo je nastala srpska vojska. Ja na vašem mestu više ne bih govorio ni o Generalštabu ni o patriotizmu. Hvala lepo.

PREDSEDNIK: Hvala.

Reč ima Marina Raguš. Molim vas da tu završimo sa replikama.

MARINA RAGUŠ: Hvala najlepše. Ovo je izvanredna prilika samo da nastavim sa činjenicama.

Nisam govorila o Generalštabu, nego konkretno o „Ziđinu“ i Boru. Godine 2023, opet nekoliko podataka vama bitnih, bavite se tom temom, treba ozbiljnije da shvatate vrlo, vrlo ozbiljnu temu. Dakle, završen je projekat tehničke nadogradnje topionice, ukupni kapitalni izdaci dostigli su otprilike 320 miliona američkih dolara, 120% od prvobitno planiranih, 265 miliona američkih dolara. Od tog iznosa, više od 100 miliona američkih dolara bilo je namenjeno opet zaštiti životne sredine, što je četiri puta više od 25 miliona američkih dolara, predviđenih Sporazumom o strateškoj saradnji. Od kada je nova topionica puštena u rad, 2023. godine, kvalitet gradskog vazduha se značajno poboljšao. Nije bilo dana kada su koncentracije sumpor-dioksida prelazile regulatorne granice.

I konačno, da završim, čak i pre nego što mi predviđa vreme za repliku, vidite, mi danas imamo problem, i Bogu hvala na tome, da sačuvamo ljude u našoj javnoj upravi i u Boru i u Majdanpeku. Ono čemu ja mogu da vam posvedočim je da svi odlaze da rade za „Ziđin“, jer su dobri uslovi rada, da dolaze naši inženjeri iz Šapca, jer su odlični uslovi rada i da je to kompanija koja je jedna od svetski vodećih kompanija. Znači, pored standarda, kvaliteta, tehnologije, spada u sami vrh. A kada je reč o resursima, gospodine Jovanoviću, Srbija je tradicionalno istorijski i rudarska industrijska zemlja. Bogu hvala te smo privukli kompaniju koja može danas da nam garantuje dobar nivo na svetskom nivou.

I još nešto za kraj, paralelu pravim sa HBIS-om u Smederevu. Mi smo tada nasledili bankrotiranu državu, nismo imali za penzije. Mi smo prvo pitali Evropsku uniju da nam pomogne sa Železarom Smederevo, čekali šest meseci i rekli su da nemaju nijednu zainteresovanu kompaniju. Bog je veliki, pa je HBIS ušao i mi smo oživeli i Smederevo i Bor, i taj deo regiona i ceo istok. Hvala. Izvinite.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Zaista nema mesta za repliku, ali ako želite vreme poslaničke grupe, izvolite.

Reč ima Aleksandar Jovanović.

ALEKSANDAR JOVANOVIĆ: Gospođo Raguš, nije tu, Srbija nije tradicionalno rudarska zemlja, Srbija je tradicionalno poljoprivredna zemlja, i to znaju deca u osnovnoj školi. Srbija se nalazi i Srbija se brani u Gornjim Nedeljicama ljudi, tamo ljudi proizvedu, to selo proizvede godišnje milion litara mleka. Tamo je svaki santimetar zemlje, gospođo Raguš, obrađen. Svako ko je tamo bio shvatio je da je Bog dao za poljoprivredu i svaka normalna država, pričamo o patriotizmu, to nije pitanje patriotizma, to je pitanje zdrave pameti, čuva to mesto, one koji ih hrane, koje hrane, kao malo vode na dlanu.

Projektom Jadar, tamo lepo stoji, da je neophodno raseliti stanovništvo. Vi, ako hoćete da znate kako je lepo živeti pored rudnika idite u Slatinu, idite u Metovnicu. Pre dve godine me zovu iz sela Slatina, i nije problem, oni se generacijama sele, od kada je Vajfert tamo početkom 20. veka doveo Francuze, oni su navikli da se sele i tačno je da oni rade u rudniku i rudnik je njihova sudbina. Ali, čekajte, polako, vi ste doveli Kineze, „Ziđin“, i dolaze Kinezi u Slatinu, i kažu – vidite ovako ljudi, ispod vaše privatne imovine nalazi se bakar i zlato, hoćemo da kupimo. Naravno, ako sada neće da prodaju sledi eksproprijacija, i pogode se za cenu, i poreska uprava razreže cenu i sve je u redu. Međutim, kada je došlo vreme da se plati Kinezi se predomisle i kažu – sada nam je skupo i ostanu i bez para, gospođo Raguš, a država je garant i bez zemlje. Onda zovu mene, i gde ćemo mi, država ne reaguje, oni se žale, itd. Država, nemaš kome da se žališ, hajdemo mi lepo u Užičku ulicu ispred kineske ambasade, kod tadašnje ambasadorke Čeng Bo, da joj prenesemo jednu poruku, da prenese svojim drugarima iz Centralnog komiteta, da njihove firme ovde…

PREDSEDNIK: Vreme.

ALEKSANDAR JOVANOVIĆ: Molim. Koje vreme? Imam još vremena?

Čekajte, gospođo Brnabić….

PREDSEDNIK: Izvinite, izvinite, moja greška.

ALEKSANDAR JOVANOVIĆ: Molim. Kako treba da se krstim, evo ovako,

a ti imaš malu školicu krštenja, jel? Bravo.

Dakle, šta smo uradili? Ljudi su otišli, bili prinuđeni, jer nema države da ih zaštiti, u redu, morali su da odu sa svoje zemlje, prodali su Kinezima, Kinezi neće da plate. Ko je garant da će oni dobiti svoje pare? Vi, gospođo Raguš i vaša stranka na vlasti koja vodi ovu državu.

Dakle, Užičku ulicu ispred kineske ambasade da se ljudima nadoknade pare, a ne zemlja koju su im oteli. U redu, mora da se šire rudnici, oni su na to navikli. Dajte malo kada pričate o tim stvarima, mogu da vas povedem i u Slatinu i Metovnicu, okolinu Bora, budite sa tim ljudima, da vidite kako žive. Oni su ostali bez svega, bez ičega. Lepo je kada se sudare ta sirotinja i bogatstvo gore gde živi Ana Brnabić, u Jovankinoj vili na Dedinju, da vidite kako izgleda neko koga je država ostavila na cedilu, ko nema ništa, ali, bukvalno ništa, i svila i kadifa gore, lavovi, vile na Dedinju, to su ta dva sveta gospođo Raguš. Nadam se da smo se razumeli.

Kada pričate o NATO agresiji, evo idite gore, hoćete vi da branite Generalštab, hoćete vi da branite Generalštab? Jel normalno gospođo Raguš, da vi stvarno imate nameru da je normalno da prodajte kojekakvim Trampovim zetovima mesto gde nastaje srpska vojska? Odgovorite mi molim vas na to pitanje.

PREDSEDNIK: E, sad čuli smo da je u Generalštabu nastala srpska vojska, posle Drugog svetskog rata. Svašta smo čuli.

Na član 33. amandman je podneo narodni poslanik Dragan Ninković.

DRAGAN NINKOVIĆ: Hvala.

Nadovezao bih se na govor moje prethodnice, Tanje Marković Topalović, gde je izrazila žaljenje što nažalost, ministarke nema da nas sasluša. Nema ni premijera svih ovih dana da nas on sasluša, e, takav je proces donošenja ovog zakona kod vas. Pretpostavljam da ste ovlastili ministra za sport i omladinu, prof. dr Zorana Gajića, verovatno ćete vi malo proanalizirati pa nam objasniti sve ove amandmane, ali to je sve legitimno.

Kako izgleda proces donošenja ovog zakona kod vas? Pre svega, javnu raspravu ste, za ovako veoma bitan zakon za opšte zdravlje svih građana, pokrenuli uz poštovanje minimalnog roka od 20 dana.

Dalje, uradili ste nešto što nije svojstveno i što samo vama može pasti na pamet, rani javni uvid za deo nacrta zakona. Rani javni uvid za zakon, nije svojstven obično to imamo, to je praksa za dokumenta prostornog i urbanističkog planiranja.

Dalje, kada ste pravili radnu grupu, izabrali ste samo dve grupe, odnosno organizacije civilnog društva koje ste vi izabrali po prethodno pripremljenom konkursu, sa naravno, vašim kriterijumima koje ste vi izabrali i time u startu ste eliminisali udruženja sa dokazanom ekspertizom i dugogodišnjim doprinosom za čist vazduh.

Dalje, imali ste samo jednu javnu raspravu i to u Beogradu, jednu jedinu javnu raspravu za ovakav zakon, a rekli smo da više od 20 gradova i opština u Srbiji, imamo prekomerno zagađenje. Logično je kada tako radite, kako radite, da napravite namerne propuste i nenamerne propuste. Ovaj amandman se odnosi na član 33. stav 5. – dostavljanje saglasnosti ministarstvu kratkoročnog akcionog plana, niste predvideli nikakav rok. Lično smatram da treba da bude i da taj rok ne treba da bude duži od 12 meseci, po isteku godine u kome je utvrđeno prekoračenje. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA(Marina Raguš): Hvala vama, gospodine Ninkoviću, striktno ste se držali amandmana.

Na član 35. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Gospodine Parandilović, izvolite.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Lepo je što poštujete kada se neko drži amandmana, ali ono što je posao predsedavajućeg ove Skupštine takođe trebalo da radite, posebno kada menjate Anu Brnabić, a ne da sa tog mesta mene pitate gde sam bio 1999. godine.

Vrlo rado ću da vam odgovorim na to pitanje….

PREDSEDAVAJUĆA: Molim vas pređite na temu.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Da vam odgovorim na pitanje, pošto ste me pitali gde sam bio 1999. godine, u trećem razredu osnovne škole. A gde ste vi bili, da ja vas pitam? Sa Šešeljem učestvovali u svim nesrećama i udesima koje su Srbiju zadesili. Pa, kada je Šešelj propao vi ste promenili dres, pa prešli kod Vučića.

PREDSEDAVAJUĆA: Istine radi, gospodine Parandiloviću, ja osam godina nisam bila u politici, a 1999. godine nisam morala, nije bio moj deo posla, bila sam zamenik saveznog ministra informisanja. Nije bilo moje, ali znate, mnogi takvi poput vas su pobegli. Znate, a zbog te 1999. godine, ja sam sebi na duže vreme ograničila karijeru. Pazite vi sada to.

Pitali ste me i zato odgovaram.

(Miloš Parandilović: Odgovorite mi posle, nemojte da me prekidate.)

Mi smo vi i ja na ti, a ako mislite da ću ja da tražim vaše udaljenje sa sednice, prevarili ste se. Znači, dobićete opet vreme. Izvolite.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Gospođo Raguš, vi možete da odgovorite meni i nakon mog izlaganja. Ne znam gde to u Poslovniku piše da predsedavajući Skupštinom može da prekine kad god hoće govornika i da on priča o čemu god hoće.

PREDSEDAVAJUĆA: Kad niste u temi, svaki put mogu da vas prekinem, to Poslovnik govori.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Ma, sve je u redu, ali nemojte da postavljate pitanja meni, a onda tražite da budemo teme.

PREDSEDAVAJUĆA: Hajde pređite na temu, nisam ja vama bitna, ne trošite vreme.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Ne možete da postavljate pitanje meni, da tražite da budem u temi, ja ću da pričam o temi, a vi ćete da pričate proizvoljno i to još da upadate meni u reč i da me prekidate.

Dakle, ja sam 1999. godine imao deset godina, kada je Aleksandar Vučić dobio stan od države, kada je Slavka Đuruviju pojeo mrak, ja sam tada imao deset godina, a vi ste služili Šešelju u najvećim udesima koje su Srbiju ikada zadesili, pa ste danas prešli da služite Vučiću. To je razlika između mene i vas. Vi ne znate šta znači biti opozicija sem onog jednog kratkog perioda ovde i tada ste koristili povlastice, vi radikali.

Nemojte vi da delite moralne lekcije. Gde ste vi Srbe branili, tu Srbi više ne rastu, nema ih. Idite u Knin pa tamo pitajte koliko ima Srba. Idite u Republiku Srpsku Krajinu pa vidite koliko je Srba ostalo nakon vaše genijalne politike Vojislava Šešelja i Slobodana Miloševića.

I, vi mene pitate gde sam ja bio. Pa, kolega vam lepo reče, dovodite Gerhrada Šredera na proslavu NATO bombardovanja i pričate vi meni gde sam ja bio. To je vaš patriotizam. Kukate za kineskim investicijama, a gazite na ulici sopstveni narod. Vi ste se otuđili, odnarodili, vi ne živite u realnosti, vi živite u fikciji. Vama uopšte nije jasno šta se oko vas dešava, a svet se tektonski menja i Srbija se tektonski menja, ovaj narod vas više neće.

Shvatite da vas neće i sve vaše budalaste priče i ispiranje mozga s tih govornica i vrćenje patriotskih priča, nikog živog u Srbiji ne interesuje. Vi ste prošlost, a ovoga puta je razlika ta, što ćete biti lustrirani i nećete ispirati mozak nikome više, posebno ne budućim generacijama. Od kada sam prohodao i probauljao, ja vas gledam televiziji, sa sto godina ćete da sedite tu i da pričate patriotske govore. Želudac se narodu u Srbiji prevrće od vas, a vi pričate o patriotizmu. Pojeli ste budućnost, šta još hoćete.

Gadite se na Ameriku i ne znam ni ja šta, kao da sam ja njihov zastupnik ovde. Svakome kome rasprodajete državu, kao Generalštab, kao Nemcima, rudnike kao Kinezima, rudnike, ja ću da apostrofiram, ja nemam problem. Ali, niste gadljivi na američke dolare, nego ih trpate po džepovima i gledate kako da ih iznesete iz Srbije. Svešćemo račune, lustracija vam ne gine, to vam ja obećavam.

PREDSEDAVAJUĆA: Član 35 - kratkoročni akcioni plan kvaliteta vazduha. Njegov sadržaj i informacija o njegovom sprovođenju u formi godišnjeg izveštaja moraju biti dostupni javnosti, zainteresovanim organizacijama, kao što su organizacije koje se bave zaštitom životne sredine, organizacije koje zastupaju interese osetljivih grupa stanovništva, zdravstvenim organizacijama i udruženjima privrednika putem objavljivanja na zvaničnoj internet stranici nadležnog organa autonomne pokrajine i nadležnog organa jedinice lokalne samouprave.

Dragi građani Republike Srbije, prethodni govornik je tražio da se ovaj član briše.

Na član 35. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Željko Veselinović, Slavica Radovanović i Đorđo Đorđić.

Da li neko od predlagača želi reč? (Ne)

Na član 37. amandman su zajedno podneli narodni poslanici dr Ana Jakovljević, Ana Eraković.

Gospođo Jakovljević, izvolite.

ANA JAKOVLjEVIĆ: Poštovani građani, naš amandman se odnosi na izradu plana zagađivača za smanjenje emisija iz stacionarnih tačkastih izvora zagađenja i ostajemo dosledni onome što smo govorili, da insistiramo da se pored stacionarnih tačkastih izvora zagađenja uključuju i linijski i površinski izvori zagađenja, u slučaju kada je utvrđena druga kategorija zagađenja vazduha, što znači u prevodu zagađen vazduh.

Takođe smo predložili da ovi planovi operatera moraju da budu dostupni javnosti i zainteresovanim organizacijama, kao što su organizacije koje se bave zaštitom životne sredine, koje zastupaju interese osetljivih grupa, zdravstvenim organizacijama i udruženjima privrednika putem objavljivanja na zvaničnoj internet stranici.

Ono što smo takođe predložili, da se ovi planovi objavljuju u roku od 30 dana od dana njihovog usvajanja, a najkasnije 60 dana od početka godine.

Moram samo da se osvrnem na ono što je pominjano ovde za Izveštaj iz 2018. godine, Batutov i naglasili smo da je to preliminarna studija. Sada prosto ne mogu a da se ne zapitam da neko dovodi u pitanje ovu studiju zato što ako čuveni semafor kojim se vlast hvali u Boru, samo bi trebalo da odu i stanu ispod tog semafora i da vide da zapravo teški metali, arsen, kadmijum, čestice prašine su po izveštajima Agencije za zaštitu životne sredine višestruko iznad dozvoljenih. I onda me zanima kako i sa kojim prosto rezonima dovodite u pitanje preliminarnu studiju Batuta, ako je očigledno da je vazduh tamo i te kako zagađen?

Ovde čujemo čitanje štelovanih izveštaja o tome kako "Zi Đin" savršeno i sve po pravilima službe radi, a ono što bih ja savetovala je da odete da razgovarate sa radnicima koji tamo rade, pa da čujete kakvi su uslovi rada i zaposlenja, šta zapravo u "Zi Đinu" doživljavaju.

Takođe, isti taj "Zi Đin" nema dozvole, to uvek nekako zgodno zaborave da kažu poslanici vladajuće većine, da prosto za mnoge stvari aktivnosti koje tamo sprovode nemaju adekvatne dozvole i da mnoge stvari rade, tek naknadno dobijaju dozvole za ono što su već uradili ili ih uopšte ne dobijaju.

Takođe bih podsetila i na Izveštaj DRI koja je ukratko rekla da mi uopšte nemamo pojma šta se izvozi, taj koncentrat i koji su to materijali koje kineska kompanija eksploatiše i da je zato zapravo teško utvrditi i rudnu rentu, jer ne znamo tačno na šta utvrđujemo rudnu rentu.

Ono što je vrlo interesantno, čak ne mogu da kažem smešno nego je tužno, da se moderna topionica predstavlja građanima kao vrhunac benefita za njih u kome privatna kompanija eksploatiše ne znamo šta, a od toga prosto građani Srbije imaju takav boljitak da je to prosto neizrecivo. Ja stvarno ne znam, da ovo nije tužno, bilo bi neverovatno smešno.

PREDSEDAVAJUĆA: Amandman kojim se posle člana 37 dodaje član 37a, zajedno su podneli narodni poslanici Miroslav Aleksić, Borislav Novaković i Đorđe Stanković, Uroš Đokić.

Reč ima gospodin Đokić. Izvolite.

UROŠ ĐOKIĆ: Poštovani građani Republike Srbije, da bismo shvatili zašto predlažemo dodavanje novog člana posle člana 37, član 37a, moramo da se osvrnemo u kakvom mi vremenu danas živimo. U ratna vremena, u vremena kada nesreće pogode jednu zemlju, odvežu se psi rata, poremete se moralna načela i vertikale i jave se ratni profiteri i to su oni ljudi koji čine razna zverstva, samo zarad sticanja profita.

Međutim, u eri SNS, javio se jedan drugi vid profitera i to su ekološki profiteri, jer kako drugačije objasniti sulude ideje prekopavanja Srbije, kako drugačije objasniti ideju da se raskopa Jadar, Dobrinski basen, kako objasniti da za interese Kineza, koje tako zdušno branite ovde i dovodimo faktičko i fizičko pitanje opstanka, Zaječara i Bora u pitanje.

Kako objasniti pustošenje šuma u Varvarinu za izgradnju vetroparka za vaše interese?

Građani Srbije treba da znaju šta se desilo, a ovde se pominjalo u Kraljevu, Valjevu, Užicu.

Svuda su gorele deponije i svuda su gorele deponije koje nisu sanitarne deponije i koje nemaju upotrebne dozvole i malopre smo čuli od ministarke, gospođice Pavkov, kako ranije nije bilo ni v od vazduha, pomenu ovde i kaže nismo čuli "v" od vazduha. Gospodo u Užicu su 2024. godine videli vazduh, nožem su mogli da ga seku, ali u Užicu su deca doslovce disala duboko, ali ne vazduh, već kancer sa deponije Duboko koji je tamo požar izbacio.

U jednoj situaciji u kojoj se Srbija sada nalazi, kada nadležne institucije ne rade svoj posao, kada nema plana o kome ovaj član zakona govori, kada se ne meri prisustvo kancerogenih čestica u vazduhu, tada roditelji moraju da mere tumor markere u krvi svoje dece. I to je ono do čega ste vi doveli.

Ono što se sada dešava u zapadnoj Srbiji, dešava se na planini Tari, lepotici zapadne Srbije, gde ljudi dolaze baš zato što nije narušena urbanistički, baš zato što je divlja, što je sjajna priroda i baš zato što je najveće stanište mrkog medveda u ovom delu sveta. E tamo jedan lokalni tajkun planira da otvori kamenolom, jedan venac kamenoloma, četiri kilometra i da teški kamioni, miniranje, prašina, pretovar, opterete našu Taru i to isti čovek koji je nelegalno vadio šljunak iz korita reke Drine.

Moram da kažem da je to ta kasta ekoloških profitera o kojima ovde govorimo, jer od svih oblika mržnje kombinovane, sa ljubavlju sa budžetskim parama, koji ste pokazali prema našoj zemlji, ta nekakva mržnja prema prirodi naše Srbije, ima posebno mesto, i zato ćete posebno odgovarati za takvu vrstu mržnje.

PREDSEDAVAJUĆA: Na član 38. amandman su zajedno podnele narodni poslanici dr. Ana Jakovljević i Ana Eraković.

Izvinite, pre toga gospodin Aleksić po Poslovniku.

MIROSLAV ALEKSIĆ: Poštovana gospođo predsedavajuća, ukazujem na povredu Poslovnika, povredu člana 27.

Dakle, kao što vidite, ovde u sali je malo nas poslanika, raspravlja se u pojedinostima i nema resornih ministara da čuju nešto od ljudi koji govore vezano za svoje amandmane.

Gde je ovde sada ministarka za zaštitu životne sredine, teško joj da sedi tu?

Mi smo je birali ovde, vi ste dužni da ih pozovete ovde da sede i da slušaju narodne poslanike, jer ovo nisu besmislene priče, imaju šta da čuju po amandmanima koje smo podneli i nije isto ako ga pročita na papiru ili ako čuje obrazloženje ljudi koji su se potrudili da te amandmane napišu i da ih podnesu.

Ovo je nepoštovanje ovog doma, nepoštovanje zakonodavne vlasti i mi njih biramo, a ne oni nas. Oni su ovde gosti, i ovde moraju da sede. Ako im nije prijatno, žao mi je, neka nađu drugi posao. I nama nije ovde uvek prijatno da sedimo, pa sedimo.

Prema tome, pozovite je tu da sedi ili dajte pauzu, pa kada bude mogla da dođe da nastavimo da radi.

PREDSEDAVAJUĆA: Što se tiče ispunjenosti uslova za naš rad, oni jesu ispunjeni kao što jako dobro znate i imate iskustva u tome, tu su prisutna dvojica ministara i svako od njih je ovlašćen da može da odgovara na vaša pitanja.

Ja verujem da će i resorna ministarka, zašto mislite da ne prati zasedanje?

Verujem da će vas uskoro demantovati, ali hvala vam na tome, vi jeste u pravu.

Želite da se Skupština u danu za glasanje izjasni? Ne.

Na član 38. amandman su zajedno podnele narodne poslanice dr Ana Jakovljević i Ana Eraković.

Gospođa Eraković, izvolite.

ANA ERAKOVIĆ: Poštovani građani Srbije, ovim amandmanom predlažemo proširivanje liste mera za sprečavanje i smanjenje zagađenja vazduha na taj način što se u stavu 1. nakon tačke 2. dodaje nova tačka 3. koja glasi: propisivanje obaveze operatera da objave proračun emisije disperzije prašine sa površinskih izvora. Emisija jeste jedna od mera za smanjenje zagađenja vazduha.

U tački 4. dodaju se reči „teških metala“, a sve iz razloga da podsetimo da se u Boru na semaforu prikazuje da su čestice arsena i kadmijuma višestruko prisutne od dozvoljenog, što se održava na zdravlje ljudi, gde imamo veći rizik oboljenja i umiranja od raka pluća, rektuma, pankreasa, bubrega, bešike, a i imamo poremećaje u vidu dijabetesa melitus, bolesti respiratornog i cirkularnog sistema i urođene deformacije, malformacije i hromozomske aberacije.

Iz tog razloga smatramo da bi trebalo ovaj amandman usvojiti, ako ništa drugo, zbog građana Republike Srbije.

PREDSEDAVAJUĆA: Na član 38. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Željko Veselinović, Slavica Radovanović i Đorđo Đorđić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

PREDSEDAVAJUĆA: Amandman kojim se posle člana 40. dodaje novi član 40a zajedno su podnele narodni poslanici dr Ana Jakovljević i Ana Eraković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 44. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Željko Veselinović, Slavica Radovanović i Đorđo Đorđić.

Da li neko želi reč? (Da.)

Izvolite, gospođo Pernat.

SONjA PERNAT: Ja mislim da se ovde vrši jedna ogromna inverzija podataka. Mi se ovde borimo za zdravlje građana. Dakle, niko ovde ne priča protiv nekih investicija, bilo to kineske, nemačke, francuske, kako god. Mi ovde govorimo o zaštiti zdravlja građana. Dakle, zakon koji će omogućiti da štiti zdravlje građana.

Vi nama govorite kako mi mrzimo Kineze ili ne znam ni ja koje investitore zato što želimo da ovaj zakon bude što precizniji i da ovaj zakon štiti građane Republike Srbije i onda dok vi ćutite pred stranim kapitalom, ja vas pitam, evo, ovako, možda nemam dobar odgovor, ali ja bih rekla koliko puta su državne inspekcije u poslednje tri godine kaznile, recimo železaru u Boru ili topionicu?

Ako se već pozivate da su ovi zakoni u skladu sa EU, ja bih vas pitala zašto u ovom zakonu nema potpune obustave rada postrojenja koji emituju zagađenja danima, kao što to stoji u zakonima EU?

Dakle, eminentno postoje zagađenja. Ta zagađenja ne pravimo mi, prave određene fabrike. Zašto se mi ponašamo tako zaštitnički prema određenim investicijama? Dakle, koliko puta su inspekcije izašle na teren i kaznile one investicije koje emituju zagađenja?

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala.

Na član 47. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Da li se neko od predlagača javlja za reč? (Da.)

Izvolite, gospodine Ninkoviću.

DRAGAN NINKOVIĆ: Hvala.

Predlog ovog amandmana predlaže brisanje predloženog zakonskog rešenja, jer nedostatak transparentnosti u korišćenju budžetskih sredstava za mrežu praćenja može umanjiti poverenje javnosti u efikasnost mera zaštite i životne sredine.

Nije da samo nedostaje transparentnost u ovom članu, transparentnost nedostaje u donošenju celog ovog zakona. Transparentnosti nema. Nema nikog da nas sasluša. Već sam rekao i kolege su pre mene govorile, nema ko da čuje ovo što mi pričamo.

Ministarstvo za zaštitu životne sredine nije izradilo analizu efekata propisa. Nekad se zapitam kako uopšte dođete na ideju da radite neki novi zakon, izmene i dopune zakona, neke propise. Da li vi to sagledate kako treba da sagledate ili jednostavno radite nešto da bi radili? Valjda je logično bilo da pre nego što donesete ovaj zakon pre toga utvrdite činjenično stanje, da vidimo kako to izgleda, pa da onda vidimo šta su uzroci problema tog stanja, da ih malo analiziramo, donesemo neke mere, implementiramo u taj zakon koji će doprineti otklanjanju tog problema. To je put kojim treba da se donosi zakon, da se na kraju utvrdi uzročno-posledična veza. Nažalost, toga nema, nema transparentnosti, a ja se nadam da ovo sve što pričamo nekako će doći do ministarke i da sledeći put nećemo imati ovakve situacije.

Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala vama.

Reč ima gospođa Olivera Denić.

Izvolite.

OLIVERA DENIĆ: Zahvaljujem, predsedavajuća.

Poštovane građanke i građani Republike Srbije, ja se ne bih složila sa prethodnim govornikom da nije bilo dovoljno transparentnosti u procesu izrade ovog zakona i zato neću podržati predloženi amandman, zbog toga što opozicija u najvećoj meri predlaže amandmane kako bi zloupotrebila svoje vreme za širenje dezinformacija i zastrašivala narod, a sve to sa ciljem prikupljanja nekih jeftinih političkih poena.

Smatram da je tokom izrade ovog Zakona o zaštiti vazduha bilo dovoljno vremena i prostora da se dostave konstruktivni predlozi i sugestije, kritike i pohvale i u tom smislu iskoristila bih ovu priliku da pohvalim Ministarstvo za zaštitu životne sredine, odnosno upravo taj transparentni pristup u izradi ovog zakona.

Kako smo čuli, još u jesen 2024. godine Nacrt ovog zakona je stavljen na rani javni uvid, što uopšte nije čak ni zakonska obaveza, uključujući i široku javnost, sva zainteresovana lica, kao i stručnu i akademsku zajednicu.

Zatim je u zakonskom roku bila održana javna rasprava i, koliko znamo, stiglo je više od 500 komentara, od kojih su neki odbačeni, neki su prihvaćeni, ali svaki ponaosob je razmotren i na svaki je odgovoreno. Ali, koliko znamo, takođe ni jedan komentar na Nacrt ovog zakona nije bio od kolega iz opozicije.

No, dobro, javni uvid i javna rasprava nisu medijski atraktivni, tako da razumemo nedostatak interesovanja u konstruktivnoj saradnji na izradi zakona koji će podići kvalitet života svih građana.

Mislim da je ovaj zakon zapravo odličan osnov za donošenje podzakonskih akata. Njime dobijamo veću usaglašenost sa drugim zakonima Republike Srbije, kao i veću usaglašenost sa standardima EU.

Naravno, podržaću i ovaj zakon, kao i druge zakone koji su na dnevnom redu za dobrobit svih građana Republike Srbije.

Ja bih samo na kraju iskoristila priliku da čestitam građanima Kosjerića i svojim komšijama iz Zaječara, koji su, uprkos svim pritiscima, nasilju, kako verbalnom, psihičkom, fizičkom, tokom izbornog dana, koji treba da bude praznik demokratije, uspeli da se izbore za svoja prava i izađu na izbore.

Ovom prilikom čestitam svojoj Srpskoj naprednoj stranci na pobedi.

Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala, gospođo Denić.

Na član 47. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Zdravko Ponoš, Stefan Janjić, dr Tijana Perić Diligenski, prof. dr Dragan Delić, prof. dr Slobodan Cvejić, dr Tatjana Marković-Topalović, Slobodan Petrović i Verica Milanović.

Reč ima gospođa Marković-Topalović.

Izvolite.

TATJANA MARKOVIĆ TOPALOVIĆ: Poštovani građani Srbije, evo, dajemo vam obrazloženje na član 47.

Znači, zakonodavac je opravdano primetio i normirao neophodnost praćenja uticaja zagađenja vazduha na eko sisteme, ali je propustio da propiše krug stručnih lica koji bi trebalo da to nadziru.

Predlažemo da se navedena aktivnost poveri timu stručnih ljudi koji poseduju znanja iz ove uže tematike i koji svoju dugogodišnju ekspertizu obavljaju na univerzitetima i naučno-istraživačkim institutima.

Kao relevantni stručnjaci u ovoj oblasti izdvajaju se profesori i istraživači sa Biološkog, Hemijskog, Tehnološkog fakulteta, naravno uzimajući u obzir i kompetentne kadrove sa privatnih fakulteta.

Ja bih volela, takođe, da podsetim ovaj uvaženi skup da još uvek nije usvojen zakon o odgovornosti za ekološku štetu. Znači, veoma je bitno da taj zakon o odgovornosti za ekološku štetu profunkcioniše praktično u isto vreme kada i ovaj zakon.

Ja bih i da naglasim da zakon pišete već 13 godina, te smatram da bi ga prvo trebalo sprovesti na području dvorske bašte. Za one koji ne poznaju istoriju Beograda, Dvorska bašta od 1882. do 1911. godine je bila kontinuiran i uređen prostor. Od 1911. do 1945. godine se takođe vodi kao Dvorska bašta. Od 1945. do 2025. godine se vodio kao Pionirski park. Nažalost, u 2025. godini, poslednja tri meseca vodi se kao „ćacilend“.

Znači, mi smatramo da je vazduh pre svega u „ćacilendu“ zagađen, da smrdi na izmet, na urin, na sirovost, na bahatost, na jednoumlje, na neusmenost, na nepismenost, i da ako ćemo da primenjujemo Zakon o zaštiti vazduha, Srbija centar predlaže da prvo primenite Zakon o zaštiti vazduha u takozvanom „ćacilendu“, gde je jedan nepismen mladi čovek verovatno umesto đ stavio ć, za početak. Hvala lepo.

PREDSEDAVAJUĆA: Reč ima gospodin Milenko Jovanov.

Izvolite.

MILENKO JOVANOV: A da probamo prvo da rasteramo onu gamad po fakultetima koja se nakotila, pacovi, bubašvabe, miševi. Sami su snimali i te snimke puštali u javnost šta se dešava posle sedam meseci blokade fakulteta.

Dakle, sva moguća gamad se tamo nakotila, od pacova i miševa do bubašvaba i bubarusa, nema čega nema, šire zarazu, samo je pitanje dana kada će neko da se ošuga, ali to im ne pada na pamet, nego im smeta „ćacilend“.

Sada pazite šta rade i ovo je jako važno, i dobro je što je bio neko dovoljno nesmotren, da ne kažem nešto drugo, a bilo bi adekvatnije, da spomene celu priču.

Dakle, onaj ko rukovodi obojenom revolucijom u Srbiji, smislio je sledeću stvar, da se na Vidovdan, na dan koji je utkan u biće srpskog naroda, koji je temelj na kome je srpski narod izdržao tursko ropstvo, na kome je podizao svoju modernu državu u 19. veku, početkom 20. veka, koji je preživeo i komunističku diktaturu, dakle, sve je to izdržao taj Vidovdan i ostao u DNK srpskog naroda. Dakle, na taj dan neko je isplanirao da Srbin na Srbina podigne ruku i da motkama od metli i ne znam ni ja čime dođe jedna grupacija i, kako oni kažu, oslobodi „ćacilend“.

Naravno, to se neće desiti, niti se ko ovih boji, niti će ko da im se skloni, ali mi je jako važno da građani Srbije zapamte da to što je neki tamo nenormalni mozak, koji stoji iza svega ovoga što se ovo kod nas dešava, a dešava se ekonomsko urušavanje, svako drugo urušavanje zemlje, sada smislio korak dalje, da Srbin na Srbina, na Vidovdan. Zašto? Pa, zato što će taj Vidovdan onda postati nešto sasvim drugo budućim generacijama. Više neće onaj biti Vidovdan o kome smo pričali proteklih šest i po vekova, nego će biti neki Vidovdan koji se tiče prolivanja srpske krvi u sred Beograda, od strane Srba na Srbe. E, to je ideja. I što je još gore, to što je neki nenormalni mozak to smislio je manji problem, problem je u tome što je našao dobrovoljce u Srbiji koji su voljni to da sprovedu. Napravili plan, napravili program, objavili ga, kaže - da nas se skupi 100 hiljada i krećemo tamo na juriš, pozivamo ih sve da stanu pod našu zastavu, a ako neće, onda ćemo da reagujemo. Eto, to piše u onome što su oni smislili. Ovo, ovakvi govori, ovo je samo priprema, dinstanje, kako oni kažu, za taj 28. jun.

To šta se dešavalo na tim biračkim mestima o kojima oni govore, pa to je nešto što sada već i sami pišu. Kaže ovaj jedan među njima, kaže - bežali su, jurili smo ih ko zečeve, jurili smo ih ko zečeve u Zaječaru i u Kosjeriću, pa ćemo to da radimo i u buduće. Toliko o tome ko je ovde u celoj priči, pritom kad kaže jurili smo ih ko zečeve, mislili na ljude iz SNS.

Dakle, lepo oni, samo treba vremena malo da prođe i oni onda pokažu šta se stvarno desilo, tako da ove žalopojke, kukanja, kako su oni jadni bili, ne, evo pokazuje se, nađe se neko od njih ko ima potrebu da se pohvali onim što je radio. Ali, da to stavimo po stranu.

Ono što je suština, to je da je nekom palo na pamet da oskrnavi Vidovdan i da je u Srbiji našao nekoga ko je spreman u tome da učestvuje. Ja se nadam da do toga neće da dođe. Pozivam, naravno, državne organe da to u svakom smislu spreče, a siguran sam da im se niko neće pomeriti ni na crtu, ni na stopu, izaći im na crtu u svakom smislu, jer ovo što oni rade, vreme je da se kaže dosta. Dakle, ćutimo i trpimo sedam meseci, sedam meseci se sklanjamo, sedam meseci idemo unazad, do zida smo došli, nema dalje. Još i Vidovdan da oskrnave, e pa dosta je. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala vama, gospodine Jovanov.

Reč ima narodni poslanik Natalija Stojmenović.

Izvolite.

NATALIJA STOJMENOVIĆ: Poštovana predsedavajuća, pozivam se na član 104. Poslovnika Narodne skupštine, jer smatram da ste morali odmah da odreagujete kada jedan narodni poslanik u ovoj skupštinskoj sali pobunjene studente koji se bore za bolje društvo i bolju državu naziva gamadima. To je apsolutno nedopustivo.

Vi možete da se ne slažete sa nekim, možete da smatrate da njihove metode borbe nisu dobre, ali da dozvoljavate da neko mladost ove zemlje naziva gamadima i da se to dešava u Domu Narodne skupštine je apsolutno… (Isključen mikrofon.)

PREDSEDAVAJUĆA: Moram da vam kažem da ste pogrešno razumeli.

Ja imam obavezu da vam dam odgovor i to je zloupotreba Poslovnika.

Gospodin Jovanov je pričao o onome što su sami studenti objavljivali i ticalo se pacova i svih ostalih gamadi na univerzitetima, ne na studente. A gospodin Jovanov je odgovorio koleginici koja je rekla da u „ćacilendu“ vazduh smrdi i nabrajala. Znači, reč je o studentima koji žele da uče.

Znači, mi smo sada došli u situaciju da se delimo na najgori mogući način. Razumeli smo vas.

Želite li da se Skupština u danu za glasanje izjasni o ovome?

Ne? U redu.

Idemo dalje.

Amandman kojim se posle člana 47. dodaje novi član 47a zajedno su podnele narodni poslanici Ana Eraković i dr Ana Jakovljević.

Reč ima Ana Eraković.

Izvolite.

(Natalija Stojmenović: Poslovnik.)

Gospođo Eraković, dobili ste reč.

ANA ERAKOVIĆ: Narodni pokret Srbije je predložio donošenje novog člana 47a, koji se odnosi na praćenje uticaja zagađenja vazduha na zdravlje ljudi, s obzirom da je poslednja takva studija uticaja kvaliteta vazduha na zdravlje ljudi urađena pre 40 godina i da imamo preliminarnu studiju „Batuta“, čiji podaci pokazuju da je stanje alarmantno.

Smatramo da ovu obavezu treba regulisati i da se sprovodi kroz mrežu lokacija za praćenje u skladu sa programom praćenja koju bi donela Vlada Srbije. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Najlepše vama hvala.

Na član 48. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Gospodine Parandiloviću, izvolite.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Pre nego što krenem da govorim po amandmanu, ja bih vas molio da se vi držite Poslovnika i da pustite kolege u parlamentu koji se jave za Poslovnik, svoja dva minuta da obrazlože, a ne da ih seckate i da izigravate Milenka Jovanova, nije on mali, može da se javi i sam.

Prema zvaničnim podacima Agencije za zaštitu životne sredine, Srbija je među najzagađenijim zemljama Evrope. To vaša agencija kaže. Beograd, Užice, Subotica i Bor su mesecima u crvenoj zoni kvaliteta vazduha.

Sve bi to bilo okej da vi, kao SNS, ne donosite Zakon o zaštiti vazduha koji ste pre toga unakazili. Dakle, vaša je ta politika poznata od ranije. Vi prvo nešto zavijete u crno, održite opelo nad nesrećom koju ste vi izazvali, to ste radili i kao radikali i kao naprednjaci, i onda donosite zakone koji će da čupaju Srbiju iz nesreće u koju ste je vi gurnuli. Vi te zakone, najposle šta je konačni epilog, uopšte i ne primenjujete, jer ovde su zakoni, pravilnici, procedure samo mrtvo slovo na papiru. Vi možete sutra da donesete zakon da svi Srbi moraju da postanu krilati i da moraju da lete, ali to se neće desiti, jer većina vaših zakona je takva, kao i Zakon o javnim funkcionerima. Kaže – najviše godinu dana može da bude u v.d stanju. Vama cela Srbija, svi direktori i v.d stanju po 10 godina.

Eto, toliko vrede vaši zakoni i vi donosite zakone samo da se dodvoravate Evropskoj uniji, a nas i nekoga drugog optužujete za to, a zapravo ste samo sluge svih sila koje imaju interese u Srbiji. Srbiju rasprodajete bagatela da biste vi opstali na vlasti. To je jedini mehanizam i jedini princip koji u Srbiji funkcioniše besprekorno. Sve ostalo je upitno. Svaki zakon je upitan. Ustav vam ništa ne znači. Reč predsednika vredi više nego bilo koje slovo Ustava. Jedini zakon koji poštujete jeste da srpsku budućnost bagatelišete strancima i stranim interesima, da bi vi opstali na vlasti, izvojevali nekakvu podršku i onda nalazite bezimene junake koje menjate ovde po parlamentu i po ministarstvima, ali će se i ovo završiti.

PREDSEDAVAJUĆA: Samo zbog javnosti i zbog građana Republike Srbije, dakle, na član 48. koji u tekstu Predloga zakona glasi. „Goriva koja se stavljaju u promet, odnosno koriste u stacionarnim, tačkastim i pokretnim izvorima zagađivanja, ne mogu da se proizvode, uvoze i stavljaju u promet, ako ne zadovoljavaju zahteve propisane tehničkim propisom koji se odnosi na kvalitet tog goriva. Tehničkim propisom iz stava 1. novog člana propisuju se tehnički i drugi zahtevi koje to gorivo mora da ispunjava, dozvoljene količine zagađujućih materija u gorivu, metode ispitivanja goriva, način utvrđivanja kvaliteta i dokazivanja, usklađenosti sa propisanim graničnim vrednostima“. Prethodni govornik je tražio da se, drage kolege, ovaj član 48. briše.

Na član 51. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Zdravko Ponoš, Stefan Janjić, dr Tijana Perić Diligenski, prof. dr Dragan Delić, prof. dr Slobodan Cvejić, dr Tatjana Marković Topalović, Slobodan Petrović i Verica Milanović.

Reč ima gospođa Milanović, po amandmanu.

Izvolite.

VERICA MILANOVIĆ: Zahvaljujem.

Poštovani građani, poslanička grupa Srbija centar - Srce podnela je amandman na član 51. stav 1. Zakona o zaštiti vazduha u smislu izmene stava 1, a zbog neophodnosti da se u proces sertifikacije uključe stručnjaci koji poznaju ovu materiju. Sprovođenje obuke, polaganje ispita, dobijanje i oduzimanje sertifikata, kao i niz drugih aktivnosti, podrazumeva i zahteva konsultovanje i uvažavanje stavova biološke, hemijske, tehnološke i pravne struke.

U zadnjih 13 godina svedoci smo da ste, gospodo iz SNS-a, struku, znanje i iskustvo gurnuli u ćošak. Napravili ste svoje prečice za sticanje diploma, prečice za sticanje sertifikata, za otvaranje firmi, za dodeljivanje poslova tim firmama, a posledice svih tih prečica trpimo svi mi zajedno.

Dakle, neophodno je uključiti struku u postupak obuke, u postupak izdavanja sertifikata, kako bi polaznici ovih obuka stekli neko znanje na tim obukama, kako bi to znanje preneli u svojim firmama odakle dolaze, podigli barem stepen zaštite na radu, podigli bezbednost na radu koja je u Srbiji u današnje vreme katastrofalna, podigle nivo ekološke svesti.

Dosadašnja praksa je pokazala velike nedostatke u delu izuzetno lošeg poznavanja zakonske regulative, u delu nedostatka stručnih lica koja će raditi ove obuke. U najčešćem slučaju ove obuke su jednodnevne obuke. Akcenat se stavlja na takse koje se imaju uplatiti za izdavanje sertifikata koji se kreću od 15 do 18 hiljada, a ne na samo znanje i kvalitet tog znanja. Tako da zaista smatram da ima i više nego dovoljno razloga za uvažavanje ovog amandmana i da, nadam se, u narednom periodu struka dobije mesto koje joj pripada. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆA: Na član 52. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Aleksandar Jovanović, Danijela Nestorović, dr Milica Marušić Jablanović, Dragan Jonić i Goran Petković.

Reč im gospođa Marušić Jablanović.

Izvolite.

MILICA MARUŠIĆ JABLANOVIĆ: Hvala najlepše.

Prvo bih želela da pomenem nešto što je izrečeno nekoliko puta u Domu Narodne skupštine. Mislim da je važno zbog građana Republike Srbije da budu upućeni. Stalno kada se govori o zagađenju u Boru govori se o tome da je smanjen sumpor-dioksid. Međutim, iz nekog razloga ne govori se o tome da su ciljne vrednosti za arsen prekoračene osam do 40 puta. Ovo je jedna veoma opasna zagađujuća materija i ja bih molila da kada govorimo o podacima da iznesemo i ono što je povoljno i ono što nije povoljno po građane.

Što se tiče samog naše amandmana, mi smo želeli zapravo da proširimo ovaj korpus delanja građana koji nije bio povoljan po vazduh i po naše zdravlje zato što se ovim zabranama definišu samo aktivnosti koje se odnose na ozonski omotač. Sa druge strane, mi svaki dan, nažalost, smo svedoci toga da ljudi pale gumu, plastiku i otpadno ulje. Ovo je veoma opasna praksa, ovo je praksa koja je ustaljena u Republici Srbiji i smatramo da građani moraju da budu informisani o tome u kojoj meri je to opasno i da ovo mora da bude obuhvaćeno Zakonom o zaštiti vazduha. Zbog čega? Nama je navedeno u odgovoru na amandman da ne može da bude prihvaćen, jer se on tretira upravljanjem otpadom, odnosno regulativom koja se odnosi na upravljanje otpadom. Međutim, ta regulativa uopšte ne definiše postupanje fizičkih lica. Takođe, ovaj otpad onog momenta kada bude zapaljen on predstavlja problem za vazduh. Ne vidimo zbog čega ne bismo podvukli koliko je ovo štetno i opasno.

Takođe, dodali smo i predlog određenih kaznenih mera koje bi usledile usled ovakve prakse. Mi smo svesni toga da ljudi koji pribegavaju paljenju plastike i otpadne gume i otpadnog ulja su ljudi koji nemaju dovoljno ekonomskih sredstava. Mi pozdravljamo odluku da se rešava energetsko siromaštvo, svesni smo koliko je to ozbiljan problem i smatramo da treba da se nastavi u tom pravcu.

Takođe, kad predlažemo kaznene mere, smatramo da one ne treba da budu finansijske, nego treba da budu mere informisanja, odnosno obrazovanja ljudi koji pristupaju takvim ponašanjima i u težim slučajevima da se odnosi na društveno korisni rad.

Smatramo da je jako važno ne kažnjavati samo ljude koji ne dostavljaju izveštaje na vreme, planove na vreme zato što od izveštaja i planova ljudi neće ozdravite. Ozdraviće onog momenta kada budemo prestali svi, i pravna i fizička lica, sa lošim praksama. Zahvaljujem se.

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala vama, gospođo Jablanović.

Gospođa ministar je u sali i verujem, kada bude imala dovoljno vaših upita, da će svima zajedno da odgovori.

Na član 54. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Reč ima gospodin Parandilović.

Izvolite.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Ministarka tu malo dođe, ispriča šta ima, pa ode, pa se vrati, pa će nekad odgovoriti, a onda će proći kao što su se mnogi ministri ovde izređali, od Gorana Vesića, pa nadalje, i niko ih više i ne pominje, a Srbiji će problemi da ostanu. To je ono što je kontinuitet vaše vladavine. Vi ta imena menjate, sad je Đuro Macut… Ja više ne mogu da pohvatam ko je premijer u ovom trenutku, jer se to kod vas menja skoro na dnevnom nivou i onda oni odu, a Srbiji ostaju problemi koje će ovde generacije rešavati.

Svetska zdravstvena organizacija procenjuje da u Srbiji od posledica zagađenog vazduha godišnje umre preko 6.000 ljudi, najugroženiji su deca i stari i zato ovaj zakon koji vi usvajate… Ovo i nije Zakon o zaštiti vazduha. Ovo je zakon o zaštiti vas od odgovornosti, jer u Srbiji vi ništa ne možete da pomognete u bilo kom smislu. Najviše bi pomogli kad ne bi ništa radili, jer kad god vi naprednjaci nešto radite, Srbija odmah upada u problem i odmah upada u čabar, tako da naš dug svaki dan raste enormno, a kad vi odete ovde nas čeka i bankrot. Verovatno Srbiju pripremate za bankrot koji nas čeka kad vi odete, tako da je ovo samo zakon o zaštiti vas od odgovornosti. Ovde samo vetrovi mogu da poprave kvalitet vazduha i božanska sila. Vi ne možete. Vi možete samo da ga unakazite, kao što ste unakazili sve čega ste se dotakli i kao radikali, i kao naprednjaci.

Nema grane u Srbiji, nema bilo kog segmenta života koji vi niste pipnuli da ga niste unakazili. I vi tako ministre i poslanike menjate kao na rolerkosteru, oni jadni dođu budu tu, upišu u „si vi“ da su nešto bili i odoše dalje.

Doveli ste onog Krstića kao veliko ekonomsko stručnjaka i spasioca, čovek nestao, nema mu traga ni glasa. Sad je tu Mali da vidi kako da iznese milione iz države. Kad iznese milione iz države koje je pokrao od građana Srbije on će da nestane i naći će neki novi Mali manji od makovog zrna, jer samo takav može i da vlada ovde.

PREDSEDAVAJUĆA: Na član 54. amandman su zajedno podnele narodni poslanici Ana Eraković i dr Ana Jakovljevi.

Reč ima dr Ana Jakovljević.

Izvolite.

ANA JAKOVLjEVIĆ: Uvaženi građani, Narodni pokret Srbije je podneo amandman na član zakona koji se tiče mere prevencija i sanacije za smanjenje zagađenja vazduha. Kao što i ranije rekli, zakon obuhvata u ovom članu samo stacionarni tačkasti izbor. Mi tražimo da se, zapravo, uvedu i površinski izvori zagađenja koji takođe moraju da se projektuju, grade i opremaju, koriste i održavaju tako da ne ispuštaju zagađujuće materije u vazduh u količini koja će dovesti do zagađenja vazduha iznad dozvoljenih graničnih i civilnih vrednosti.

Ono što takođe smatramo da je važno da se uradi su napušteni površinski kopovi i odlagališta rudarskog otpada i flotacijska jalovišta koja se moraju rekultivisati po posebnom planu koji će biti donet u roku od šest meseci od dana usvajanja ovog zakona.

Ovi amandmani, naravno, su odbačeni i ono što prosto želimo da potcrtamo je da zanemarujemo izuzetno važne zagađivače koji već na terenu vrlo jasno pokazuju koliku štetu nanose, a ovaj zakon konstantno, kroz ceo zakon se to ignoriše. Onda se pitamo kako zapravo vlast želi da unapredi borbu za čist vazduh i za zdravlje građana Srbije.

PREDSEDAVAJUĆA: Na član 57. amandman su zajedno podnele narodni poslanici dr Ana Jakovljević i Ana Eraković.

Da li predlagači žele reč? (Ne.)

Na član 65. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Aleksandar Jovanović, Danijela Nestorović, dr Milica Marušić Jablanović, Dragan Jonić, Goran Petković.

Reč ima gospodin Dragan Jonić.

Izvolite.

DRAGAN JONIĆ: Poštovani građani Srbije, amandman Ekološkog ustanka se odnosi na Odeljak 7. Zakona o zaštiti vazduha koji se pre svega bavi obavezom informisanja građana.

Smatramo da je neophodno da se građani osim deklarativnog obaveštavanja i propisivanja o tome ko šta kada treba da radi moraju svakako obavestiti i o sadržaju zagađujućih materija u vazduhu priliko ekoloških akcidenata kojih ima sve više.

Govori o suspendovanim česticama, ali da podsetim građane šta su to suspendovane čestice. To su upravo oni dimovi koji se oslobađaju posle požara na deponijama u Vinči, u Dubokom, takođe posle požara u fabrici medicinskih sredstava u samom centru Beograda o kojima smo dobili veoma malo informacija ili nije došlo do nas ništa od toga.

Čini mi se da je osnovna namera da se sve moguće informacije što više suzbiju i da građana Srbije ne znaju šta se desilo. Konkretno, ne znamo šta je bilo sa posledicama požara u Vinči, a naš amandman propisuje obavezu informisanja nadležnih organa upravo o tome. Apsolutno mi nije jasno zašto građani Srbije nemaju pravo i šta Ministarstvo, odnosno Vlada žele da prikriju time.

Takođe, želim da se osvrnem i na činjenicu da su sredstvima iz budžeta, da je mnogo, mnogo više para iz budžeta predviđeno za subvencioniranje ekoloških, tzv. ekoloških električnih vozila nego za zagađenje vazduha. Zašto je to tako? Konkretno, 40 miliona dinara više je obezbeđeno tokom 2023. godine za električna vozila nego za smanjenje zagađenja koje potiče iz individualnih ložišta. Zaista, ja se pitam kakav je to način? Izlazi se u susret bogatima, a siromašni stanovnici Srbije se ostavljaju na cedilu. Zbog toga smatramo da Vlada da je htela morala je da uloži u obzir i predloge opozicije.

Mi smo danas svedoci izuzetnog nepoštovanja ovog skupštinskog doma zbog toga što je u jednom trenutku bilo svega dva ministra od 29. To bi značilo, dragi građani, kao da je u Skupštini bilo 17 poslanika u tom trenutku. Predsednika Vlade nismo videli ni jednog trenutka bez obrazloženja. Molim da se o tome vodi računa i da se poštuju ovaj dom i građani Srbije.

Hvala lepo.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Tu su ministri koji brane zakone, tako da su ukazali dužno poštovanje Narodnoj skupštini.

Na član 67. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Ana Eraković i dr Ana Jakovljević.

Izvolite.

ANA JAKOVLjEVIĆ: Uvaženi građani, naš amandman, poslanika Narodnog pokreta Srbije se odnosi na unapređenje rada Agencije za zaštitu životne sredine, koja je obavezna da obaveštava javnost o kvalitetu vazduha i po sadašnjem zakonskom rešenju ona je to obavezna da čini, znači da sačini izveštaj, da obavesti javnost od 30. maja tekuće godine za prethodnu godinu.

Ono što u praksi imamo je da taj izveštaj javnost vidi tek u septembru kada zapravo kritična zagađenja i prođu i kada su i godišnji odmori i kada nije toliko interesovanje javnosti. Tako da, prosto smatramo da bismo svi bili informisani na pravi način i da bi u interesu javnosti trebalo izmeniti ovaj rok, tako da obaveza Agencije da bude sačini do 31. januara ovaj izveštaj umesto do sada, kako je to predviđeno zakonom, do 31. maja.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Na član 67. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Srce.

Izvolite.

Verica Milanović ima reč.

VERICA MILANOVIĆ: Zahvaljujem.

Poslanička grupa Srbija centar Srce takođe je podnela amandman na član 67. Zakona o zaštiti vazduha u smislu dodavanja još jednog stava, stava 3. koji bi glasio – Agencija jednom dnevno na svom sajtu obaveštava javnost o stanju kvaliteta vazduha i tendencijama za naredni dan i period.

S obzirom da je očigledno povećanje zagađenja vazduha, s obzirom da je zdravlje građana, pogotovo dece i hroničnih bolesnika sve više ugroženo, neophodno je da svakoga dana postoji izveštavanje javnosti o stanju kvaliteta vazduha.

Mislim da ste i ovde čuli tokom svih ovih dana, a mislim da vam je i to poznato, da prošle godine jedna deponija u Srbiji ne postoji da nije gorela. Nije nešto mnogo bolje stanje ni u ovoj godini. Samo pre par dana je gorela deponija u Kraljevu. Jedan i po hektar deponije je goreo. Odvratan dim i smrad danima su se širili Kraljevom i ne samo Kraljevom, nego i Vrnjačkom banjom i Trstenikom zbog vetra koji je tih dana duvao, a građani koji žive u neposrednoj blizini deponije, na nekih 100 do 200 metara bukvalno su se borili za vazduh, nisu smeli da izlaze iz svojih domova, niti da otvaraju svoje prozore.

Tri dana deponija je žestoko gorela. Niko od nadležnih službi se nije udostojio reč jednu da kaže, da saopšti građanima Kraljeva šta se to u gradu dešava, da izrekne mere upozorenja, da izda upozorenje, kao i mere kojih se građani trebaju pridržavati kako bi što bolje prevazišli ovaj problem.

Trećeg dana su se oglasili i izdali obaveštenje iz koga se vidi da je u danima koji su prethodili, kao i taj dan više od 20 puta bili uvećani parametri prisustva toksičnih čestica i elemenata u vazduhu u Kraljevu i to je bilo to. Oni su se taj dan oglasili i to je to.

Deponija i dalje tinja u Kraljevu. Vazduh je i dalje zagađen u Kraljevu. Građani i dalje imaju problema. Sada već protestvuju i protiv toga, pored svega onog ostalog što imaju probleme u Kraljevu sa bahatom i bezobraznom nekorisnom vlašću. Sada se bore i za vazduh. Sada protestvuju za pravo da mogu da dišu.

Tako da, pored ovog uvođenja da građani imaju pravo po Ustavu Republike Srbije, u članu 74. gde jasno kaže – svako ima pravo na zdravu životnu sredinu na blagovremeno i potpuno obaveštavanje o njenom stanju, ali ni Ustava ni zakona se niko ne drži.

Tako da, pored obaveze da se svakodnevno izveštava o stanju zagađenosti, odnosno o kvalitetu vazduha, zahtevamo i krivičnu odgovornost svih onih kojima je to posao, kojima je to obaveza da građane Srbije obaveštavaju o zagađenosti i kvalitetu vazduha. Zahvaljujem.

PREDSEDNIK: Hvala vama.

Na član 72. amandman su zajedno podnele narodne poslanice Ana Eraković i dr Ana Jakovljević.

Amandman kojim se posle člana 72. dodaje novi član 72a zajedno su podneli narodni poslanici poslaničke grupe Sloga.

Na član 73. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Izvolite.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Gospođo ministarka, ili gospođice, svejedno, pojedine strane kompanije, na primer u Boru, Smederevu i Loznici, sistematski zagađuju vazduh preko dozvoljenih granica, bez ikakvih sankcija. Već sam postavio pitanje da li funkcionišu inspekcije u ovoj zemlji, da li iko kontroliše vazduh ili vi donosite zakon, zato što po nekoj agendi morate da ga donesete i zašto se Srbija nalazi u agoniji i kao jedna od najzagađenijih zemalja u Evropi. Te odgovore niste dali, a ja vam kažem da ovde samo vetrovi mogu da poboljšaju kvalitet vazduha. Vi naprednjaci sigurno ne možete, niti ste tome dorasli, niti vas to interesuje, jer da vas interesuje, vi ne biste sve belosvetske zagađivače dovodili u ovu državu.

Vi gospođo Brnabić meni izričete opomenu zato što ja, po vašim procenama, govorim negativno o Kini. Od kada se za to izriče opomena? Ja bih voleo da mi nađete član Poslovnika koji pokazuje da to treba da bude opomena, koji vam daje za pravo da vi meni izričete opomene tako paušalno, a ove što nas vređaju ovde i što nazivaju studente gamadima, kao što je šef vašeg poslaničkog kluba, njih sve tolerišete. Pa vas ja pitam – jeste li vi ovde šef parlamenta ili ste portparol šefa vaše poslaničke grupe?

Dakle, vi ste ovu državu razmontirali, kao i sve čega ste se dotakli, ljudi moji. Da li ste vi svesni da nema grane koju vi niste razorili i niste bacili pod noge, da biste vi bili bogatiji? Vas u ovoj zemlji apsolutno ništa ne interesuje, nijedna grana jedina, osim vaših punih džepova. Vi podvodite Srbiju ko god da pokaže prstom na nju. Svako ko ne zna šta će da radi sa kapitalom, ovde otvara u Srbiji kompanije, i to štetne kompanije. Fabrike guma. Ja sam to rekao. Kinezi na onolikoj svojoj teritoriji neće da otvore fabriku guma, nego je dovode ovde u Zrenjanin, a vi ih čekate raširenih ruku, a onda posle toga donosite Zakon o zaštiti vazduha. Ja samo pitam – šta nije u redu sa vama? Voleo bih da mi neko da odgovore na to. Šta sa vama nije u redu?

PREDSEDNIK: Hvala vam. Dobro, dosta mlak aplauz za ovo.

Pošto ste već pričali o Poslovniku, evo, da vas usmerim na Poslovnik, član 106, govornik može da govori samo o tački dnevnog reda o kojoj se vodi pretres, pa možda da vam pomognem u vašem poslaničkom mandatu da pokušate nekada da poštujete Poslovnik.

Izvolite, Milenko Jovanov.

MILENKO JOVANOV: Ovo je milioniti put da jednu istu stvar rade. Ja im kažem da bauljaju kao tifusari, a oni kažu – ti si narod nazvao tifusarima. Ja im kažem da su nešto drugo, oni kažu – ti si narod nazvao… Ja sam, dakle, prilično precizno i jasno govorio, dakle, pacovi, miševi, gamad itd. A snimke o tome da su se na fakultetima zaista zapatili i pacovi i miševi i gamad razna, dakle, bubašvabe, žohari, bubarusi i sve ostalo što sam spomenuo, ja video od samih studenata koji to kače, sami okačili. I svi smo videli onog pacova ne znam na kom fakultetu. Šta sam ja to rekao što nije tačno? I rekao da će tu neko da se razboli, da dobije šugu i ne znam ni ja šta sve. Šta sam rekao da nije istina? Ništa.

Evo, šta oni onda urade? Aha, ti si rekao za studente da su gamad. Ja za studente nisam rekao da su gamad. Gamad je gamad, koja se tamo namnožila, zato što oni blokiraju i u nehigijenskim uslovima drže fakultete već sedam meseci. Eto, to sam rekao. Čisto zbog pojašnjenja, da ne ostane, po onoj gebelskovskoj, da sto puta ponovljena laž postaje istina. Dakle, ovo sam rekao, a to kako će oni dalje da tumače, baš me briga.

PREDSEDNIK: Hvala.

Reč ima Aleksandar Jovanović.

ALEKSANDAR JOVANOVIĆ: Vreme ovlašćenog.

Često se ovde pominju Kinezi, veliki naši prijatelji, investitori itd. Ja sam prošli put predložio, kad je u pitanju ekologija, da se donese jedan ekološki Dušanov zakonik, pa da se lepo primene sve odredbe, a ne one koje truju masovno, čerupaju ovu zemlju itd.

Sad vam predlažem da pogledate kako se Kinezi obračunavaju sa korupcijom. Kada bi prekopirali kineski krivični zakon, za dva minuta u ovoj zemlji ne bi bilo više korupcije. Hvala lepo.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Na član 75. amandman su zajedno podnele narodni poslanici Ana Eraković i dr Ana Jakovljević.

Izvolite.

ANA JAKOVLjEVIĆ: Uvaženi građani, Narodni pokret Srbije je podneo amandman na član zakona koji se odnosi na prava i dužnosti inspektora i koji zapravo dodaje da u vršenju poslova inspekcijskog nadzora inspektor ima pravo i da utvrđuje da li zagađivači, koji su dužni da donesu plan za smanjenje emisija u vazduh, zapravo inspektori proveravaju da li se taj plan primenjuje.

Ono što i jeste najveći problem u zemlji Srbiji je kada prepisujemo zakone i usklađujemo ih i ono što možemo da vidimo, ovo što dolazi u Skupštinu do nas, da se nekako oni koji pišu i predlažu te zakone trude oko forme, da sve usklade, da sve lepo jezički zvuči, ali onda dolazimo do primene. I primena je u ovoj zemlji katastrofalna, selektivna i vrlo često naruku onih koji su na vlasti u ovoj zemlji.

Tako da, kada se suočimo sa svim izigravanjima zakona i pogrešnim primenama, onda smatramo da je jako važno da inspektori i ljudi koji rade svoj posao savesno imaju i to ovlašćenje da kontrolišu planove velikih zagađivača, koji treba da vode računa o zaštiti životne sredine u područjima u kojima rade.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Na član 80. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Izvolite.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Zarad istine, ovde je izrečeno da treba rasterati gamad koja sedam meseci blokiraju fakultete. To je izrekao Milenko, koji hoće da uči, iz Kikinde, i ja sam ga citirao. On može da se pere sad koliko god hoće, vi možete da vodite rat sa srpskom omladinom koliko god hoćete, od suda istorije se ne beži. Milenko je mnogo puta promenio političke stranke, naravno, iz vladajuće u vladajuću, nije dozvoljavao sebi nikada da bude u opoziciji i on ne zna šta znači biti u opoziciji. Ali ovo je poslednji put da mladi Milenko bude u jednoj vladajućoj partiji, jer posle ovoga, Milenko, sledi lustracija. Milenko koji hoće da uči će morati da odgovara za sve malverzacije i kikindske, a bogami i za sve izrečeno i nazivanje studenata gamadima. Moraće da odgovara.

Ali mene ne čudi terminologija koju vi upotrebljavate, jer se klanjate Kinezima, a prezirete srpsku omladinu, za vas su srpska omladina fašisti i nacisti, a Kinezi su dobročinitelji i veliki srpski prijatelji, zato što im srpsku zemlju dajete na tacni i sva rudna bogatstva. Lako je tako imati prijatelje. Kupujete prijateljstva tako što im rasprodajete Srbiju. Alal vam vera.

Ali, ako uzmemo u obzir da je „Ćacilend“ postao vaša duhovna akademija, ja sam čuo da naprednjaci više ne idu u crkvu, nego se u „Ćacilendu“ mole Bogu, onda ne čudi što se ovako ponašate prema svom narodu, onda ne čudi što se ovako ponašate prema srpskoj omladini, što je nazivate gamadima, fašistima i šta vam sve neće pasti na pamet kada pričate o onima koji ne misle kao vi. Tu ste vi, naprednjaci, ponikli ispod Šešeljevog šinjela, ja od vas ništa više i ne očekujem, to je vaš maksimalni domet. Ponavljam, „Ćacilend“ je vaša duhovna akademija. Vi tamo istinski i pripadate, istinski pripadate. Taj performans koji se… (Isključen mikrofon.)

PREDSEDNIK: A vi ne znate ni koji ste amandman podneli, toliko o vama. I od svih amandmana, baš nijedan niste pogodili. Baš nijedan amandman niste, niste se dotakli.

(Miloš Parandilović: Sve je u vezi sa amandmanom.)

Pojma nemate šta ste vi kao amandmane stavili na ovaj zakon. Toliko da znaju građani koliko ste odgovorni prema njima.

Reč ima Milenko Jovanov.

MILENKO JOVANOV: Za razliku od ove moralne gromade, Milenko je jednom promenio stranku, a on pet puta. A ima mnogo manje godina nego Milenko. Mnogo manje godina nego Milenko, tako da ovu moralnu gromadu zaista kad uzmete, kad pogledate, a na kojim je sve listama bio, pa to je tek posebna tema, od Borisa Tadića do Aleksandra Vučića. Nema na čijoj listi nije bio. Samo još kod Sulje Ugljanina na listi nije bio. A i kod njega bi bio, kad bi ga pozvao i kad bi to garantovalo mandat. Nema on problem ni sa čim.

Tako da, nemojte vi da mi držite nikakve moralne pridike, molim vas. Sve može, ali vi da nekom držite neke pridike o tome ko je gde, u koliko stranaka bio, to je stvarno malo degutantno.

Drugo, ja mogu da odgovaram za ono što sam rekao, a ne mogu da odgovaram za ono što je neko razumeo, posebno kada je to razumeo neko ko očigledno nije u stanju mnogo toga da razume i kome treba pomoć, ozbiljna pomoć. Ja nisam rekao psihijatra, ali da mu treba pomoć, treba.

Nemam nikakav problem, izvucite stenogram i evo pozivam vas sad ovako, pošto ste mnogo pametni i mnogo hrabri, pošto držite do reči itd, izvučemo stenogram, ja za razliku od onih koji ne smeju da potpišu, ja potpisujem sve što sam rekao. Ako sam rekao to što ste vi rekli, ja podnesem ostavku. Ako sam rekao ovo što sam ja rekao, vi napustite Skupštinu i podnesite ostavku. Jel može? Evo, steno izvučemo, potpis moj, potpis vaš, neko od danas nije poslanik. Jel može?

PREDSEDNIK: Hvala.

Na član 81. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Ekološki ustanak.

Na član 81. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe SRCE.

Izvolite.

VERICA MILANOVIĆ: Zahvaljujem.

Poslanička grupa Srbija centar - SRCE, podnela je amandman na član 81. Zakona o zaštiti vazduha u smislu da se nakon tačke 26. dodaje tačka 27. koja bi glasila - koja se odnosi na obavezu preduzimanja koraka za povratak narušene životne sredine u prvobitno stanje ili najbolje moguće stanje koje je bilo pre nastanka štetnog događaja.

Zakonodavac u članu 81. gde se predviđaju prekršajne mere u izricanju novčanih kazni u rasponu od 500 hiljada do milion dinara, pored 26 određenih slučajeva ne predviđa ovaj slučaj, a to je da se obaveže ono pravno lice koje ne izvrši povratak u prvobitno stanje ili u najbolje moguće stanje nakon štetnog događaja kazni sa 500 hiljada odnosno milion dinara.

Smatrali smo da se uvršćivanjem i ovog slučaja dobija na brzini rešavanja problema, na celishodnosti rešenja problema, kao i podizanju svesti i odgovornosti pravnih lica da odmah po nastanku štetnog događaja izvrše otklanjanje koliko god je to u mogućnosti. Zahvaljujem.

PREDSEDNIK: Hvala vama.

Na prethodni amandman ipak je želela reč Milica Marušić Jablanović. Izvolite.

MILICA MARUŠIĆ JABLANOVIĆ: Hvala vam.

Ovaj amandman odnosi se na predlog da se kažnjava pravno lice koje bez dozvole ministarstva vrši merenje kvaliteta vazduha. Mi smo zahtevali da se briše ova odredba zakona, zato što ne vidimo kakva se šteta nanosi dodatnim merenjem kvaliteta. Zapravo, čini se da je u stvari svrha destimulisanje nekakve samoinicijativne kontrole kvaliteta vazduha ili možda prikrivanje informacija o akcidentima.

Već smo ukazali da protekne jako puno vremena od momenta kad se desi neki veliki požar koji može da bude jako opasan, do momenta dok se ljudi ne obaveste o posledicama i merama koje treba da preduzmu. Zapravo, može da se desi da nikada i ne saznamo šta je trebalo da uradimo u tom trenutku.

Meni nije jasno kako nije bio prihvaćen ovaj amandman koji definiše obavezu merenja suspendovanih čestica koje su najadekvatniji pokazatelji kvaliteta vazduha, jer mi bez tog podatka zapravo dobijamo jednu lažnu sliku. Dovoljno je da se, na primer, neredovno kalibrišu ovi aparati za merenje zagađenja vazduha ili da se to iz nekog razloga odlaže, mi već nemamo podatke o onome što je bio najvažniji pokazatelj kvaliteta vazduha, odnosno dobijamo lažnu sliku da je kvalitet kako treba, prihvatljiv.

Moje pitanje je - zašto bi pravno lice bilo kažnjeno za merenje kvaliteta vazduha?

Imamo sledeću situaciju. Nas ministarstvo ne mora da informiše kada izbije akcident koji ugrožava naše zdravlje šta treba da radimo, lokalna samouprava ne snosi kaznu ako se ne pridržava sopstvenih planova, dakle, ako kasnimo sa realizacijom mera koje smo planirali ne dogodi se ništa, samo treba da planiramo ali nema reperkusija kad se to ne sprovodi u praksi, Ministarstvo ako kasni i 10 godina sa izdavanjem one objedinjene dozvole IPPC dozvole, isto tako ne snosi nikakvu odgovornost, ali zato kaznu plaća onaj ko vrši dodatno merenje kvaliteta vazduha.

Smatram da ovo zaista nije fer i zahtevam da se obriše ova odredba zakona.

PREDSEDNIK: Hvala.

Na član 83. amandman je podneo narodni poslanik Dragan Ninković.

Izvolite.

DRAGAN NINKOVIĆ: Poštovani građani Srbije, kada sam pripremao ovaj amandman imao sam dilemu da li da bude - briše se član 83, ili da bude u ovom obliku kao što sam predložio. A zašto da se briše?

Govorili smo ovde o primeni zakona, o tome da li se primenjuje ili ovo što piše u zakonu, što je pisalo u prethodnom i u ovom ostane samo mrtvo slovo na papiru. Koliko ja imam informacija i koliko sam upoznat, do sada ni jedno odgovorno lice u organima državne uprave, autonomne pokrajine, jedinice lokalne samouprave nije ni procesuirano, a da ne kažem kažnjeno po ovom članu, iako su visine kazni u prethodnom zakonu bile dosta niže nego sada što su predložene, iznosile su od 25 i 50 hiljada dinara. Ipak predlog ovog amandmana ide na povećanje novčane kazne, da bi se one predlogom ovog amandmana kretale u iznosu od 150 hiljada do 300 hiljada dinara.

Smatram da predložene kazne u članu 83. nisu adekvatne odgovornosti koju treba da ima odgovorno lice u organima državne uprave, autonomne pokrajine i jedinicama lokalne samouprave.

Takođe, iskreno se nadam i verujem da će ovaj predlog naterati odgovorna lica u organima uprave da počnu raditi posao onako kako treba i da ćemo imati savesna i odgovorna lica koja će svoj posao obavljati u opštem a ne ličnom interesu i da će svest o boljem i kvalitetnijem vazduhu nadvladati sitne interese pojedinaca i operatera. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Želim samo sada da iskoristim priliku da obavestim sve narodne poslanike da ćemo danas raditi i posle 18.00 časova.

Amandman sa ispravkom kojim se posle člana 83. dodaje novi član 83a zajedno su podneli narodni poslanici poslaničke grupe Ekološki ustanak.

Da li želite reč? (Ne)

Amandman kojim se posle člana 83. dodaje novi član 83a zajedno su podneli narodni poslanici poslaničke grupe SRCE.

Izvolite.

TATJANA MARKOVIĆ TOPALOVIĆ: Znači, ovako, mi predlažemo Srbija centar predlaže dodatak člana 83a - biološke mere zaštite vazduha.

U cilju poboljšanja kvaliteta vazduha neophodno je da Ministarstvo donese plan o uvođenju minimalnih standarda zelenih površina u urbanim sredinama koje bi trebalo da iznose oko 15 metara kvadratnih po stanovniku. To je evropski standard.

Naše obrazloženje je sledeće. Pored higijensko-sanitarnih i tehničko-tehnoloških neophodno je uvođenje i bioloških mera zaštite vazduha, te biološke mere podrazumevaju povećanje biljne, odnosno zelene površine u urbanim zonama i kiseonik nastao procesom fotosinteze omogućuje detoksikaciju i oksidaciju velikog broja polutanata vazduha zelene površine snižavaju temperaturu vazduha i povećavaju vlažnost za 15% do 30%. Veliki broj biljnih vrsta, naravno i naročito četinara stvaraju fitocite.

Srbija centar predlaže pre svega zaštitu vazduha na području od tri hektara 60 ari i 13 metara kvadratna, odnosno na 36 hiljada 13 metara kvadratnih. To je područje Pionirskog parka, tzv. "ćacilenda". Ukoliko podelite ovu površinu sa 15 metara kvadratnih svakog dana, svakog časa 2041 stanovnik Beograda i Srbije nije na čistom vazduhu.

Skrećem vam pažnju, doktori ekoloških nauka izjavili su da instaliranje šatora na javnoj površini i sva dešavanja vezana za ovaj park time se krši osam od deset ekoloških zakona. Ja vas molim, to su recimo sledeće stavke, odlaganje đubreta, raspaljivanje roštilja, boravak na javnoj površini i odnos prema zelenim površinama.

Takođe bih se obratila, nažalost, nedostajućem predsedniku Odbora koji je rekao da je opozicija na Odboru za ekologiju glasala za ovaj zakon. Niko iz opozicije nije glasao za ovaj zakon.

Prema tome, to je bitno da znaju građani Srbije, a gospođici, pretpostavljam, gospođici Sari Pavkov, ministarki ekologije, čija struka jedina korespondira u Ministarstvu u kome radi i predsedava , zamoliću, slušam vas pažljivo. Često ste u situaciji da kažete – da iznosimo paušalne izjave i odrednice itd.

Ja želim negde da vam skrenem pažnju da Srbija Centar i veliki deo ove opozicije vrlo argumentovano, vrlo kvalifikovano u saradnji sa značajnim brojem ekologa posmatra zakone i čita zakone i nada se da će oni biti merodavni.

Ja vam ponavljam još jednom pošto niste bili tu nije problem zakon kao takav koji tavori već petnaest godina problem je sprovođenje i problem je nadzor i problem su finansije koje treba da budu uložene u ovaj zakon. Trčimo prema Evropi, a bojim se da tu trku ne možemo da dobije u julu. Hvala vam lepo.

PREDSEDNIK: Hvala.

Na član 84. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Reč ima narodni poslanik Miloš Parandilović.

Izvolite.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Ja bih vas zamolio gospođo Brnabić, kada bi Milenko koji hoće da uči da da izazov da me pustite da odgovorim da li je tako? On je pitao da li bi ja podneo ostavku?

Nije sporno gospodine Milenko, ja sam vam vrlo rado spreman da prihvatim iako znam da bi vi voleli da me ne gledate u mom parlamentu, ali nažalost to se neće desili, ali ću prihvatiti ako mi kažete – da li ste vi naprednjaci ikada falsifikovali stenograme u ovoj skupštini ovde?

A, mi smo vas barem nekoliko puta uhvatili da izbacujete iz stenograma ono što vam se ne sviđa. Vama nije problem da falsifikujete diplomu srednje škole, visokih studija i doktorate, evo ga Siniša Mali poznati falsifikator, vama nije problem ništa da falsifikujete samo da su džepovi puni, da vile niču, da se milioni nižu, a sada pošto je cela Srbija ustala protiv ove naprednjačke mašinerije vaša najveća briga je kako da izmestite kapital iz Srbije, to je ono čime se Siniša Mali bavi ovih dana i čime je on trenutno opterećen.

Ja sam gospođici Pavkov postavio nekoliko pitanja, to više nikakvog smisla nema, niti to do nje dopire, niti ona na to zna odgovore. Kao što ni Siniša Mali nema odgovore, on sad ima pametnija posla, ćaska sa Bratislavom Gašićem.

Eto, to je Srbija koju ste vi napravili ovde, štitite milijardere, kriminalce i mafijaše Zvonka Veselinovića i Milana Radojčića, ne bi me čudilo da oni postanu ministri u nekoj od budućih vlada. Toliko ste vi degradirali ovo društvo, Srbija tone, Srbija propada, Srbija se seli, a vi kukate i plačete za kineskim, nemačkim investitorima i za litijumskim baterijama dok vam se sve pred vašim očima ruši i ovo mladosti što je ostalo uprkos vašem iživljavanju trinaestogodišnjem u ovoj zemlji ostalo uprkos tome ovde i pokazalo bunt i pružilo otpor i ne daju ljudi da ih gazite više. Vi njih nazivate fašistima, pa kud će veći fašisti od vas Musolini iz groba da ustane, on bi pozavideo ...

PREDSEDNIK: Dakle, da objasnim građanima tekst predloga zakona u ovom delu u ovaj član 84. bio je nacionalni, odnosno jeste Nacionalni program kontrole zagađenja vazduha biće doneo u roku od tri godine od dana podnošenja propisa iz člana 44. ovog zakona amandman gospodina Parandilovića je bio, briše se.

Tako da nam ne treba u stvari Nacionalni program kontrole zagađenja vazduha. Eto, toliko o brizi za zagađenje vazduha.

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima.

Zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima ovog zakona tako da ćemo se dalje izjašnjavati u danu za glasanje.

Prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda – Predlog zakona o izmeni Zakona o centralnoj evidenciji stvarnih vlasnika. Ovde nemamo amandmane, obavili smo pretres predloga u načelu tako da ćemo se izjasniti u danu za glasanje.

Predlog zakona tačka 8. dnevnog reda – Predlog Zakona o zaduživanju Republike Srbije kod NLB Komercijalne banke za potrebe finansiranja Projekta izgradnje auto-puta deonica Beograd-Zrenjanin-Novi Sad.

Primili ste amandmane kao Izveštaj Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo, Odbora za finansije, mišljenje Vlade.

Otvaram pretres Predloga zakona o pojedinostima.

Na član 1. amandman je u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Dušan Nikezić i zajedno narodni poslanici poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Reč ima narodni poslanik Dušan Nikezić.

Izvolite.

DUŠAN NIKEZIĆ: Poštovani građani.

Samo izuzetno neodgovorni ili izuzetno korumpirani, ali svakako beskonačno bezobrazni ljudi mogu da bez tendera daju posao stranoj firmi, a da zemlja iz koje dolazi ta strana firma ne finansira taj posao.

Upravo je to urađeno i u ovom slučaju, jer je kineska firma „Shandong Hi Speed Group“ dobila bez tendera da radi posao izgradnje auto-puta Beograd-Zrenjanin-Novi Sad iako Kina ne učestvuje u finansiranju izgradnje ovog puta već se za finansiranje zadužujemo kod komercijalnih banaka sa kamatom koja prelazi 7%. A, kada se posao ugovara direktom pogodbom onda je i cena višestruko viša.

Tako da u ovom slučaju imamo situaciju da je od najavljenih 530.000.000 evra za izgradnju ovog auto-puta cena sada došla na 1,6 milijardi evra, a tek će da poraste, jer još nismo suštinski ni počeli sa izgradnjom. To znači da će ovaj auto-put koštati najmanje 15,4 miliona evra po kilometru što je značajno više od kineskog auto-puta kroz oblake koji je koštao 11,25 miliona evra po kilometru.

Kineska firma je izgradila ovaj jedan od najzahtevnijih i najtežih auto-puteva na svetu sa 270 vijadukta i 25 tunela za 11,25 miliona evra po kilometru, a kineska firma će graditi u Srbiji auto-put kroz Banatsku ravnicu za 15,4 miliona evra po kilometru. E, zato.

PREDSEDNIK: Hvala, isteklo vam je vreme.

DUŠAN NIKEZIĆ: Zato uopšte ne radite studije opravdanosti, jer nijedna studija ne može da opravda ni ovakvu cenu, ni ovakve uslove zaduživanja. I zato je ...

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Reč ima narodni poslanik Miroslav Aleksić.

Izvolite.

MIROSLAV ALEKSIĆ: Poštovani građani Srbije, narodni poslanici. Na ovoj sednici, vlast zadužuje državu Srbiju i njene građane za nove 2,4 milijarde evra. Između ostalog, ovaj amandman je predlog da se briše, ovo zaduženje za izgradnju auto puta, ali i svako drugo, ne zato što sam protiv ili što je Narodni pokret Srbije, protiv izgradnje auto puteva, na protiv, ali smo protiv toga da pod tri, četiri puta skuplje plaćamo vrednost infrastrukturnih radova na koridorima od onoga što je u drugim zemljama, jer tako pljačkate državu Srbiju i uvodite nas u dužničko ropstvo.

Na primer, ako govorimo o ovom koridoru Beograd – Zrenjanin – Novi Sad, 2019. godine, Aleksandar Vučić, vaš predsednik je rekao da će ta deonica auto puta koštati 530 miliona evra. Dalje, 2020. godine, potpisan je memorandum na 600 miliona evra sa Kinezima o izgradnji tog auto puta.

Dalje, 2021. godine, tadašnji ministar Tomislav Momirović koji je nestao ispario je rekao da će ipak jednu milijardu koštati taj autoput, a onda Goran Vesić, čuveni ministar 2024. godine, rekao je da će on ipak koštati 1,6 milijardi, dakle za 5 godina, sa 530 miliona na 1,6 milijardi.

To se zove pljačka narodnih para i građana Srbije.

Znate zašto pljačka i zašto ovoliko košta?

Pa zato što ste prodali zemljište PKB, za četiri hiljade i 700 evra po hektaru, na toj deonici gde prolazi auto puta, a sada od te Al Dahre, kojoj ste to prodali za četiri hiljade i 700, plaćate pola miliona evra eksproprijaciju za taj auto put.

Ko normalan bi to uradio za svoju kuću u svom domaćinstvu? Zato smo protiv zaduženja i zato tražimo ovim amandmanom brisanje ovog zaduženja. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA (Elvira Kovač): Zahvaljujem.

Po amandmanu, narodni poslanik Vojislav Vujić.

Izvolite.

VOJISLAV VUJIĆ: Hvala vam.

Uvažena predsedavajuća, dame i gospodo ministri, koleginice i kolege narodni poslanici, ovo danas je moje prvo obraćanje u ovom sazivu i, iskren da budem, postoje neke emocije koje su različite od svih prethodnih do sada, prvenstveno zato što predsednika poslaničke grupe Jedinstvena Srbija Dragana Markovića Palme više nema u ovoj sali.

Siguran sam da će, kao što i nama iz Jedinstvene Srbije nedostaju njegove pragmatične diskusije i način kako je on umeo da objasni i onom najobičnijem čoveku neku komplikovanu stvar, mislim da tako i nekim kolegama koje su podržavale ono što radi Jedinstvena Srbija isto to fali. Na kraju krajeva, to mi vrlo često kažu i građani koje srećem na ulici.

Poslanička grupa Jedinstvena Srbija neće da podrži ovaj amandman zato što podržavamo ovaj zakon i moram da kažem sad, prosto, opet uvod u to zašto to radimo je Dragan Marković Palma, jer on nikada nije iznosio neku kritiku u ovom parlamentu, a da pre toga nije dao neki predlog kako možemo da popravimo stvarno neki amandman ili neki zakon i trudio se da od jednog dinara, koji bi dobio od Vlade, uvek napravi pet.

Zato što govorim? Zato što sposobnom gradonačelniku, sposobnom menadžeru ili bilo kom licu koje ima tu privilegiju da troši budžet, treba pomagati i upravo prepoznati takvu osobu i takvim ljudima treba davati upravo taj dinar od koga prave pet.

Ja nisam kompetentan i stručan da kažem da li kilometar auto-puta košta milion ili tri miliona, ali sam zato siguran da i ministar, ministarstvo i cela Vlada za svakog kome opredeljuju sredstva moraju da obezbedi i način kontrole, da se vidi kako se ta sredstva troše.

Ja neću da kažem da je nešto prekomerno plaćeno, jer su slični komentari bili i za auto-put Moravski koridor, koji prolazi pored moje Vrnjačke Banje, odakle dolazim, ali, iskren da budem, svaki put, a pogotovo auto-put, infrastruktura koja se radi oko auto-puta je jedna blagodet za kraj u kome se gradi.

Mi konkretno se bavimo turizmom i od kad je otvoren auto-put Moravski koridor broj stranih gostiju se povećava. To je realna statistika. Da li je to zbog auto-puta ili je nešto drugo po sredi, ne znam, ali činjenica je da se broj stranih gostiju povećava.

Mi moramo da se potrudimo oko jedne druge stravi koja je možda bitna isto koliko izgradnja ovog auto-puta, a to je da vam dam predlog, ministre finansija, da na Vladi pokušate da iznesete to, a to je sledeća stvar. Auto-putevi, ja kažem, apsolutno su dobra stvar, ali cena putarine na našim auto-putevima nije mala i to opet treba neka struka da kaže da li postoji mogućnost da se smanji, ali činjenica je da možda možemo da pokušamo sa vinjetama ili na neki drugi način da dođemo do prihvatljivije cene, da bi i građani koji žive u Srbiji malo više koristili te auto-puteve.

Ja sam poslanik koji putuje sopstvenim automobilom i vrlo često srećem jedan deo kolega koji izbegavaju auto-put zato što su putarine same po sebi upravo velike.

Vi znate da je u jednom trenutku svaki narodni poslanik za dolazak na posao imao pravo da koristi taj auto-put. Tadašnja ministarka Mihajlović je ukinula to pravo. Sada da me pitate zašto je to uradila, ja to ne umem da objasnim zato što je to osnovno pravo da možete da dođete na svoje radno mesto.

Što se tiče ovog kreditnog zaduženja, ja sam rekao i razloge zašto ćemo da ga podržimo. Isto kao što su kolege koje dolaze iz Beograda, iz Zrenjanina i Novog Sada podržale tada Zakon o zaduživanju za Moravski koridor, mislim da je krajnje korektno da i svi mi ostali sada podržimo upravo ovo zaduživanje, zato što Srbija treba svuda ravnomerno da se razvija.

Vas, ministre, moram nešto lično da zamolim. Ako sam ja rekao da ću da ovaj zakon da glasam, sad od vas tražim jednu ličnu podršku. Možda malo zloupotrebljavam ovu govornicu, ali verujte mi da mi je pomoć potrebna.

Ja mojoj supruzi Bojani kada kažem da treba za nešto da se zadužimo, ona mi kaže – pa, ti nisi normalan, kako tako lako pričaš o tim kreditima?

Pošto ja razumem kada vi objasnite zašto trebamo da se zadužimo i da je uspeh kada čovek može da se zaduži, ja ću da vas zamolim kada budete prolazili pored Vrnjačke Banje, da budete moj gost i da pokušamo zajedno mojoj supruzi da objasnimo da nije strašno kada se i mi kući zadužimo.

Usput, još jedna stvar, ministre turizma, ministre finansija, kada već pričamo o Vrnjačkoj banji, bilo bi dobro da malo pojačate broj vaučera za turizam. Dosadašnji rezultati koji su ti vaučeri davali bili su odlični. Svi potencijali Srbije, ne samo Vrnjačka banja i vodeća turistička mesta, nego bukvalno svi potencijali, a pre svega i seoski turizam su se u tom periodu ozbiljno dobro razvijali. Ove godine mislim da je izdat manji broj vaučera, pa bih vas zamolio da u nekom trenutku na Vladi pokušate da iznađete neka sredstva da se taj broj poveća.

Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆA: Zahvaljujem.

Na član 2. amandman su, u istovetnom tekstu, podneli narodni poslanici Dušan Nikezić i zajedno narodni poslanici poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Reč ima narodni poslanik Dušan Nikezić.

Izvolite.

DUŠAN NIKEZIĆ: Hvala.

Poštovani građani, Ministarstvu finansija smo pre skoro godinu dana postavili pitanje koliko zemljišta i po kojoj ceni je otkupljeno od „Al Dahre“ radi izgradnje auto-puta Beograd – Zrenjanin – Novi Sad i do danas nismo dobili odgovor.

Ja bih molio ministra, pošto je sada prisutan, da nam da odgovor na to pitanje, jer je to zemljište prodato u bescenje „Al Dahri“ po 4.700 evra za hektar, a čuli smo nezvanično da se od „Al Dahre“ sada to zemljište otkupljuje po cenama koje su više desetina puta veće, a to uopšte nije bilo potrebno, jer je Srbija pre samo nekoliko godina prodala „Al Dahri“ samo deo zemljišta PKB-a, a čak 15.000 hektara je sačuvala navodno za potrebe razvoja grada. A zašto nisu sačuvane i te parcele koje su sada predmet otkupa za potrebe izgradnje auto-puta?

Nažalost, pošto se poljoprivredna proizvodnja u PKB-u praktično ugasila, jer ste zatvorili farme, poklali stoku i otpustili radnike, sada je potpuno jasno da je ceo igrokaz oko prodaje najkvalitetnijeg zemljišta u Srbiji „Al Dahri“ bi samo zato da bi se to zemljište preprodalo po višestruko većoj ceni. Ja ne znam da li je izreka „zaklali vola za kilo mesa“ ikada imala bolju upotrebu i zato je glas za ovaj zakon glas za pljačku i korupciju.

Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Reč ima narodni poslanik Miroslav Aleksić.

MIROSLAV ALEKSIĆ: Zastrašujuće je, drage kolege poslanici, sa kojom lakoćom prihvatate da podržavate ovakva zaduženja koja predlaže Vlada Republike Srbije.

Dobro znate da je javni dug projektovan do kraja ove godine 42 milijarde evra. Biće verovatno i veći. Znate da je deficit prošle godine bio 3%. Znate da je inflacija bila 4,7%. Kamate koje plaćamo su oko 6-7 procenata i sigurno gurate državu u dužničko ropstvo, jer ovi krediti koji se uzimaju će doći na naplatu nekim budućim i novim generacijama, a oni građani koji danas veruju da im Vučić daje plate i penzije, treba da znaju da ćemo jednog dana posle njih doći u situaciju da to neće imati zaista od čega da se plaća, jer ćemo morati samo da vraćamo ove kredite Siniše Malog.

Pogledajte sada, kolega kaže – Moravski koridor. Moravski koridor, Zorana Mihajlović, tadašnja ministarka, potpisala je ugovor na osam miliona evra po kilometru ili 820 miliona evra, Zorana Mihajlović koja je govorila da ste vi džuboks za bogaćenje kao stranka, pa kada ste hteli da je hapsite, ona se opet vratila i krenula da napada opoziciju.

Danas taj auto-put se procenjuje da će da košta oko 2,5 milijarde ili 25 miliona evra po kilometru. Kada kažete da ne znate koliko košta, evo, ja ću vam reći. Pa, pogledajte koliko plaćaju okolne zemlje. Hrvatska plaća 10 miliona evra u proseku po kilometru izgradnje auto-puta. Rumunija plaća 6,3 miliona evra. U Grčkoj 10 miliona evra. Znate, to je poređenje. Poredimo se sa okruženjem. Ne možemo mi nešto dva i tri puta skuplje da plaćamo od njih i zato se to plaća, jer se tu pljačka i tu se krade.

Ja vas pozivam da ne glasate za dalje zaduženja građana Srbije, jer te bajke i te priče da smo puni para, da imamo ovoliko ili onoliko na budžetu, koliko to vole da kažu predsednik države i ministar finansija, misleći da građani baš ništa ne znaju o tome, a onda imate deficit, a onda se zadužujete. Kako može to da ide jedno sa drugim? Kakve milijarde na računu? Pa, nismo mi banka.

Druga stvar, poštovani građani Srbije, da znate, u ovom budžetu za ovu godinu je predviđeno da se samo dve milijarde evra plati za kamate na kredite koje smo uzimali u ranijim godinama. Dve milijarde evra plaćamo kamate. Znate li zašto? Pa, zato što se vlast ponaša kao pijani milioner, bacaju pare na raznorazne projekte, stadion, delfinarijum, akvarijum, autoput platimo tri, četiri, pet puta skuplje, slikamo se, gradimo, radimo. Sve će to plaćati neki građani Srbije u budućnosti i naša deca, milijarde i milijarde će nam ostati duga.

U ovom momentu će biti 42 milijarde, ko zna gde će se završiti taj javni dug, zaduženje i ekonomska devastacija Srbije. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Na član 3. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Reč ima narodni poslanik Borislav Novaković. Izvolite.

BORISLAV NOVAKOVIĆ: Poslanička grupa Narodni pokret Srbije neće podržati ovo zaduženje zato što je potpuno neracionalno.

Odmah da se razumemo, sam po sebi put prema Zrenjaninu jeste važan, svaki autoput podiže cenu građevinskom zemljištu, privlači investitore, podiže kvalitet života i mi nismo protiv toga da se put gradi na toj deonici, ali postoji problem koji je mnogo važniji za Zrenjanin, a koji se do ovog trenutka ne rešava i ne samo da se ne rešava i ne samo da nije manji taj problem, nego je sve veći, to je problem pitke vode.

Dakle, u ovom trenutku Zrenjaninci piju vodu koja je obogaćena arsenom. Dakle, umesto da piju ispravnu vodu, imamo vodu sa arsenom. Šta to znači? To znači da proizvodi korišćenje te vode sledeće zdravstvene probleme - rak bešike, bubrega, jetre, pluća, a da stvar bude još gora, ne samo da piju neispravnu vodu i ne samo da piju vodu koja ima u sebi arsen, nego imaju i vodovodne cevi koje su od azbesta. Azbest je kancerogeni materijal i nakon određene upotrebe, kada dođe do krunjenja i kada fragmenti tog azbesta uđu u vodu, rizikuje se da se dobije rak želuca, jednjaka, pankreasa, žučne kese, pluća, bubrega.

Dakle, sve su to stvari koje Zrenjaninci trpe korišćenjem vode u kojoj je arsen i korišćenjem vode koja nema normalne cevi nego ima kancerogene azbestne cevi.

Dakle, prioritet, ako hoćemo da učinimo da Zrenjaninci imaju kvalitetniji život je pitka voda, a ne autoput do Zrenjanina.

Opet, ako hoćete da investirate u putnu mrežu, skrenuo bih vam pažnju na deonicu Bečej – Mileševo. Onaj ko ima kamen u bubregu, treba da provoza pet minuta deonice od Bečeja do Mileševa i rešiće problem, a ako nastavi dalje prema Bačkoj Topoli, rizikuje da mu otpadnu bubrezi. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Reč ima narodni poslanik Milenko Jovanov.

Izvolite.

MILENKO JOVANOV: Pa amandmanu.

Dakle ne postoji, toponim Mileševo u okolini Bečeja. Ima Novo Miloševo.

(Borislav Novaković: Mileševo je, pogledaj kartu. Nisi išao tom deonicom.)

Što se tiče vodovoda, vode iz Zrenjanina itd, od kada datira taj problem? Taj problem sada je nastao, jel tako? Voda bila sjajna, azbestne cevi postavljene juče i to nije, 16 godina vlasti Bojana Pajtića i Demokratske stranke u Vojvodini, 16 godina nula investicija u bilo šta, u bilo kakvu promenu problema. Zato, najmanje što mogu da rade oni koji su bili deo te vlasti jeste da ćute, a ne da oni bilo koga prozivaju za to da nekakav problem postoji. Da, postoji, i rešava se i biće rešen, ali zaista da to radi neko…

Da li će neko krivično da odgovara ili neće, videćemo, ali ono što jeste poenta to je da ako neko za 16 godina nije ni pomislio da taj problem reši, onda je zaista najbolje da ćuti i pusti onoga ko će to zaista da završi, a završiće se u vrlo bliskoj budućnosti, da to uradi.

Dakle, da ste znali kako to može da se reši, to biste valjda rešili, ne biste valjda pustili Zrenjanince da piju vodu iz azbestnih cevi i da piju vodu punu arsena. Dakle, pošto niste to bili u stanju da uradite, niste znali, nije vas interesovalo, važnije su bile neke druge stvari i sve je u redu, ali nemojte nam držati lekcije. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Zahvaljujem.

Na član 3. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Zeleno-levi front – Ne davimo Beograd.

Reč ima narodni poslanik Bogdan Radovanović.

Izvolite.

BOGDAN RADOVANOVIĆ: Hvala.

Ovim amandmanom zahtevali smo odlaganje primene ovog zakona, jer ga definitivno nije pratio neophodan nivo javne diskusije.

Ja ću samo napomenuti dve stvari, dakle, autoput Beograd-Zrenjanin-Novi Sad, najnovija procena projekta iznosi 1,596 milijardi evra, dakle, blizu 1,6 milijardi evra. Procena iz septembra 2024. godine takođe potvrđuje ovu brojku. Dakle, 1,6 milijardi evra za oko 100 kilometara trase, uključujući mostove i infrastrukturu, što će reći 16 miliona evra po kilometru autoputa u Vojvodini. Kako je moguće da toliko košta jedan kilometar autoputa u Vojvodini? Verovatno je moguće zato što ste definitivno ukinuli institut tendera. Ne postoji javna rasprava, dakle, nema transparentnosti sa ovom kriminalnom hobotnicom na vlasti.

Sada ću samo navesti evoluciju troškova kroz vreme. Dakle, 2019. godine početna procena je iznosila oko 530 miliona evra, 2020. godine uvećano na 600 miliona evra, krajem 2021. godine strani mediji izveštavaju da bi trošak mogao dostići i milijardu evra, prema rečima tadašnjeg ministra Momirovića, a najnovije zaduženje još 300 miliona evra. Današnja cifra je 1,6 milijardi evra, što znači da su troškovi projekta rasli tri puta tokom poslednjih šest godina, sa početnih 530 miliona evra na oko 1,6 milijardi evra.

Samo mogu da pomenem još i Moravski koridor sa 745 do 800 miliona evra, do moguće dve milijarde evra. Ljudi, ja ne znam prosto šta vi radite. Ovo sve što sam naveo definitivno ne znači izgradnju, nego znači izvlačenje novca ili novogovorom rečeno SNS ugradnju. Povećane cene izgradnje nečega ne znače poboljšanje kvaliteta, o čemu svedoče brojni primeri, tipa Prokop, dom zdravlja Bežanijska kosa. Evo, ja ću vam samo reći, ja sam relativno mlada osoba, imam troje dece, da li je neko pitao mene kao mladu osobu da li ja želim da se moja deca zadužuju zbog vaših koruptivnih projekata i povećanja cena autoputa? Za vas, kriminalnu hobotnicu sa vlasti profit, a za nas dug i zaduženje. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Reč ima narodni poslanik Milenko Jovanov.

MILENKO JOVANOV: Moja greška, postoji put Bečej - Mileševa, ili Mileševo, kako je već rekao. Ja sam se prebacio zato što je pričao o Zrenjaninu, na Novo Miloševo. Moja greška, izvinjavam se.

PREDSEDAVAJUĆA: Zahvaljujem.

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i u celini.

Prelazimo na 9. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O DAVANjU GARANCIJE REPUBLIKE SRBIJE U KORIST OTP BANKE SRBIJA AKCIONARSKO DRUŠTVO NOVI SAD, BANKE POŠTANSKA ŠTEDIONICA, AKCIONARSKO DRUŠTVO BEOGRAD I BANCA INTESA AD BEOGRAD PO OSNOVU ZADUŽENjA ELEKTRODISTRIBUCIJE SRBIJE D.O.O. BEOGRAD, U VEZI SA PROJEKTOM UNAPREĐENjA DISTRIBUTIVNE MREŽE

Primili ste amandmane koji su podneti na predlog zakona.

Primili ste izveštaje Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za finansije, republički budžet i kontrolu trošenja javnih sredstava, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, shodno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na član 1. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Dušan Nikezić i zajedno poslanici poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Reč ima narodni poslanik Dušan Nikezić.

DUŠAN NIKEZIĆ: Hvala.

Da se podsetimo kako je uopšte krenula priča oko ovog zaduženja za zamenu drvenih bandera betonskim. Na onoj javnoj sednici Vlade nakon više havarija i potpunog kolapsa EPS-a, predsednik Vučić je dramatično najavio da je neophodno da se zameni svih 920.000 drvenih stubova betonskim, jer je time ugroženo snabdevanje električnom energijom. Kaže – drveni stubovi padaju.

Izgleda da padaju samo kod nas, jer recimo u severnoj Americi trenutno ima u upotrebi preko 150 miliona drvenih stubova koji su dominantni u upotrebi na tom kontinentu. Tamo drveni stubovi ne padaju, čak šta više, smatraju se pouzdanijim i u ovim danas uslovima, ono što je jako važno, i ekološki prihvatljiviji.

Znači, vi ste ladno izmislili potrebu da se zamene drveni stubovi betonskim samo zato da biste napravili koruptivni dil i prebacili pare nekoj firmi bliskoj vlasti, a pošto ste toliko upropastili energetski sistem zemlje da više „Elektrodistribucija“ nema para ni da kupi bandere, danas je na dnevnom redu dodatno zaduživanje od 50 miliona evra, nakon što smo se samo pre samo dve godine zadužili za 50 miliona evra za iste namene sa kamatom od preko 8%. Sada je već jasno da će taj trošak biti daleko veći od 350 miliona evra, jer je prilikom prethodne nabavke drvenih stubova cena sa najavljenih 380 evra po stubu skočila na preko 1.000 evra. Zato je glas za ovaj zakon glas za pljačku i korupciju. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Reč ima narodni poslanik Miroslav Aleksić.

Izvolite.

MIROSLAV ALEKSIĆ: Dakle, protiv smo novih zaduženja i za „Elektroprivredu Srbije“. „Elektroprivrede Srbije“ je bila motor privrednog razvoja nekada dok vi niste došli na vlast i dok niste našli genijalca Grčića da vodi EPS. Dakle, čovek koji je imao referencu da je vodio pečenjaru, bio njen vlasnik i plaćao struju za to, postavili ste ga da bude direktor najvećeg sistema u Srbiji.

Znate, to je igra sa državom. Nije kriv Grčić. Nije on kriv, čovek, snašlo ga je šta ga je snašlo. Uhapsili ste ga na kraju, žrtvovali ste ga. Ali, ko će biti odgovoran što je on bio tu, nekompetentan i napravio štetu koja se meri milijardama? Urnisali ste i EPS i „Kolubaru“ i sve što ima veze sa time i od neto izvoznika struke EPS postaje uvoznik struje. Umesto da prihodujemo, mi pravimo gubitke.

Znate, to je zbog korupcije, i to je rekla i ministarka Zorana Mihajlović. Ja nju citiram. Kaže: „Stanje u energetskom sektoru Srbije je tragično i zna se ko je kriv za kolaps energetskog sistema 2021. godine – tajkuni bliski vlasti, jer je SNS džu-boks za bogaćenje“. To je rekla jedna od vas.

Ko su tajkuni? „Južna Bačka“, Zbiljić, „Milenijum tim“, Nikola Petrović, Zvonko Veselinović i ostali. Kao gubari jedete sve pred sobom i ne mislite šta će biti sutra. Javna preduzeća urnišete. Dakle, to je državno preduzeće, državna imovina. Vi se igrate time i pljačkate. Zbiljić je milijarde izvukao iz EPS-a. Tenderi – u 95% sam. Na stotine tendera. Nikola Petrović – svi ga finansiramo. Za obnovljive izvore energije trpa reke u cevi i pravi nekakve svoje solarne projekte.

Što se tiče „Milenijum tima“, neću ni da govorim. Gde god šta treba da se uradi, ljudi imaju 100% poslova sa državom. Jel tačno, Siniša, ili ne? Bošnjak mi je to rekao. Na sudu, kaže čovek, mi smo se osnovali kao firma da bi radili sa državom. Priznao je da poznaje i vas, da vaš brat radi kod njega u firmi, Predrag Mali, sve je to priznao.

Dakle, sistemska korupcija uništava javna preduzeća i sada idemo dalje. Ajmo da se zadužujemo sad za EPS koji je bio motor privrednog razvoja. Zato smo protiv svakog daljeg zaduženja. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Na član 2. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Dušan Nikezić i poslanici poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Reč ima narodni poslanik Dušan Nikezić.

Izvolite.

DUŠAN NIKEZIĆ: Poštovani građani, ovo je internet stranica sa pregledom zakona koje je predložilo Ministarstvo finansija. Od 10 predloženih zakona devet se odnosi na novo zaduživanje. Devet od 10 zakona koje je predložilo Ministarstvo se odnosi na novo zaduživanje, i to je jedino što ovo ministarstvo radi.

Za prvih pet meseci zadužili su građane Srbije za 5,6 milijardi evra. Preko milijardu evra mesečno. Jel znate koliko je to? To je jedna linija metroa mesečno. Ne po mojoj računici, nego po računici ministra Malog. Znači, jednu liniju metroa se mi zadužimo mesečno, a pošto metroa nema ni u najavi jasno je gde te pare završavaju.

Još nam ministar kaže da je svaki dinar javnog duga uložen u ono što građanima treba, pa zašto onda „rafale“ plaćamo 83% više nego što su ih platili Grci, pa na samo ovom jednom poslu gubimo 1,2 milijarde evra? Zašto plaćamo auto-put Beograd-Novi Sad-Zrenjanin 1,6 milijardi evra kada je bilo najavljeno 530 miliona evra? Zašto nabavljamo još jedan „falkon“, četvrti u floti Vlade Srbije koji ste dodatno opremili na aerodromu Bil i Hilari Klinton u Litl Roku? To nije nikakav razvoj ili ekonomska politika. To je pljačka narodnih para. Zato ni jedan zakon koji promoviše ministar Mali nije i ne može biti u interesu građana Srbije i zato je glas za ovaj zakon glas za pljačku i korupciju. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Reč ima narodni poslanik Borislav Novaković.

BORISLAV NOVAKOVIĆ: Poslanička grupa Narodnog pokreta Srbije neće prihvatiti ovo zaduženje, mada ne sporimo da nije dobro da budemo država u kojoj još uvek postoje drveni stubovi i da bi bilo bolje da imamo pouzdaniji sistem prenosa električne energije, ali u ovom trenutku da li su drveni stubovi, da li su metalni ili su betonski, nije presudno važno.

Najvažniji problem, kada je u pitanju „Elektrodistribucija“, je očitavanje brojila. Očitavanje brojila se radi potpuno neispravno. To je radila firma „Montop“ Marka Bosanca Bosketa iz Novog Sada i ljudi su dobijali enormno velike računa i zbog tih velikih računa imali smo jako puno reklamacija. Podsetiću da je u toku javna nabavka i pretpostavljam i da će se privoditi kraju ovih dana u kome je budžet za očitavanje brojila bio 3,5 milijarde. „Montop“ je imao ponudu na četiri milijarde i 473 miliona, a „Đerdap usluge“, konkurentska firma, na tri milijarde 200 miliona i onda je prošla ponuda „Montopa“, Marka Bosanca Bosketa koja je veća za milijardu i 200 miliona. Za ime Boga, ko je taj Marko Boske Bosanac? Ko je taj čovek kome dajete posao koji je za milijardu i 200 miliona viši od ponude i zašto to dozvoljavamo? Zašto smo dozvolili da se očitavanje brojila pretvori u najveći skandal? Zašto sada terate „Elektrodistribuciju“ koja u ovom trenutku nije osposobljena i nema dovoljan broj radnika da sama očitava, stvarajući još veći problem? Kako je bilo moguće da Marko Bosanac Boske, inače lični prijatelj Miloša Vučevića, dobije posao, iako je njegova ponuda za milijardu i 200 miliona viša od konkurentske? Pozivam vas da na to odgovorite, jer ovo je korupcija. Da nema te vrste korupcije, „Elektrodistribucija“ bi stajala mnogo bolje. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Na član 3. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Dušan Nikezić i zajedno narodni poslanici poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Reč ima narodni poslanik Dušan Nikezić.

DUŠAN NIKEZIĆ: Hvala.

Na ovoj sednici zadužujemo se i za nabavku 12 „rafala“, posao vredan dve milijarde i 745 miliona evra, sa cenom koja je 83% veća od cene koju Grčka plaća za nabavku istih „rafala“. Grci su svoje „rafale“ platili 125 miliona evra, mi ih plaćamo 229 miliona. To znači da ćemo ih platiti 1,2 milijarde evra više od tržišne cene, a toliko kažete da vredi ceo izložbeni prostor na Ekspo-u, 1,2 milijarde evra, toliko bismo uštedeli da smo nabavili „rafale“ po tržišnoj ceni, a ne po ceni koju su ugovorili Vučić i Siniša Mali. Na ovaj način, nažalost, Vučić plaća podršku francuskog predsednika Makrona. Iza ovog netransparentnog ugovora krije se i nabavka još jednog luksuznog predsedničkog aviona „falkona 6x“ koji takođe proizvodi „Del sol aviation“.

Taj avion je jedan od najmodernijih poslovnih aviona u svetu, za koji sam Del Sol Aviation kaže da je kombinacija luksuza, performansi i napredne tehnologije, sa najvišom i najširom kabinom u poslovnoj avijaciji.

Eto to smo nabavili od narodnih para za potrebe predsednika. Ali, Vučiću to nije bilo dovoljno, već je morao dodatno da luksuzno opremi na aerodromu Bil i Hilari Klinton, u Litlroku u Americi. Tako da će nas taj avion koštati najmanje 60 miliona evra. Zašto? Šta će nama četvrti luksuzni avion u floti Vlade Srbije. Zašto? Da se vozite u šoping po mondenskim mestima, da imate dovoljno goriva da bez tankiranja letite do Maldiva ili Majamija.

(Predsedavajuća: Vreme.)

Tako izgledaju nažalost, svi veliki Vučićevi projekti, uzme kredit od stranaca, slika se sa stranim državljaninom, plati uvećanu cenu za isplatu raznih provizija i ostavi milijarde evra na grbači naroda. Zato je i glas za ovaj zakon glas za pljačku i korupciju. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Reč ima narodni poslanik Miroslav Aleksić. Izvolite.

MIROSLAV ALEKSIĆ: Dakle, tražite da se usvoji novo zaduženje za EPS, građanima Srbije šaljete izvršitelje svako malo ako slučajno preskoče da ne mogu da plate struju. Naravno plaća se i taksa za RTS kroz taj račun za struju i smatra se kao da je to potrošnja električne energije.

Sa druge strane, pljačka EPS-a, zato što nema institucije, niko se ne bavi borbom protiv korupcije, je neviđena do sada, i naravno ne naplaćuje se onima koji su najveći. Na primer, 22 milijarde u ovom trenutku su potraživanja koja EPS ima od najvećih dužnika nenaplaćena i to Železara Smederevo 6,2 milijarde, Infrastrukture železnice Srbije 3,3 milijarde, Energetika, d.o.o. Kragujevac 2,3 milijarde, Politika Beograd 1,4 milijarde, Infostan tehnologija Beograd 1,1 milijarda, Beogradski vodovod i kanalizacija 700 miliona duguje za struju, Javno komunalno preduzeće Lazarevac 500 miliona duguje za struju itd. Beogradske elektrane 300 miliona itd. itd. Znate, tako se upropaštava država.

Dakle, za vas ne važe isti propisi i zakoni kao za obične građane i privrednike. Koliku struju plaćaju građani Srbije? Svake godine podižete cenu struje, ali podmuklo, ne priča se o tome ništa, samo stignu veći računi, usaglašavanje. Pogledajte privrednike, pa vi ste napravili situaciju da u sred Srbije kinezi plaćaju jeftiniju struju nego naši privatni preduzetnici u Srbiji. Ko normalan to radi i zašto? Kome mi to pomažemo i na koji način? Zato smo protiv daljeg zaduživanja apsolutno jer vi ćete i ove pare kao i sve ostale utrošiti na korupciju, a onda će to sutradan neki građani morati da vraćaju. Ali, doći će dan, platićete i vi veći deo, siguran sam, onoga što ste ukrali. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Reč ima narodni poslanik Radomir Lazović.

Izvolite.

RADOMIR LAZOVIĆ: Hvala predsedavajuća.

Dakle, pogledajte u kakvoj mi zemlji živimo i u kom trenutku se mi bavimo ovi zaduženjima za avione „Rafale“. Dakle, mi ovde govorimo da mi nemamo pijaću vodu u velikom delu zemlje. Simbol toga je naravno Zrenjanin, ali veći deo naselja, mesta, gradova u Srbiji nema pijaću vodu. Nemamo kanalizaciju negde oko 40% u glavnom gradu 30% građana. Vazduh nas ubija pa se sporimo da li 15 hiljada ljudi godišnje premine od zagađenja vazduha ili 17.

Za to vreme zadužujemo se tri milijarde evra kako bismo kupili nove avione. Samo da razumemo, tri milijarde evra to vam je 50 kanalizacija u Borči za koju je prema informacijama Vlade Srbije trebalo da bude izdvojeno oko 60 miliona evra. Tih tri milijarde evra 500 novih domova zdravlja, ako prosečnu cenu doma zdravlja uzmemo na šest miliona. To vam je dve hiljade novih vrtića ako verujemo, a dobro jeste, i ja tražim previše, da verujemo informacijama Gorana Vesića da je oko jedan i po milion vrtić, to ću proveriti, nisam siguran, ali eto.

Svi ovi stanovi koji se nalaze u fondu kojim se hvali ova vlast koštaju 450 miliona. Znači, sedam takvih programa smo mogli da napravimo da nismo kupili „Rafale“.

Dalje, 750 novih škola smo mogli da napravimo da nismo kupili „Rafale“. Sada mi recite, kombinacija svih ovih infrastrukturnih građevinskih projekata, koliko bi unapredilo Srbiju? Da li bi to bio neki iskorak da smo te tri milijarde uložili u škole, vrtiće, kanalizaciju, pijaću vodu, rešavanje problema zagađenja vazduha ili da platimo Vučićev ostanak na vlasti, podršku koju mu daju velike sile kupovinom „Rafala“?

Hvala kolegi Nikeziću koji tako na jedan sjajan način govori o ovome, ali ja moram da kažem nešto dodatno, ovo je kupovina podrške Vučiću, kupovina ćutnje na sve ono što radi sada. Nema nikakvog ekonomskog, nema nikakvog zdravorazumskog rezona da se tri milijarde dodatno zadužuje Srbija da bi kupila avione umesto da rešava svoje probleme svojih građana. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Reč ima narodni poslanik Milenko Jovanov.

MILENKO JOVANOV: Sreća ova sednica se ubrzo završava. Da to nije slučaj ovi bi nas zavadili sa celim svetom. Znači, prepodne su nas svađali sa Kinom, a sada nas svađaju sa Francuskom. On je upravo optužio francuskog predsednika da je korumpiran, da smo mi korumpirali francuskog predsednika i da u zamenu za njegovu podršku mi kupujemo „Rafale“ i nema veze što je to Vojska uradili.

(Radomir Lazović: Ko?)

Ti, pa ti. Znaš šta znači ta zamenica. Ti.

Ako je ta ideja o kupovini „Rafala“ stara već ne znam koliko godina sada došla na realizaciju, kakve to sad veze ima sa bilo čim? Ali, ovo je vrlo važno. Dakle, korumpirali smo kinesko rukovodstvo, korumpirali smo francusko rukovodstvo. Svi su oni korumpirani zahvaljujući tome što je njima u interesu valjda da nekako drže našu vlast jer od ove siromašne Srbije, kako kažu, u kojoj nema para nizašta, oni silne pare uzimaju da bi držali nas na vlasti.

Pogledajte vi koja je to konstrukcija potpuno kontradiktorna, koliko ovi ljudi ništa ne znaju i ništa ne razumeju. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Samo da razjasnimo. On je odgovorio. Nikoga nije uvredio. Replika je kada pogrešno razume, uvredi. Dakle, niko nema prava na replike. Nema nikakve osnove.

Verujem da je narodni poslanik Branko Pavlović tražio reč. Vaše vreme grupe imate.

Izvolite.

BRANKO PAVLOVIĆ: Hvala.

Zaduživanje 1,9 milijardi evra za nabavku „Rafala“ je najgora tačka ovog dnevnog reda. To je potpuno promašena kupovina. Već smo platili preko 800 miliona evra iz budžeta, 30% kupoprodajne cene kupujući nešto što neće povećati bezbednost Srbije zbog toga što kupujemo od zemlje koja nam nije prijateljska.

Sigurno će ti „Rafali“ u sebi imati softversko rešenje koje će onemogućiti njihovu upotrebu u svakom trenutku kada Francuska misli da to ne treba da se čini. U krajnjoj liniji nećemo dobijati rezervne delove koji su potrebni ukoliko Francuska nije zadovoljna kako mi vidimo odbranu svog suvereniteta i teritorijalnog integriteta. Znamo da je to jedna od država koja je priznala nezavisnost tzv. Kosova i trenutno jedna od vodećih država u novom maršu na Moskvu sa ambicijom nanošenje strateškog poraza Ruskoj Federaciji.

Dakle, mi se zadužujemo unapred. Platili smo unapred nešto što po ugovoru prvi avion bi trebalo da dobijemo 2028. a svih 12 navodno do 2030. godine. Da smo sačekali normalnije, stabilnije odnose u svetu mogli smo bez problema da dogovorimo bilo sa Kinezima, bilo sa Rusima jednako ili verovatno bolje avione po značajno nižoj ceni. Za ovo ćemo sasvim sigurno Mi glas iz naroda glasati protiv.

To je jedna vrsta zarobljavanja Srbije da ne može da preispita tu odluku o nabavci "Rafala" nikakva sledeća Vlada, upravo zbog ovog zaduženja, gde će onda Srbija dugovati bankama, pa raskidaj ugovor o nabavci koliko god hoćeš, kao Srbija, nećeš moći da se oslobodiš ove obaveze jer je ugovoreno francusko zakonodavstvo i arbitraža u Francuskoj.

Inače, sve i kada bismo se odrekli tih 830 miliona evra koliko smo već platili, opet bismo za ostatak mogli da kupimo bolje i jeftinije avione, a da to nisu "Rafali", bilo od Kineza, bilo od Ruske Federacije.

Ovde kritika koja se tiče prevelikog zaduživanja Srbije koja se čula u dosadašnjoj raspravi je potpuno osnovana i to je zaista tako, previše se zadužujemo i ono u šta se investira neće imati sposobnost da vraća, da ima povrat uloženih sredstava.

Ovaj deo je demagoški kako ne treba da se modernizuje vojska i kako ne treba ulagati značajna sredstva u modernizaciju vojske pa umesto toga za te pare graditi nešto drugo. Ne. Srbija nema nikakve šanse ukoliko dalje snažno ne modernizuje svoju vojsku i u tom smislu su te kritike potpuno neosnovane.

Kritike su neosnovane i u delu u kome se govori o problemima inflacije, o problemima rasta BDP itd, zato što se istovremeno ne kritikuje MMF, Svetska banka, Fiskalni savet, rejting agencije. Svi oni ne vide rizike u makroekonomskoj politici Srbije. Dakle, nije moguće kritikovati makroekonomsku politike Srbije a istovremeno ne kritikovati Brisel, MMF itd, ove što sam pobrojao, što svi koji to do sada čine zapravo neće da urade, jer su oni takođe na toj liniji jednog globalističkog, briselskog imperijalističkog pristupa Srbiji.

Upravo zato MI - Glas iz naroda je jedini konzistentan. Mi kritikujemo taj koncept, ali kritikujući i mentore i one koji prihvataju da je to pozitivno i uspešno, a u stvari ne sagledavaju danas prikrivene rizike u makroekonomskom modelu a sutra vrlo opipljive rizike, na šta je s pravom inače ukazivano u dosadašnjem delu rasprave. Ali, svakako, ovo zaduživanje "Rafala" je ubedljivo dugoročno gledano najvažnija i najlošija tačka ovog dnevnog reda. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Reč ima ministar Bratislav Gašić.

Izvolite.

BRATISLAV GAŠIĆ: Zahvaljujem, gospođo predsedavajuća.

Kažete da je sve ovo što pričate i vi i ovi sa druge strane čista demagogija. Sve ono što je rađeno u vojsci Srbije do 2012. godine bio je pripremljen ugovor da naše srpsko lepo nebo čuva NATO iz Avijana. Trebali su da isteknu resursi svih naših aviona i tada kada je predsednik Vučić bio ministar odbrane samo jedan, on kaže dva, i možda, ali ja 2014. godine kada sam prvi put došao za ministra odbrane samo jedan MiG -21 je bio ispravan od cele naše flote.

Napravljeno je ono što nisu mogli ni 1999. godine da urade, da isteknu resursi i da onda…

Ja vas nisam prekidao.

Znači, 20 jedinica MiG -21, samo jedan je bio ispravan i bio je dežurna para. Dvadesetdevetke su rađene 2014, 2015. i 2016. godine i mi danas imamo naše srpske MiG -29, čiji resurs ističe 2030. godine. E, zato pričamo i pravimo, svi mi znamo i cene i sve ostalo, da li je to "Rafal", da li je to kineski neki avion, da li je to neki treći, četvrti, ili ruski, u datom trenutku, pričamo o različitim generacijama, spominjete Grke, spominjete Hrvate, ovo je peta generacija "Rafala", znači nešto što je u ovom trenutku najmodernije.

Pričate o tajnom kodu, pa će neko na daljinu da isključi avion itd, itd. Da se razumemo, i u trgovini naoružanjem se jasno zna, bez saglasnosti države proizvođača ne možete trećoj strani da prodate ništa.

Priča da se kupuje naklonost nekoga je apsolutno iluzorna i bespredmetna da o njoj pričamo. Ne radi se to tako.

Pričate o vladinom avionu. Ljudi, mi imamo "Falkona" koji je davno istekao svaki mogući resurs. Šta hoćete, da ova država koja ovako napreduje u poslednjih 12 godina, za razliku od perioda pre 2012. godine, nema čime da preveze svog predsednika ili svoje delegacije?

Kažete da imamo četiri aviona, pa "Lir džet" je jednako star 30 i više godina, kao i stari "Falkon". O čemu mi pričamo? A taj "Lir džet" je pretvoren u sanitetski avion i koristi avio služba Vlade za veliki broj intervencija i prevoza naših državljana iz raznih ugroženih područja.

Nagađanja o tome kakva bi trebalo da bude cena, u datom trenutku, ono što je najbolje bilo za vojsku Srbije, je izabrano i ovaj ugovor je upravo to. Mi smo jako ponosni na ovaj ugovor. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆA: Reč ima narodni poslanik Aleksandar Pavić.

ALEKSANDAR PAVIĆ: Još malo na temu "Rafala".

Gospodine ministre, mi nikad nismo dobili objašnjenje, iako je traženo više puta, koji su to parametri, koje su bile alternative? Ne znamo uopšte proces odluke da se kupe "Rafali" i zašto su oni bili najbolji? I taj deo je netransparentan.

Potpuno je jasno da jeste bilo vazduhoplovstvo uništeno, 2012, 2013, 2014. godine. Apsolutno je tako. Ali, ostaje pitanje - zašto se mi prebacujemo na tehniku, i to vrlo naprednu, jedne NATO zemlje koja se nije pokazala u najmanju ruku prijateljski prema nama, u vreme rastuće svetske krize, kad nam je potrebno ne samo performanse nego i pouzdanost. Pouzdanost i rezervnih delova i obuke i softvera i svega ostalog. O tome se radi.

Znači, nikad nismo dobili parametre, šta su bile alternative, koje su bile alternativne cene? Ništa od toga nismo dobili. Uz sve ove druge kritike, ni to nismo dobili. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Zahvaljujem.

Na član 4. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Dušan Nikezić i poslanici poslaničke grupe Narodni pokrete Srbije – Novo lice Srbije.

Reč ima narodni poslanik Miroslav Aleksić.

MIROSLAV ALEKSIĆ: Dobro, kad smo već kod MiG-ova to je takođe zaduženje, protiv smo toga. Najveće zaduženje na ovoj sednici je zaduženje za kupovinu "Rafala", ti francuski "Rafali" se plaćaju i to je ministar priznao daleko skuplje nego što je platila Grčka ili Hrvatska jer su novi, bolji su. Kaže, nama trebaju bolji, a šta će nama bolji, ja ne znam sa kim ćemo mi to da ratujemo? Da li ćemo sa NATO da ratujemo? Zašta se mi spremamo? Ali, vi ste rešili da mi sada potrošimo 2,7 milijardi za kupovinu "Rafala".

Najveći problem u ovoj državi je to što vi prioritete podređujete vašim političkim igrarijama, da li sa međunarodnom zajednicom, da li ovde unutar Srbije. Ako trebate nekome da učinite nešto, dobijete podršku, dajte milijardu, dve, ovde u Srbiji milijardu, dve za koje kakve projekte, delfinarijume, stadione, puteve i tako dalje.

Moje pitanje ministre vama je sledeće - da li je tačno ovo što se priča da je deo opreme koje smo dobili od Rusije, Republika Srpska dala Ukrajini, tu mislim na borbena vozila, mislim na druge vrste oružja i šta je sa MiG-ovima koje smo dobili 2017. godine kao donaciju od Ruske Federacije? Da li je tačno ovo što se govori što dobijamo kao informaciju od određenih ruskih političara, novinara ili je nešto drugo po sredi i voleo bih da ovde odgovorite, pošto se o tome govori, da je Srbija poklon koji je dobila od Rusije dala sada Ukrajincima. Ne znam da li je tačno, zato vas to pitam.

A što se tiče drugih stvari vezano za amandman kojim tražimo da se briše zaduženje, a tiče se kolapsa EPS-a i propasti EPS-a, takođe, još jedan veliki razlog zašto uzimamo kredite i zadužujemo sve građane Srbije da bi plaćali gubitke EPS-a, jeste i ta nabavka uglja.

Dakle, 2022. godine kao što je rekla Zorana Mihajlović tada je nastao kolaps energetskog sistema zahvaljujući određenim tajkunima za 13,9 milijardi dinara ugalj je dobavila firma „Virom Group“ vlasnik firme „Virom Group“ je i poslovni partner rođenog brata gospodina Gašića pored tih 14 milijardi evra za ugalj, jednu i po milijardu je bio prevoz i sve to bez tendera i sve to bez tendera i baš su oni imali određene količine uglja koliko je trebalo EPS-u u tom trenutku da se prevaziđe ta energetska kriza u kojoj smo se našli. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Reč ima ministar Gašić.

Izvolite.

BRATISLAV GAŠIĆ: Zahvaljujem gospođo predsedavajuća.

I, sve tako priča se ovde, pričaju ovi novinari uličarske priče i sve tako i sve uličarske priče. Šta je sa srpskim Migovima? Srpski Migovi su na svojim stajankama, na srpskim aerodromima, vojnim i biće vrlo spremni da sredinom septembra ih vide građani Srbije ispravni u besprekornom stanju onako kako zna naša avijacija, naši piloti da ih čuvaju i to vam je odgovor na sve to e, čulo se, priča se po ulici i sve tako rekla-kazala, uličarske priče. A, što se tiče onoga što probate vrlo vešto naučeni od strane vaših mentora anglosaksonskih da glumatate Srbija se isključivo bavi legalnom trgovinom, naoružanjem i vojnom opremom srpska namenska industrija radi u skladu sa svim pozitivnim međunarodnim zakonima i ta priča šta, gde, kome ide? Ne možete da spočitavate vašoj zemlji.

Ja vas razumem, ali ne mogu da shvatim toliku mržnju prema svojoj zemlji, ne mogu da razumem toliku mržnju prema svojoj zemlji. Vaše pitanje šta će Srbiji, Srbiji trebaju avioni najmodernije generacije da bi čuvala svoju zemlju, svoje nebo i svoj narod. To što se vi raduje što u našem komšiluku kupuju iste takve avione, pa što ne pitate njih šta će njima? Razumem, neki od vas imaju putovnice, ali Srbija kupuje avione upravo da bi sačuvala svoje nebo, svoj narod i svoju zemlju. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆA: Reč ima narodni poslanik Branko Pavlović.

Izvolite.

BRANKO PAVLOVIĆ: Zahvaljujem.

Ne znam zašto je ministar rekao da sam se ja bavio demagogijom, ja sam se zalagao za modernizaciju Srpske Vojske i ja delim mišljenje da nam je potrebna snažna moderna armija. Pored ovoga što je rečeno radi zaštite suvereniteta i teritorijalnog integriteta i zato da bismo mogli da obezbedimo taj teritorijalni integritet uključujući i Kosovo i Metohiju protiv bilo koga ko nam to bude sprečavao, da bi mogli da zaštitimo Srpski narod u Republici Srpskoj protiv bilo koga ko bude to ugrožavao, ali pre svega iznad svega da bi diplomatija mogla da ima svoju šansu. Bez snažne moderne Vojske Srbije diplomatija Srbije nema ozbiljnu šansu da postigne one nacionalne i državne interese koji su nam potrebni. I, kada građani slušaju vrlo zanimljive kritike u pogledu korupcije od ovih ekstremno prozapadnih grupacija sve pada u vodu kada dođemo do modernizacije Vojske, jer oni žele da Vojska ne bude sposobna da obavlja svoje zadatke i tu nema nikakve sličnosti između nas i njih apsolutno nikakve. Kritika je na drugoj strani moglo se sesti i razgovarati sa Ruskom federacijom budući da kada se završi operacija u Ukrajini oni će imati ogromnu količinu viška naoružanja i sada se moglo dogovoriti da ne jedan avion 2028. godine nego odmah čitavu eskadrilu potrebnih aviona dobijemo 2028. godine, a do tada radimo obuku naših budućih pilota na tim modernim letelicama susretno i da dobijemo brže i bolje i jeftinije nego što bismo dobili u ovom aranžmanu, mi to kritikujemo, a ne taman posla da kritikujemo potrebu dalje snažne modernizacije naše Vojske. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Zahvaljujem.

Poštovani narodni poslanici, napravili smo izuzetak kod određenih poslanika i rasprava je otišla ka Rafalima. Da podsetim sve vas, trenutno mi zvanično raspravljamo o projektima unapređenja distributivne mreže, pa da se bar malo držaimo teme dnevnog reda, naravno, svi imate svoje vreme i možete da ga trošite, ali da vodimo računa.

Reč ima narodni poslanik Zdravko Ponoš.

ZDRAVKO PONOŠ: Ne moguće je ovde da se ne govori o Rafalima, zato što su ogromne pare u pitanju, kao što vam je poznato da to nije važno, pretpostavljam da gospodin Gašić ne bi sedeo ovde, i ja ne znam zašto on sedi, jer ceo ovaj projekat nema baš puno veze sa vojskom, ovo ima više veze sa privatnim poslovima i zato bi ovde trebalo da sedi Siniša Mali, on je zadužen za privatne poslove predsednika Republike i on bi to sigurno bolje znao da objasni, on bi znao da objasni i kolika će na kraju biti cena celog ovog posla, jer to nije samo cena letelica, nego cena naoružanja, za koje se još uvek ne zna koja će biti i koliko će koštati. Već sam rekao jednom i cena obuke, i mi ne znamo ko će ustvari moći na kraju da leti tim avionima kada jednog dana stignu, da li će to biti penzionisani francuski piloti ili će se uspeti uspešno obaviti obuka naših pilota.

Kao što rekoh, na žalost, ministar Gašić verovatno o tome ne može ništa da kaže i na našim sednicama Odbora za odbranu i unutrašnje poslove, on ni na šta nije u stanju da odgovori. Izveštaj koji mi dosta redovno analiziramo su neupotrebljivi i unutra ništa ne piše, ne znam zašto je to poverljivo i zašto smo zatvoreni, ne možemo da ih dobijemo ni u kakvoj formi, moramo doći tamo da ih pročitamo i to je potpuno neupotrebljivo, posebno deo koji se tiče obaveštajnog i bezbednosnog dela, tu se doslovno prepisuju stvari iz izveštaja u izveštaj. Ono što postavljamo pitanja, kolege koje su na tom odboru zajedno sa mnom, su ovde to i rekle, mi nikada ne dobijemo odgovor od gospodina Gašića.

Lakše će mi biti ako on ustvari te odgovore ne zna, i do sad bi da zna na nešto od toga odgovorio. Ali ima jedna stvar na koju je on ničim izazvan prošli put pokušao da nešto odgovori, a to je još jedan projekat koji je u nadležnosti gospodina Siniše Malog, jer je to privatni finansijski projekat, to je zgrada Generalštaba. Na Odboru za odbranu, gospodin Gašić je rekao da ta zgrada ne može da se obnovi jer ima Izveštaj Građevinskog fakulteta iz 2015. godine, u kome se tvrdi da ta statika to ne dozvoljava. Ponovo ga pitam ovaj puta pred Skupštinom, pred svima vama, gospodine Gašiću, pokažite taj papir. Izgleda da ga samo vi imate, pokažite taj papir. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Reč ima ministar Gašić.

BRATISLAV GAŠIĆ: Gospodine Ponoš, sve ono što je potrebno je u skladu sa zakonom da vam bude prezentovano na odborima, vama je to i dato. Što se tiče, kako ste nazvali, privatnog projekta, evo Siniša je tu, vratiće se, pa će da vam odgovori na to pitanje. Ja imam i dokument u kome ste vi kao načelnik Generalštaba tražili zajedno sa tadašnjim ministrom odbrane da to bude srušeno, tražili ste strateškog partnera za tu zgradu i da se na Banjici gradi nova zgrada Ministarstva, sa vašim potpisom i potpisom tadašnjeg ministra odbrane.

Mogu i to da vam pokažem jednako kao ovaj dokument. Nikakav problem nemam.

PREDSEDAVAJUĆA: Želite li reč ili ne, pošto ste isključili, pritisnite ponovo.

ZDRAVKO PONOŠ: Hvala gospodine Gašiću, najzad ćemo vi i ja početi uspešno da sarađujemo i molim vas da taj papir pokažete ako možete već sutra, biće vam zadovoljstvo.

PREDSEDAVAJUĆA: Uz izvinjenje, predlagač amandmana, narodni poslanik Dušan Nikezić.

DUŠAN NIKEZIĆ: Ekonomska politika ove vlasti je već godinama politika prekomernog zaduživanja za preplaćene infrastrukturne projekte i zato ćete se i danas zadužiti za dodatnih 2,4 milijarde evra. Podsetiću vas da je 2011. godine, Vučić na velikom mitingu SNS, kritikovao prethodnu vlast rečima da se preterano zadužuje, čak 750 evra na sat. Da li znate koliko ste vi zaduživali ovu zemlju prethodnih 5 meseci?

Dakle, jedan i po milion evra na sat, 750 u odnosu na jedan i po milion. Što bi rekao kolega Lazović – jedan vrtić na sat.

E toliko ste se zaduživali, pritom sve velike infrastrukturne projekte realizujete mimo tendera i to je direktan izvor korupcije.

U svom poslednjem izveštaju Evropska komisija je konstatovala da od 7,3 milijarde evra projekata, čak 7,1 milijarda je ugovorena mimo tenderske procedure ili procedure javnih nabavki.

Sa javnim dugom od preko 40 milijardi evra i deficitom koji će definitivno preći 3%, ova zemlja nezadrživo ide ka dužničkom ropstvu i zato je glas za ovaj zakon glas za pljačku i korupciju.

Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Zahvaljujem.

Na član 5. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Reč ima narodni poslanik Miloš Parandilović.

Izvolite.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Gospodine Gašiću, ja sam mislio da ste vi jedan od šrafova kriminalne hobotnice, ali pošto vi kažete da ste pošteni, nama ništa drugo ne preostaje nego da vam verujemo, jer vi naprednjaci ste zaista poznati po poštenju. Tu nema šta.

Meni samo nije jasno otkud vama ideja da vi kupujete najnovije avione u jednom društvu u kome se sve raspada, a u kome 50% stanovništva nema hleba da jedu? Kako vi dođete na tu sumanutu ideju?

Kako vi dođete na ideju da gradite porušene gradove po Ukrajini, u državi koja vam se na vaši oči raspada? Nemojte, kada ovo zlo vreme prođe, da se vadite da ste bili neuračunljivi, jer ovo normalan i zdrav razum ne može da objasni, da nekom može da padne napamet da gradi mnogo bogatije zemlje dok svoju gura u grob. To samo Aleksandru Vučiću i njegovim fantazijama može da padne na pamet, zdravom nikome ne može i tu nema dileme.

Ovde svaki naprednjak visoki funkcioner ima svog kriminalca. Vučević ima Bosketa. Sada ide sa onim „obrvom“ snima neke idiotske klipove tamo. Vi ste stvarno jedan sunovrat duha i ljudskosti i dostojanstva u ovoj zemlji.

Vi ste neiscrpna inspiracija komičarima. Ovde Nušić da je živ nikad više materijala ne bi bilo za priču.

Šta ste se vi sada dosetili kao najnovije? Zakazali ste i vi protest 28. juna na Vidovdan, kada su studenti zakazali veliki protest. Šta vi to hoćete u Beogradu? Hoćete krvoproliće, da se prebrojavamo? Šta hoćete?

Neće vas ovaj narod, kukavice jedne. Raspišite izbore.

Darko Glišić kupuje stanove ljubavnicima po Divčibarama i Kopaoniku. Sve se raspada. Vi kupujete najluksuznije avione. Da nećete da bežite u njima?

PREDSEDNIK: Hvala vam mnogo. Divno je bilo.

Na član 6. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Da li neko želi reč? (Da.)

Narodni poslanik Borislav Novaković.

Izvolite.

BORISLAV NOVAKOVIĆ: Kao što sam rekao, Narodni pokret Srbije neće glasati za ovo, jer postoje mnogo preči poslovi od zamene drvenih stubova.

Skrenuo sam pažnju na očitavanje brojila, koje se u Srbiji radi na pogrešan i neadekvatan način i da građani dobijaju enormne račune za struju zato što se ne radi korektno i precizno i profesionalno očitavanje brojila.

Skrenuću vam pažnju da u ovom trenutku imamo u Srbiji 3.300.000 brojila, a od toga je samo 200 hiljada digitalizovano. Drugim rečima, očitava se automatski. Dakle, 3.111.000 se očitava tako što očitivači idu i fizički od kuće do kuće, od vikendice do vikendice da očitavaju brojila. Znate šta? To me podseća na crtani film o Kamenku i Kremenku. To niko više u Evropi ne radi.

Nije normalno da tri miliona 111 brojila očitavaju ljudi, jer da bi radili tako obiman posao, potreno je da firma koja dobija posao ima dokaz o tome da je angažovala preko 4.000 pojedinaca koji rade očitavanje i zbog toga je očitavanje brojila kod nas sporno, jer nikada nije redovno. Pošto nije redovno, ljudi ne ulaze u zelenu tarifu, nego ih prebacuju u crvenu tarifu i plaćaju nemerljivo više te obaveze.

Ono što je zaista poražavajuće, iza ovoga stoji koruptivna namera. Naime, promenu drvenih stubova u betonske stubove može da radi firma “Betonjerka“ Aleksinac u vlasništvu Zvonka Veselinovića i Milana Radojčića i to stoji iza ovoga.

Dakle, 920.000 drvenih stubova treba da bude zamenjeno. Znate li koliko u Americi ima drvenih stubova? Sto pedeset miliona, ali oni su siromašni, oni nemaju toliko para koliko mi i ovo je čist koruptivni posao.

PREDSEDNIK: Hvala.

Na član 7. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Da li neko želi reč?

Reč ima Miroslav Aleksić.

MIROSLAV ALEKSIĆ: Zahvaljujem.

Ode mi ministar Gašić. Često nešto izlazi.

Hteo sam da ga priupitam nešto.

Kaže da imam mržnju prema svojoj zemlji. Znate, ja moju zemlju volim i zato se borim protiv vas koji želite da je uništite. Da je mrzim, bio bih na vašoj strani i isto bih učestvovao u ovome što vi radite i kada je u pitanju EPS i ovo zaduženje novo koje vi predviđate je mržnja prema svojoj zemlji i prema svom narodu.

I dalje gurate javni sektor i javna preduzeća u potpuni ponor i celu državu. Dakle, 18. aprila 2023. godine ste EPS pretvorili u akcionarsko društvo da biste lakše mogli da ga zadužujete i da dolazite do određenih sredstava kroz razne ekonomske transakcije.

Što se tiče vrednosti EPS-a, 2012. godine, po procenama, EPS je vredeo 12 milijardi evra, a 2021. godine 3,1 milijardu evra, po vašoj proceni. Znate, urnisali ste ga. Uništili ste ga kao preduzeće i s jedne strane ga zadužujete, a s druge strane podižete račune za struju.

U ovoj godini cena struje ponovo je skočila od 8% do 12% u proseku, za različite grupe potrošača i to je slika i prilika kako rasipnički uništavate i vodite ovu državu i zato je ovaj amandman da se briše ovo zaduženje, jer apsolutno nema osnova da dalje guramo Srbiju u ekonomski ponor.

Što se tiče ovih „Rafala“ koje pominje ministar Gašić i kaže da je to jedan sjajan dogovor, pa ako je sjajan što barem niste napisali po kojim se to kamatama zadužujemo? Ako već uzimamo dve milijarde evra, koje će da vraćaju neke buduće generacije, pa dajte recite bar pod kojim kamatama ste se zadužili, da znamo šta nas čeka sutradan, kada budete otišli sa vlasti?

Hvala.

PREDSEDNIK: Samo da vas ispravim. Nije vam bio amandman da se briše zaduženje, nego da se briše garancija za Republiku Srbiju. Dakle, vi ste predložili da nema garancije za Republiku Srbiju. To vam je bio amandman.

Na član 8. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Izvolite.

BORISLAV NOVAKOVIĆ: Upravo sam dobio informaciju koju želim da podelim sa vama.

Dakle, doneta je definitvna odluka da se poništava nabavka, odnosno ići će se u novu nabavku očitavanja brojila. Dakle, Marko Bosanac Boske neće dobiti posao očitavanja, jer smo se ovde trudili, jer smo u javnosti iznosili i u prethodnim mesecima smo alarmirali javnost i on neće očitavati brojila i jako je važno to što se dogodilo, jer to je zapravo problem „Elektrodistribucije“. To je najveći problem, a ne to da li imamo drvene ili imamo betonske stubove.

Ja vas samo podsećam još jednom, tamo gde me je predsednica prekinula, u SAD imate 150 miliona drvenih stubova. Zašto u SAD, koji imaju 150 miliona drvenih stubova, ne menjaju te stubove u betonske? Pa, zato što nema potrebe za tim ili možda nemaju para ili su možda siromašna država ili su možda siromašan narod, a mi imamo, pa ćemo onda 920 hiljada da zamenimo betonskim.

Tamo nemaju Bosketa. Da imaju u Americi Bosketa, i tamo bi on dobio posao, ali ne može. Ne može zato što je bio namešten tender, jer je u njima pisalo da posao može da dobije samo ona firma koja je u zadnjih šest meseci očitala tri miliona brojila. Bilo je jasno da je to jedna jedina firma „Montop“ Marka Bosanca Bosketa i puno mi je srce jer je naša borba da taj korumptivni posao ne prođe urodila plodom. On neće očitavati brojila.

Hvala.

PREDSEDNIK: Milenko Jovanov, izvolite.

MILENKO JOVANOV: Samo želim da obavestim građane da je pre 12 minuta taj isti Boske dobio posao i isto je tako vikao, urlao i crveneo i mlatio rukama i pričao kako je to korupcija, da je to zato što je to prijatelj Miloša Vučevića, da je to izmišljen posao, da ne treba da radi, da je on kriv zato što ne valjaju brojila i ne valja čitanje, da guraju ljude u crvenu tarifu. I sad posle 12 minuta Boske nije dobio posao. Pa, kako za 12 minuta, bokte?

Pa, pogledajte vi kakvo je ovo neodgovorno laganje, ljudi, ovo jeste smešno, ali sa druge strane, nije smešno. Pa, ovo gleda cela nacija, ovo se gleda na RTS-u, prenosi se uživo. Optužuje ljude, kriminalizuje ljude, da bi posle mrtav ladan rekao – ne, nije prošlo zato što sam ja bio, ja sam to sprečio. Pa kako si sprečio ako je Miloš Vučević, predsednik SNS, bivši premijer, zatvorio i namestio tender? Namešten tender poništen, zato što je on vikao u Skupštini. Pa, ljudi, da li vi vidite šta oni rade? Kriminalizuju ljude ni krive ni dužene. Smeju se, kaže, kako se zove, ne trebaju betonske bandere, trebaju samo drvene bandere, šta nam fale drvene bandere. Pola Los Anđelesa izgorelo zbog drvenih bandera, pa nema veze, šta ima veze, kad je dobro Amerikancima, neka gori i kod nas. Ali, znate, to će da radi firma iz Aleksinca. Tamo je Zvonko. Tamo je Milan Radojičić. Pa, jel dobila nabavku? Nije. Jel završena nabavka? Nije. Nema veze, udri, laži, i onda posle potpiši to što si slagao. E, neću. Hajde na sud. Imam imunitet. E, tako to izgleda.

Dajte, prestanite više da kriminalizujete ljude, a i vas molim kao predsedavajuću, molim vas, reagujte na te stvari. Nemoguće je za 12 minuta da neko dobije tender i izgubi tender. Nemoguće je. Znači, logički, pravno, kako god hoćete, nemoguće je da neko u 12 minuta izgubi dobijen tender, zato što je neko u Skupštini skakutao i vikao, nemoguće.

PREDSEDNIK: Idemo dalje.

Na član 9. amandman su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Izvolite.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Polako, Milenko, što si tako zapenio, pobogu čoveče? Sve će biti u redu, nema razloga za strah i za sekiraciju.

Stvarno vas naprednjake povezivati sa mafijom i kriminalom, to je sramotno. Vi sa tim nikakve veze nemate, osim što su vam najistaknutiji funkcioneri mafijaši u ovoj zemlji.

Pa, vi nemate jednog poštenog člana u vrhu stranke i vi se nešto brecate tu i dokazujete bilo šta, bilo kome ovde. Pa, dali ste milionske poslove tom Radojičiću i Veselinoviću, oni vam krstare Srbijom, oni disciplinuju Srbe i po Vojvodini i po Kosovu. Imate obraza da pričate neke patriotske priče. I treba da pognete glavu i da ćutite, a ne da delite moralne lekcije. Vi više ne možete da nađete nikog krštenog u Srbiji ko će da vas podržava.

Nego, ja koristim ovu priliku da skrenem pažnju Aleksandru Vučiću da mu ne pada na pamet da 28. zakazuje protest kada će već biti protest studenata. Nemojte Srbiju da gurate u građanski rat. Nemojte to da radite. Nećete se izvući ni sa ovim avionima koje kupujete danas za milionske cifre, nećete pobeći. Ja vam obećavam, ganjaćemo vas po belom svetu, za sva zlodela koja ste učinili Srbiji i budućnosti koja dolazi ovde. U crno ste zavili ovu zemlju. Nema mafijaša koji vam nije blizak. Ni jedan posao ovde ne može niko da napravi, a da nije u sprezi sa vama. Samo mafija cveta u ovoj zemlji. I možeš misliti, oni se uvrede kada ih povežeš sa mafijom.

Nemate nijednog poštenog u predsedništvu stranke. Nemate nijednog sa kičmom i dostojanstvom. Tražite onaj trulež po „ćacilendu“ tamo koji se širi celim Beogradom i Srbijom. Nije vas sramota da pričate o patriotizmu. Sve ste prodali kome god ste stigli. Sve ste rasprodali u ovoj zemlji. Ništa ostati neće posle vas, samo prah i pepeo. I vi se plašite kada vam neko kaže. Naravno da ste lopovi. Naravno da ste kriminalci i naravno da ćete odgovarati. Kada zlo vreme prođe, gonićemo vas po belom svetu dok vas sve ne strpamo iza rešetaka, sve koji ste se ogrešili o Srbiju.

PREDSEDNIK: Kako koji zakon, kako koja tema, kako koji amandman, on čovek uvek jedno pa te isto. Tako o vazduhu, tako o brojilima, tako o autoputu, tako o svemu, on jedno pa te isto. E, toliko se potrudio da zaradi platu i da se pripremi za ovu sednicu Skupštine i da ispoštuje i ovaj dom i ove građane. Od NASE do bubamare, šta god pričamo, on uvek isto.

Samo da građani znaju, pošto za to primate platu, znate, da se pripremite i da ako imate amandman, da ga obrazložite.

(Miloš Parandilović: Bez stresa.)

Bez stresa? Kakav stres, ogluveli ste nas ovde danas.

Milenko, izvoli.

MILENKO JOVANOV: Ja samo želim jednu rečenicu da kažem vezano za ovo da ćemo da bežimo tim avionima koje kupujemo. Ti avioni treba da stignu tek tamo negde posle 2030. godine. Ja ne znam kad on misli da krene da nas juri, ali ako je mislio to da krene za Vidovdan sad, tih aviona nema, tako da ćemo morati… Do 2028. godine aviona nema.

Drugo, ti avioni su jednosedi, ne znam jel ima koji dvosed, dva dvoseda. Znači, ukupno može da pobegne nas koliko, od ove poslaničke grupe većina će da ostane.

Da li vidite, gospođo Brnabić, on se ni za ovo što je urlao nije pripremio? On to lupeta onako kako padne. Nema tu pripreme. On ne zna ni koji su to avioni, čemu služe ti avioni. A ko će da šoferira, da se izrazim tako da me razume? Hoće li Drecun da vozi avion, a Mirković da bude kopilot, a ja ću sam valjda da „Rafal“ dižem i da bežim, a on će da nas juri? Da li je realno? Dobro, on to tako se izurla, snimi, okači na „Jutjub“ i kaže – gle, ala sam im rekao, a onda nađe one koji su, to tek u takvom stadijumu da im je on lider, stvarno, jer onaj što je lider, to je najbolji među njima, znači, ovo je najbolje među njima, i onda oni kažu – u, ala im je rekao. Šta je rekao, kako je rekao? Ja bih voleo da on ovo isto sve ponovi, samo pred nekim ko je stručan da to posle može da reši, jer ovo sad već pogoršava se. Ali, da govori jedno te isto, govori vala jedno te isto, sve smo već čuli i da ćemo da bežimo i da smo ovakvi i da smo onakvi, tu pomoći nema, dok neko stručan ne pogleda. Hvala.

PREDSEDNIK: Mislim, gospodine Jovanov, da niste vi to dobro protumačili, to ime stranke. Nema tu lidera, pa ima sledbenika. Stranka se zove Novo lice Srbije, nisu nova lica Srbije, ima samo jedno lice, tako da nema tu baš lidera i sledbenika.

Izvolite, gospodine Aleksiću.

MIROSLAV ALEKSIĆ: Zahvaljujem.

Poštovani građani Srbije, kolege poslanici, ova zaduženja koja ćete izglasati sada na ovoj sednici će dalje nastaviti da guraju Srbiju u siromaštvo, jer Srbija spada u jednu od najsiromašnijih zemalja Evrope.

Zarad istine, što građani trebaju znati, danas naši građani mogu da se porede samo sa građanima u Severnoj Makedoniji i u BiH. Svi ostali su daleko ispred nas kada govorimo o prosečnim platama, kada govorimo o minimalnim zaradama, kada govorimo o troškovima za potrošačku korpu, od zarade itd.

Dakle, ovde se teško živi, zato što se uzimaju ovakvi krediti, za ovakve projekte, zato što se infrastrukturni projekti plaćaju po nekoliko puta više od realnih vrednosti i zato što to na kraju, zahvaljujući korupciji, se sliva u džepove određenih ljudi bliskih vlastima, koji uživaju u ovih prethodnih 13 godina.

Ono što jeste važno je da se mora promeniti vlast da bi se promenili prioriteti. Ja lično smatram i Narodni pokret Srbije da nije normalno uzimati kredite za EKSPO, za delfinarijume, za stadione, ako sa druge strane nemamo dovoljno novca za obrazovanje i za besplatne udžbenike za svu decu u Srbiji, a potrebno je svega 50 ili 60 miliona evra na godišnjem nivou, za jedan nacionalni stadion, 15 godina bi svako dete u Srbiji od prvog do četvrtog srednje škole moglo da ima besplatne udžbenike.

Kada govorimo o zdravstveni uslugama, za jedan stadion 20 kliničkih centara, kao što je sagrađen u Nišu, sa kompletnom opremom bi mogli da se naprave u Srbiji i da plate i prosvetara i zdravstvenih radnika budu na nivou barem zemalja u okruženju. I naravno da prioritet mora biti proizvodnja hrane, jer je to najveće oružje u budućnosti, poljoprivreda, poljoprivrednici, proizvođači hrane moraju dobiti novac, a ne da samo kroz koruptivne projekte, infrastrukturne radove koji se mnogostruko više plaćaju, uzimanje kredita, upropaštavate Srbiju. Hvala.

PREDSEDNIK: Reč ima ministar Sara Pavkov.

SARA PAVKOV: Poštovani građani Srbije, da se osvrnem na ono što smo čuli danas, a tiče se Zakona o zaštiti vazduha.

Član zakona o zaštiti vazduha koji nije obuhvatio otpadna ulja, žao mi je što nije koleginica prisutna, nadam se da ćete joj preneti, je upravo tako urađen zato što u direktivama EU ovaj zagađujući momenat nije predmet Zakona o zaštiti vazduha, ali vas pozivam da se uključite u uskoro definisanu Radnu grupu za novi Zakon o upravljanju otpadom gde se apsolutno slažem da ova oblast mora da bude više integrisana zato što imamo na teritoriji Srbije problem sa otpadnim uljima i na taj način, zahvaljujem se što ste to istakli, ali nije predmet Zakona o zaštiti vazduha.

Što se tiče Uredbe o sertifikaciji lica, odnosno primedbe da nije dovoljno stručnih lica angažovano, ovo je pravi primer da vi sad podnese inicijativu za izmenu podzakonskog akta, odnosno Uredbe koja definiše minimalne kriterijume koje neko pravno lice može da ima da bi moglo da sprovodi praksu kako za sertifikaciju A, tako za sertifikaciju B. U ovom momentu to sprovode stručne škole, kao što su mašinske i tehničke škole na teritoriji Srbije i pravna lica koja se bave stavljanjem na tržište električnih uređaja koji poseduju freone. Tako da, u ovom momentu to je idealna prilika da se podnese inicijativa za izmenu podzakonskog akta.

Što se tiče datuma kada se objavljuje godišnji izveštaj, mi smo upravo zakonom, u saradnji sa lokalnim uprava i zavodima, moram da kažem, i na neki način, iako Agenciji to nije dovoljno vremena, skratili rok do kad oni mogu da dostave svoje podatke. Trudićemo se da to ne bude kao u prethodnim godinama, septembar mesec, već da to bude mnogo ranije, ali ono što je zamena teze i što moram da istaknem – nema veze izveštaj o kvalitetu vazduha koji se objavljuje ove godine za podatke prošle godine, da on ne govori dovoljno o stanju kvaliteta vazduha. Zašto? Zato što u svakom momentu na sajtu Agencije za zaštitu životne sredine građani mogu da vide u realnom vremenu za svaku zagađujuću materiju kakva je koncentracija i da li je došlo do prekoračenja. Tako da ne moramo da čekamo godišnji izveštaj da bismo mogli da pratimo iz minuta u minut kakva je situacija.

Što se tiče paljenja deponija, to isto nije predmet Zakona o zaštiti vazduha. Vi govorite verovatno o dioksinima i furanima koji su često predmet organskih polutanata. Ni direktiva EU, a samim tim ni Zakon o zaštiti vazduha ne može da transponuje ovaj deo, ali upravo novim Zakonom o upravljanju otpadom možemo da vidimo kako da integrišemo ovu oblast.

Što se tiče toga da ste rekli da mi nemamo Agendu, odnosno da mi moramo po Agendi da usvajamo ovaj zakon, ja moram da istaknem da mi ipak imamo Agendu koju pratimo, i to je jako važno za životnu sredinu zato što ne možemo da radim ad hok nego prosto je potreban kontinuitet da bismo mogli da napravimo rezultate.

Što se tiče investicija stranih kompanija koje se nalaze u našoj zemlji, ja moram da istaknem da je praksa na primer u Kini za koju ste istakli da se nije usudila, kako ste rekli, da otvara fabrike za gume, ne samo da se nije usudila da otvara fabrike za gume, nego oni miniraju mostove da bi napravili komplet nove. U tom kontekstu postoji jako velik kompromis između razvoja životne sredine u Kini i ne verujem da je njima problem da otvaraju fabrike za gume.

Istakli ste da je 2023. godine izdvojeno više sredstava za električna vozila nego za mere za kvalitet vazduha. To nije tačno, taksativno ću vam reći. Znači, 2023. godine, ako možemo samo da se čujemo, ako nije problem, izdvojena je milijarda i 230 miliona dinara za konkretne mere poboljšanja kvaliteta vazduha kroz zamenu kotlova, individualnih ložišta, pošumljavanja, a 433 miliona dinara za električna vozila.

Za sam kraj, što se tiče bioloških mera, u potpunosti sam saglasna da treba da ih implementiramo, ali prioritet Ministarstva životne sredine za biološke mere je na aktivnim merama zaštite u zaštićenim područjima. Mi ove godine imamo preko 700 miliona dinara, što je rekordan budžet za zaštićena područja. Pre 2020. godine taj budžet je bio duplo manji. U tom kontekstu predlažem da te konkretne mere, u smislu 15 metara kvadratnih po stanovniku zelenila, mislim da je to predmet za Zakon o planiranju i izgradnji. Mislim da to može da bude vrlo svrsishodno.

Za sam kraj, što se tiče kanalizacije, vrlo kratko. Trenutno gradimo 300 kilometara kanalizacione mreže samo preko našeg Ministarstva. U okviru Ministarstva građevine, saobraćaja i infrastrukture u dve faze se gradi 1.130 kilometara kanalizacione mreže. Trenutno je realizovano 780 kilometara.

Istakli ste da je sve opelo, crno, ja bih opet rekla neki tamni vilajet, ali nažalost brojevi i rezultati govore drugačije. Zašto ovo govorim? Citiram, rekli ste: „Srbi da postanu krilati i da tako moraju da polete“. Mi već jesmo krilati zato što su nama saveznici pčele. One pripadaju himenopterama, odnosno tom tipu insekata, a pčele su pokazale da su one koje mogu da najviše doprinesu altruističkom delovanju društva, a to je svakako naša politika. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Reč ima Aleksandar Jovanović.

ALEKSANDAR JOVANOVIĆ: Gospođo Pavkov, gospođice, stalno mešam, ovo što vidite na fotografiji nije Teheran. Ovo je Surdulica. Ja sam vama postavio pitanje još pre tri godine – šta ste uradili da izmerite vazduh u Surdulici i čime se trovao svaki meštanin, živi stvor u Surdulici? Još jednom postavljam pitanje i nemojte više da izbegavate taj odgovor. Imate rešenje ministra Trivana. Pet godina vam treba da poštujete Ministarstvo, da poštujete Ustav i zakon, zbog toga ste ovde. Da povadite ono đubre iz Rakitske reke. Šta se pravite blesavi ovde svi? Jel neko ima bager da mi nabavi? Ja pet godina pokušavam da nađem bager, da sprovedem zakon, da porušimo ono što se zove mala hidroelektrana u Rakiti. Smejte se, gospođo Pavkov, samo se vi smejte. Nije vas jurila policija, nego mene. Ne tuži vas investitor za 351 hiljada evra, nego mene. Niste vi proveli u pritvorima, nego ja. Ostavili ste ljude bez vode gore. Sprovedite rešenje koje ste sami doneli i nemojte da nam prodajete zelenu maglu više ovde.

Šta me gledate? Imate rok. Koliko vam treba vremena da sprovedete rešenje. Poštujte zakon. Opet se smejete, vama je to smešno. Okej. Doći će vreme, gospođo Pavkov, radite na vrlo odgovornom mestu, desiće vam se neka tragedija ekološka… Srbija je puna ekoloških tempiranih bombi. Razvaliće vam velika voda gore ono što stoji u Rakiti. Imaćete na desetine mrtvih, zatrovanih, podavljenih. I ko će vam posle biti kriv, pa ćete da krivite narod što je besan, jel? Radite svoj posao dok imate vremena. Nemojte da izigravate Irenu Vujović. Ona nije bila tu da radi svoj posao. Sprovedite rešenje, gospođo Pavkov. Ja sam ga… (Isključen mikrofon.)

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Želim samo, narodni poslaniče, da vam kažem da ste pričali toliko van konteksta, da verujem da ni ministarka Pavkov i niko ovde nije razumeo o čemu ste vi u stvari pričali, a još manje građani, ali sledeći put dajte kontekst, pa kako da vam kažem, i pokušajte sa malo pristojnosti da se obraćate ministarki Pavkov, ipak je mlada žena.

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima i izjasnićemo se u danu za glasanje.

Shodno članu 87. stav 5. Poslovnika, određujem ponedeljak, 16. jun 2025. godine, sa početkom u 17.30 časova, kao dan za glasanje o tačkama dnevnog reda sednice Petog vanrednog zasedanja Narodne skupštine u Četrnaestom sazivu.

Hajde da utvrdimo kvorum.

Članovima Vlade se zahvaljujem i vidimo se sledeći put.

Molim vas da ubacite svoje kartice.

Konstatujem da je primenom elektronskog sistema za glasanje utvrđeno da je u sali prisutan 151 narodni poslanik, odnosno da je prisutna većina od ukupnog broja poslanika i da postoje uslovi za odlučivanje.

Idemo na Predlog zakona o ostvarivanju prava iz Alimentacionog fonda.

Stavljam na glasanje Predlog zakona, u načelu.

Zaključujem glasanje: za – 153 narodnih poslanika, od ukupno prisutnih 159.

Narodna skupština je prihvatila Predlog zakona, u načelu.

Prelazimo na odlučivanje po amandmanima.

Amandman kojim se dodaje naziv iznad člana 1. i na član 1. je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Stranke slobode i pravde.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 20 narodnih poslanika.

Skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman je podnelo pet narodnih poslanika poslaničke grupe Ekološki ustanak.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – devet narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se dodaje naziv iznad člana 2. i na član 2. je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Stranke slobode i pravde.

Stavljam na glasanje,

Zaključujem glasanje: za – 19 narodnih poslanika.

Skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se dodaje naziv iznad člana 3. i na član 3. je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Stranke slobode i pravde.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 19 narodnih poslanika.

Skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 3. amandman je podnelo pet narodnih poslanika poslaničke grupe Ekološki ustanak.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – osam narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se dodaje naziv iznad člana 4. i na član 4. je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Stranke slobode i pravde.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 20 narodnih poslanika.

Skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 4. amandman je podnelo pet narodnih poslanika poslaničke grupe Ekološki ustanak.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – šest narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Slavica Radovanović. Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – dvoje narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 5. amandman je podnelo 10 narodnih poslanika poslaničke grupe –Zeleno-levi front – Ne davimo Beograd.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 25 narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se dodaje naziv iznad člana 5. i na član 5. je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Stranke slobode i pravde.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 25 narodnih poslanika.

Skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 5. amandman je podneo narodni poslanik Branko Pavlović. Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – dvoje narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se dodaje naziv iznad člana 6. i na član 6. je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Stranke slobode i pravde.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 20 narodnih poslanika.

Skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 6. amandman je podnelo 10 narodnih poslanika poslaničke grupe –Zeleno-levi front – Ne davimo Beograd.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 27 narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 6. amandman su podnela četiri narodna poslanika poslaničke grupe Pokret radnika Sloga - Struka.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: Niko nije glasao za ovaj amandman.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se dodaje naziv iznad člana 7. na član 7. je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Stranke slobode i pravde.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 25 narodnih poslanika.

Skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 7. amandman su podnela četiri narodna poslanika poslaničke grupe Pokret radnika Sloga - Struka.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: Niko nije glasao za ovaj amandman.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 7. amandman je podnelo pet narodnih poslanika poslaničke grupe Ekološki ustanak.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – četiri narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se dodaje naziv iznad člana 8. i na član 8. je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Stranke slobode i pravde.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 25 narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 8. amandman je podnelo 10 narodnih poslanika poslaničke grupe Zeleno-levi front – Ne davimo Beograd.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 28 narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 8. amandman je podnelo pet narodnih poslanika poslaničke grupe Ekološki ustanak.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – osam narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 8. amandman je podnelo četiri narodnih poslanika poslaničke grupe Pokret radnika Sloga - Struka.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: Niko nije glasao za ovaj amandman.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se dodaje naziv iznad člana 8. dodaje novi član 8a. je podneo narodni poslanik Branko Pavlović.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – šest narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se dodaje naziv iznad člana 9. i na član 9. je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Stranke slobode i pravde.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 27 narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 9. amandman je podnelo pet narodnih poslanika poslaničke grupe Ekološki ustanak.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – četiri narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 9. amandman je podnelo četiri narodnih poslanika poslaničke grupe Pokret radnika Sloga - Struka.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: Niko nije glasao za ovaj amandman.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se dodaje naziv iznad člana 10. i na član 10. je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Stranke slobode i pravde.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 26 narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 10. amandman je podnelo četiri narodnih poslanika poslaničke grupe Pokret radnika Sloga - Struka.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: Niko nije glasao za ovaj amandman.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se dodaje naziv iznad člana 11. i na član 11. je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Stranka slobode i pravde.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 28 narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se dodaje naziv iznad člana 12. i na član 12. je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Stranka slobode i pravde.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 28 narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 12. amandman sa ispravkom je podnelo petoro narodnih poslanika poslaničke grupe Ekološki ustanak.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - dvoje narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 12. amandman je podnelo deset narodnih poslanika poslaničke grupe Zeleno-levi front - Ne davimo Beograd.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 29 narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 12. amandman je podnela narodni poslanik Slavica Radovanović.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: niko nije glasao za ovaj amandman.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se dodaje naziv iznad člana 13. i na član 13. je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Stranka slobode i pravde.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 28 narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 13. amandman su podnela četiri narodna poslanika poslaničke grupe Pokret radnika Sloga - Struka.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: niko nije glasao za ovaj amandman.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 12. amandman sa ispravkom je podnelo petoro narodnih poslanika poslaničke grupe Ekološki ustanak.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - dvoje narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se dodaje naziv iznad člana 14. i na član 14. je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Stranka slobode i pravde.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 28 narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se dodaje naziv iznad člana 15. i na član 15. je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Stranka slobode i pravde.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 28 narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se dodaje naziv iznad člana 16. i na član 16. je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Stranka slobode i pravde.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 27 narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se dodaje naziv iznad člana 17. i na član 17. je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Stranka slobode i pravde.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 24 narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se posle člana 17. dodaju nazivi i članovi od 17a do 17t je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Stranka slobode i pravde.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 25 narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o ostvarivanju prava iz Alimentacionog fonda, u celini.

Zaključujem glasanje: za - 156 narodnih poslanika, od ukupno prisutnih 166 u sali.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog ovog zakona.

Čestitam.

Prelazimo na drugu tačku dnevnog reda - PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UTVRĐIVANjU GARANTNE ŠEME I SUBVENCIONISANjU DELA KAMATE KAO MERA PODRŠKE MLADIMA U KUPOVINI PRVE STAMBENE NEPOKRETNOSTI.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Zaključujem glasanje: za - 138 narodnih poslanika, protiv - osmoro, uzdržan - jedan, nije glasalo 20 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila Predlog zakona u načelu.

Na član 1. amandman je podnelo 10 narodnih poslanika poslaničke grupe Zeleno-levi front - Ne davimo Beograd.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 20 narodnih poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 2. amandman je podnelo osam narodnih poslanika poslaničke grupe Srbija centar - SRCE.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 26 narodnih poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u celini.

Zaključujem glasanje: za - 137 narodnih poslanika, protiv - osam, uzdržan - jedan, nije glasalo 22 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona, u celini.

Prelazimo na treću tačku dnevnog reda - PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNI ZAKONA O ELEKTRONSKIM MEDIJIMA.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Zaključujem glasanje: za - 135 narodnih poslanika, protiv - 10, uzdržan - niko, nije glasalo 23 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila Predlog zakona u načelu.

Na član 1. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije - Novo lice Srbije

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 12 narodnih poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 1. amandman su podnela četiri narodna poslanika poslaničke grupe Pokret radnika Sloga - Struka.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - jedan narodni poslanik.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 2. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije - Novo lice Srbije.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - troje narodnih poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 3. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije - Novo lice Srbije.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - dvoje narodnih poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 3. amandman sa ispravkom podnelo je osam narodnih poslanika poslaničke grupe Srbija centar - SRCE.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 27 narodnih poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 3. amandman sa ispravkom je podnelo petoro narodnih poslanika poslaničke grupe Pokret radnika Sloga - Struka.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - jedan narodni poslanik.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 4. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije - Novo lice Srbije.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - sedmoro narodnih poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 4. amandman je podnelo šestoro narodnih poslanika poslaničke grupe Pokret slobodnih građana SDA Sandžaka - PDD.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 22 narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 5. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – četvoro narodnih poslanika, amandman nije prihvaćen.

Na član 6. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – dvoje narodnih poslanika, amandman nije prihvaćen.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o elektronskim medijima u celini.

Zaključujem glasanje: za – 134 narodnih poslanika je glasalo u celini.

Narodna skupština je usvojila Predlog zakona.

Prelazimo na Četvrtu tačku dnevnog reda – to je Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o javnim medijskim servisima.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Zaključujem glasanje: za – 135 narodnih poslanika, protiv – 12, uzdržan – niko, nije glasalo 22 narodnih poslanika.

Narodna skupština je prihvatila Predlog zakona u načelu.

Na član 1. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – troje narodnih poslanika, amandman nije prihvaćen.

Na član 2. amandman je podnelo šestoro narodnih poslanika poslaničke grupe Pokret slobodnih građana SDA Sandžaka – Partija za demokratsko delovanje - PDD.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 19, narodnih poslanika, amandman nije prihvaćen.

Na član 2. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – dvoje narodnih poslanika, amandman nije prihvaćen.

Na član 2. amandman je podnelo deset narodnih poslanika poslaničke grupe ZELENO-LEVI FRONT - NE DAVIMO BEOGRAD.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 27 narodnih poslanika, amandman nije prihvaćen.

Na član 3. amandman sa ispravkom zajedno su podneli narodni poslanici Đorđe Komlenski i Bojan Torbica.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – petoro narodnih poslanika, amandman nije prihvaćen.

Na član 3. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – troje narodnih poslanika, amandman nije prihvaćen.

Na član 4. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – troje narodnih poslanika, amandman nije prihvaćen.

Na član 5. amandman je podneo narodni poslanik Đorđe Komlenski.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – petoro, narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 6. amandman je podneo narodni poslanik Branko Lukić.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – dvoje narodnih poslanika, amandman nije prihvaćen.

Na član 7. amandman je podnelo šestoro narodnih poslanika poslaničke grupe Pokret slobodnih građana SDA Sandžaka – PDD.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 22 narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 7. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – jedan narodni poslanik.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 8. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Stavljam na glasanje.

Zaključuje glasanje: za – dvoje narodnih poslanika, amandman nije prihvaćen.

Na član 11. amandman je podnelo deset narodnih poslanika poslaničke grupe ZELENO-LEVI FRONT – NE DAVIMO BEOGRAD.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 24 narodnih poslanika, amandman nije prihvaćen.

Na član 11. amandman je podnelo šest narodnih poslanika poslaničke grupe Pokret slobodnih građana SDA Sandžaka – PDD.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 24 narodnih poslanika, amandman nije prihvaćen.

Na član 12. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – dvoje narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 13. amandman je podnelo deset narodnih poslanika poslaničke grupe ZELENO-LEVI FRONT – NE DAVIMO BEOGRAD.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 25 narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 13. amandman je podnelo šest narodnih poslanika poslaničke grupe Pokret slobodnih građana SDA Sandžaka – PDD.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 22 narodnih poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 14. amandman je podnelo deset narodnih poslanika poslaničke grupe ZELENO-LEVI FRONT – NE DAVIMO BEOGRAD.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 28 narodnih poslanika za ovaj amandman, amandman nije prihvaćen.

Na član 14. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – troje narodnih poslanika, amandman nije prihvaćen.

PREDSEDAVAJUĆA (Marina Raguš): Na član 17. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Vlada i Odbor za kulturu i informisanje nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatraju da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – troje narodnih poslanika, amandman nije prihvaćen.

Na član 18. amandman je podnelo šest narodnih poslanika poslaničke grupe Pokret slobodnih građana - Stranka Demokratske Akcije Sandžaka – Partija za demokratsko delovanje.

Vlada i Odbor za kulturu i informisanje nisu prihvatili amandman.

Nadležni odbori smatraju da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 19 narodnih poslanika, amandman nije usvojen.

Na član 20. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Vlada i Odbor za kulturu i informisanje nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: za - samo četiri narodna poslanika.

Nije prihvaćen amandman.

Na član 23. amandman je podnelo 10 narodnih poslanika poslaničke grupe Zeleno-levi front – Ne davimo Beograd.

Vlada i Odbor za kulturu i informisanje nisu prihvatili amandman.

Nadležni Odbor smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: za - 27 narodnih poslanika.

Amandman nije usvojen.

Na član 23. amandman je podnelo šest narodnih poslanika poslaničke grupe Pokret slobodnih građana – Stranka demokratske akcije Sandžaka – Partija za demokratsko delovanje.

Vlada i Odbor za kulturu i informisanje nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: za - 23 narodnih poslanika.

Amandman nije usvojen.

Na član 23. amandman je podnelo osam narodnih poslanika poslaničke grupe Srbija centar - SRCE.

Vlada i Odbor za kulturu i informisanje nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: za - 27 narodnih poslanika.

Amandman nije usvojen.

Na član 24. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: za – četiri narodna poslanika.

Amandman nije usvojen.

Na član 25. amandman je podnelo osam narodnih poslanika poslaničke grupe Srbija centar - SRCE.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: za - 25 narodnih poslanika.

Nije usvojen amandman.

Na član 26. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: za – dva narodna poslanika.

Amandman nije usvojen.

Na član 27. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Vlada i Odbor za kulturu i informisanje nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: za – četiri narodna poslanika.

Ovaj amandman nije usvojen.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o javnim medijskim servisima, u celini.

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: za – 129, protiv – 16, nisu glasala – 22, ukupno prisutno - 167 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

Peta tačka dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOM INFORMISANjU I MEDIJIMA

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o javnom informisanju i medijima, u načelu.

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: za – 133, protiv – 15, nije glasalo – 19, ukupno prisutno – 167 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova prihvatila Predlog zakona, u načelu.

Na član 1. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – tri narodna poslanika.

Amandman nije usvojen.

Na član 2. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – dva narodna poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 2. amandman je podnelo šest narodnih poslanika poslaničke grupe Pokret slobodnih građana – Stranka demokratske akcije Sandžaka – Partija za demokratsko delovanje.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 12 narodnih poslanika.

Amandman nije usvojen.

Na član 3. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – samo jedan narodni poslanik.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 3. amandman je podnelo 10 narodnih poslanika poslaničke grupe Zeleno-levi front – Ne davimo Beograd.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 24 narodnih poslanik poslanika.

Amandman nije usvojen.

Na član 4. amandmane, u istovetnom tekstu, podnelo su narodni poslanik Irena Živković i 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – tri narodna poslanika.

Amandman nije usvojen.

Na član 4. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Đorđe Komlenski i Bojan Torbica.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – sedam narodnih poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 4. amandman je podnelo šest narodnih poslanika poslaničke grupe Pokret slobodnih građana - Stranka demokratske akcije Sandžaka - Partija za demokratsko delovanje.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje.

Molim vas izjasnite se.

Zaključujem glasanje: za – 23 narodna poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 5. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – dvoje narodnih poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 6. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – dvoje narodnih poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 7. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – troje narodnih poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Pošto smo završili odlučivanje o amandmanima, pristupamo glasanju o Predlogu zakona u celini.

Stavljam na glasanje – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o javnom informisanju i medijima, u celini.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 134 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova prihvatila Predlog zakona u celini.

Prelazimo na 6. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI VAZDUHA

Stavljam na glasanje Predlog zakona o zaštiti vazduha, u načelu.

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: za – 135 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova prihvatila Predlog zakona u načelu.

Na član 4. amandman je podnelo 10 narodnih poslanika poslaničke grupe Zeleno–levi front – Ne davimo Beograd.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 28 narodnih poslanika.

Amandman nije usvojen.

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Sonja Pernat.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – četvoro narodnih poslanika.

Konstatujem da amandman nije prihvaćen.

Na član 6. amandman su zajedno podneli narodni poslanici dr Ana Jakovljević i Ana Eraković.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – sedam narodnih poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 6. amandman je podnelo pet narodnih poslanika poslaničke grupe Ekološki ustanak.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 15 narodnih poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 7. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Ana Eraković i dr Ana Jakovljević.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – troje narodnih poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Predlog za dodavanje novog člana 8a, kojim se dodaje novi član, podnela je narodni poslanik Sonja Pernat.

Vlada nadležni Odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanje i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – dvoje narodnih poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 12. amandman je podnelo 10 narodnih poslanika poslaničke grupe Zeleno-levi front – Ne davimo Beograd.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 28 narodnih poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 12. amandman su zajedno podneli narodni poslanici dr Ana Jakovljević i Ana Eraković.

Vlada i nadležni Odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – troje narodnih poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 15. amandman su zajedno podneli narodni poslanici dr Ana Jakovljević i Ana Eraković.

Vlada i nadležni Odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – dvoje narodnih poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 15. amandman je podneo narodni poslanik Dragan Ninković.

Vlada i nadležni Odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 12 narodnih poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 16. amandman je podneo narodni poslanik Dragan Ninković.

Vlada i nadležni Odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 12 narodnih poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 16. amandman je podnelo 10 narodnih poslanika poslaničke grupe Zeleno-levi front – Ne davimo Beograd.

Vlada i nadležni Odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 20 narodnih poslanika.

Amandman nije prihvaćen.

Na član 16. amandman su zajedno podnele narodni poslanici dr Ana Jakovljević i Ana Eraković.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – dvoje.

Konstatujem da ovaj amandman nije prihvaćen.

Na član 20. amandman zajedno podneli narodni poslanici Ana Eraković i dr Ana Jakovljević.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas izjasnite se.

Zaključujem glasanje: niko nije glasao za ovaj amandman.

Konstatujem da ovaj amandman nije prihvaćen.

Predlog za dodavanje novog člana 21a.

Amandman kojim se posle člana 21. dodaje novi član podnela je narodni poslanik Sonja Pernat.

Vlada i nadležni Odbor za zaštitu životne sredine nisu prihvatili amandman.

Nadležni odbor smatra da je u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – dvoje.

Ovaj amandman nije prihvaćen.

Na član 22. amandman je podnelo 10 narodnih poslanika poslaničke grupe Zeleno-levi front – Ne davimo Beograd.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 21 narodni poslanik.

Konstatujem da ovaj amandman nije prihvaćen.

Na član 23. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje amandman.

Molim vas izjasnite se.

Zaključujem glasanje: za – četvoro.

Konstatujem da amandman nije prihvaćen.

Amandman kojim se posle člana 23. dodaje član 23a zajedno su podnele narodni poslanici dr Ana Jakovljević i Ana Eraković.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas izjasnite se.

Zaključujem glasanje: niko nije glasao za ovaj amandman.

Konstatujem da nije prihvaćen.

Na član 25. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Ana Eraković i dr Ana Jakovljević.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje.

Molim vas izjasnite se.

Zaključujem glasanje: za – jedan.

Konstatujem da amandman nije prihvaćen.

Na član 26. amandman je podnelo 10 narodnih poslanika poslaničke grupe Zeleno-levi front – Ne davimo Beograd.

Vlada i Odbor za zaštitu životne sredine nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 22 narodna poslanika.

Konstatujem da ovaj amandman nije prihvaćen.

Na član 28. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – jedan.

Konstatujem da ovaj amandman nije prihvaćen.

Amandman kojim se posle člana 28. dodaje novi član 28a zajedno su podnele narodni poslanici dr Ana Jakovljević i Ana Eraković.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je amandman u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – dvoje.

Konstatujem da ovaj amandman nije prihvaćen.

Na član 30. amandman je podnelo osam narodnih poslanika poslaničke grupe Srbija centar – SRCE.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je amandman u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 20 narodnih poslanika.

Konstatujem da amandman nije prihvaćen.

Na član 30. amandman su zajedno podnele narodni poslanici Ana Eraković i dr Ana Jakovljević.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas izjasnite se.

Zaključujem glasanje: za – jedan narodni poslanik.

Konstatujem da amandman nije prihvaćen.

Na član 31. amandman je podnelo osam narodnih poslanika poslaničke grupe Srbija centar – SRCE.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 22 narodna poslanika.

Konstatujem da amandman nije prihvaćen.

Na član 31. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – četvoro.

Konstatujem da amandman nije prihvaćen.

Na član 32. amandman je podnelo osam narodnih poslanika poslaničke grupe Srbija centar – SRCE.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 15 narodnih poslanika.

Konstatujem da ovaj amandman nije prihvaćen.

Na član 33. amandman je podneo narodni poslanik Dragan Ninković. Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas izjasnite se.

Zaključujem glasanje: za – 10 narodnih poslanika.

Konstatujem da ovaj amandman nije prihvaćen.

Na član 35. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim izjasnite se.

Zaključujem glasanje: za – četvoro narodnih poslanika.

Konstatujem da ovaj amandman nije prihvaćen.

Na član 35. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Željko Veselinović, Slavica Radovanović i Đorđo Đorđić.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – jedan narodni poslanik.

Konstatujem da amandman nije prihvaćen.

Na član 37. amandman su zajedno podnele narodni poslanici dr Ana Jakovljević i Ana Eraković.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: niko nije glasao za ovaj amandman.

Konstatujem da ovaj amandman nije prihvaćen.

Amandman kojim se posle člana 37. dodaje član 37a, podnela su 4 narodna poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije- Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – dvoje narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 38. amandman su zajedno podnele narodni poslanici dr Ana Jakovljević i Ana Eraković.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – jedan narodni poslanik.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 38. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Željko Veselinović, Slavica Radovanović i Đorđo Đorđić.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – jedan narodni poslanik.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se posle člana 40. dodaje član 40a zajedno su podnele narodni poslanici dr Ana Jakovljević i Ana Eraković.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: Niko nije glasao za ovaj amandman.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 44. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Željko Veselinović, Slavica Radovanović i Đorđo Đorđić.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – jedan narodni poslanik.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 47. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – šestoro narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 47. amandman je podnelo 8 narodnih poslanika poslaničke grupe Srbija Centar – SRCE.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 19 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se posle člana 47. dodaje član 47a zajedno su podneli narodni poslanici dr Ana Jakovljević i dr Ana Eraković.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – dvoje narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 48. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – troje narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 51. amandman je podnelo 8 narodnih poslanika poslaničke grupe Srbija Centar – SRCE.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 14 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 52. amandman je podnelo petoro narodnih poslanika poslaničke grupe Ekološki ustanak.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – šestoro narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 54. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – troje narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 54. amandman su zajedno podnele narodni poslanici Ana Eraković i dr Ana Jakovljević.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – jedan narodni poslanik.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 57. amandman su zajedno podnele narodni poslanici Ana Eraković i dr Ana Jakovljević.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – dvoje narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 65. amandman je podnelo petoro narodnih poslanika poslaničke grupe Ekološki ustanak.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – petoro narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 67. amandman su zajedno podnele narodni poslanici Ana Eraković i dr Ana Jakovljević.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – troje narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 67. amandman je podnelo osam narodnih poslanika poslaničke grupe Srbija Centar SRCE.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 18 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 72. amandman su zajedno podnele narodni poslanici Ana Eraković i dr Ana Jakovljević.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – jedan narodni poslanik.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se posle člana 72. dodaje novi član 72a zajedno su podneli narodni poslanici Željko Veselinović, Slavica Radovanović, Đorđo Đorđić.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – jedan narodni poslanik.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 73. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je amandman u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za - troje narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 75. amandman su zajedno podnele narodni poslanici Ana Eraković i dr Ana Jakovljević.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je amandman u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za - jedan narodni poslanik.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 80. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je amandman u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za - dvoje narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 81. amandman je podnelo pet narodnih poslanika poslaničke grupe Ekološki ustanak.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je amandman u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za - sedmoro narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 81. amandman je podnelo osam narodnih poslanika poslaničke grupe Srbija centar - SRCE.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je amandman u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za - 21 narodni poslanik.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 83. amandman je podneo narodni poslanik Dragan Ninković.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da amandman nije u skladu sa članom 39. Zakona o prekršajima.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za - šestoro narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman sa ispravkom, kojim se posle člana 83. dodaje novi član 83a, podnelo je petoro narodnih poslanika poslaničke grupe Ekološki ustanak.

Vlada nije prihvatila amandman u osnovnom tekstu, a o ispravci se nije izjasnila.

Odbor za zaštitu životne sredine nije prihvatio amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je amandman sa ispravkom u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za - devetoro narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se posle člana 83. dodaje novi član 83a podnelo je osam narodnih poslanika poslaničke grupe Srbija centar - SRCE.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je amandman u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za - 20 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 84. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miloš Parandilović i Dragan Ninković.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je amandman u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za - dvoje narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o zaštiti vazduha, u celini.

Molim narodne poslanike da pritisnu odgovarajući taster na poslaničkoj jedinici.

Zaključujem glasanje: za - 134 od ukupno 163 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština, većinom glasova, usvojila Predlog zakona.

Prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda - PREDLOG ZAKONA O IZMENI ZAKONA O CENTRALNOJ EVIDENCIJI STVARNIH VLASNIKA.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u celini.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za - 133 narodnih poslanika od ukupno 160.

Konstatujem da je Narodna skupština, većinom glasova, usvojila Predlog zakona.

Osma tačka dnevnog reda - PREDLOG ZAKONA O ZADUŽIVANjU REPUBLIKE SRBIJE KOD NLB KOMERCIJALNA BANKA AD BEOGRAD ZA POTREBE FINANSIRANjA PROJEKTA IZGRADNjE AUTO–PUTA, DEONICA BEOGRAD – ZRENjANIN – NOVI SAD

Pre nego što pređemo na odlučivanje o Predlogu zakona, podsećam vas da, na osnovu člana 105. stav 3. tačka 4) Ustava Republike Srbije, Narodna skupština odlučuje o zakonima kojima se uređuje javno zaduživanje većinom glasova svih narodnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o zaduživanju Republike Srbije kod NLB KOMERCIJALNA BANKA AD BEOGRAD za potrebe finansiranja Projekta izgradnje auto–puta, deonica Beograd – Zrenjanin – Novi Sad, u načelu.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: od 160 prisutnih narodnih poslanika, 134 narodna poslanika glasala su za.

Konstatujem da je Narodna skupština, većinom glasova, usvojila Predlog zakona u načelu.

Prelazimo na odlučivanje o amandmanima.

Na član 1. amandman, u istovetnom tekstu, podneli su narodni poslanik Dušan Nikezić i 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije - Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je amandman u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za - 23 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 2. amandman, u istovetnom tekstu, podneli su narodni poslanik Dušan Nikezić i 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije - Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je amandman u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za - 23 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 3. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije - Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je amandman u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za - dvoje narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 3. amandman je podnelo 10 narodnih poslanika poslaničke grupe Zeleno-levi front - Ne davimo Beograd.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je amandman u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za - 22 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o zaduživanju Republike Srbije kod NLB KOMERCIJALNA BANKA AD BEOGRAD za potrebe finansiranja Projekta izgradnje auto-puta, deonica Beograd – Zrenjanin – Novi Sad, u celini.

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: od ukupno 160 narodnih poslanika, 133 je glasalo za.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog zakona.

Deveta tačka dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O DAVANjU GARANCIJE REPUBLIKE SRBIJE U KORIST OTP BANKE SRBIJA AKCIONARSKO DRUŠTVO NOVI SAD, BANKE POŠTANSKA ŠTEDIONICA, AKCIONARSKO DRUŠTVO, BEOGRAD I BANCA INTESA AD BEOGRAD PO OSNOVU ZADUŽENjA ELEKTRODISTRIBUCIJE SRBIJE D.O.O. BEOGRAD, U VEZI SA PROJEKTOM UNAPREĐENjE DISTRIBUTIVNE MREŽE.

Pre nego što pređemo na odlučivanje o Predlogu zakona, da vas podsetim da, na osnovu člana 105. stav 3. tačka 4. Ustava Republike Srbije, Narodna skupština odlučuje o zakonima kojima se uređuje javno zaduživanje većinom glasova svih narodnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: od 160 prisutnih narodnih poslanika, 134 glasalo je za.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova prihvatila Predlog zakona u načelu.

Prelazimo na odlučivanje o amandmanima.

Na član 1. amandmane, u istovetnom tekstu, podneli su narodni poslanik Dušan Nikezić i 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 17 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 2. amandmane, u istovetnom tekstu, podneli su narodni poslanik Dušan Nikezić i 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 23 narodna poslanika.

Konstatujem da ovaj amandman nije prihvaćen.

Na član 3. amandmane, u istovetnom tekstu, podneli su narodni poslanik Dušan Nikezić i 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 23 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 4. amandmane, u istovetnom tekstu, podneli su narodni poslanik Dušan Nikezić i 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 21 narodni poslanik.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 5. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – dva narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 6. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – jedan narodni poslanik.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 7. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: niko nije glasao za ovaj amandman.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 8. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje i konstatujem da niko nije glasao.

Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 9. amandman je podnelo 12 narodnih poslanika poslaničke grupe Narodni pokret Srbije – Novo lice Srbije.

Vlada i nadležni odbor nisu prihvatili amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da amandman nije u skladu sa članom 196. stav 4. Ustava Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: za – jedan narodni poslanik.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o davanju garancije Republike Srbije u korist OTP banke Srbija akcionarsko društvo Novi Sad, Banke Poštanska štedionica, akcionarsko društvo, Beograd i Banca Intesa ad Beograd po osnovu zaduženja Elektrodistribucije Srbije d.o.o. Beograd, u vezi sa projektom unapređenje distributivne mreže, u celini.

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: od 159 prisutnih narodnih poslanika, 133 glasalo je za.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila ovaj Predlog zakona.

Pošto sada prelazimo na odlučivanje o predlozima zakona o potvrđivanju međunarodnih ugovora, odnosno sporazuma (tačke od 10. do 24. dnevnog reda), podsećam vas da, na osnovu člana 105. stav 3. tačke 4. i 6. Ustava Republike Srbije, Narodna skupština odlučuje o zakonima kojima se uređuje javno zaduživanje i zaključivanje i potvrđivanje međunarodnih ugovora većinom glasova svih narodnih poslanika.

Imajući to u vidu, prelazimo na odlučivanje.

Deseta tačka dnevnog reda - PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANjU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE SRBIJE I VLADE DEMOKRATSKE REPUBLIKE SAO TOME I PRINSIPE O UKIDANjU VIZA ZA NOSIOCE DIPLOMATSKIH I SLUŽBENIH PASOŠA.

Stavljam na glasanje Predlog zakona.

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: od 146 prisutnih, 133 narodna poslanika glasalo je za.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona većinom glasova.

Jedanaesta tačka dnevnog reda - PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANjU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE SRBIJE I VLADE REPUBLIKE TOGO O UKIDANjU VIZA ZA NOSIOCE DIPLOMATSKIH I SLUŽBENIH PASOŠA.

Stavljam na glasanje Predlog zakona.

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: od 146 prisutnih, 132 narodna poslanika glasalo je za.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog zakona.

Dvanaesta tačka dnevnog reda - PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANjU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE SRBIJE I VLADE REPUBLIKE MALDIVA O UKIDANjU VIZA ZA NOSIOCE DIPLOMATSKIH I SLUŽBENIH PASOŠA.

Stavljam na glasanje Predlog zakona.

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: od 146 prisutnih, 134 narodna poslanika glasalo je za.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog zakona.

Trinaesta tačka dnevnog reda - PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANjU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE SRBIJE I VLADE REPUBLIKE BURUNDI O UKIDANjU VIZA ZA NOSIOCE DIPLOMATSKIH, SLUŽBENIH I SERVISNIH PASOŠA.

Stavljam na glasanje Predlog zakona.

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: od 146 prisutnih, 134 narodna poslanika glasalo je za.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog zakona.

Četrnaesta tačka dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANjU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE SRBIJE I VLADE REPUBLIKE GVINEJE BISAO O UKIDANjU VIZA ZA NOSIOCE DIPLOMATSKIH SLUŽBENIH I SPECIJALNIH PASOŠA

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: od 146 prisutnih narodnih poslanika, za – 133.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog zakona.

Petnaesta tačka dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANjU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE SRBIJE I VLADE REPUBLIKE UZBEKISTAN O UKIDANjU VIZA ZA NOSIOCE DIPLOMATSKIH I SLUŽBENIH PASOŠA

Stavljam na glasanje predlog zakona.

Molim vas izjasnite se.

Zaključujem glasanje: od 146 prisutnih narodnih poslanika, za – 134.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog zakona.

Šesnaesta tačka dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANjU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE SRBIJE I VLADE REPUBLIKE GANE O UKIDANjU VIZA ZA NOSIOCE DIPLOMATSKIH I SLUŽBENIH PASOŠA

Molim poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: od 146 prisutna narodna poslanika, za – 134.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog zakona.

Sedamnaesta tačka dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANjU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE SRBIJE I VLADE NEPALA O UKIDANjU VIZA ZA NOSIOCE DIPLOMATSKIH I SLUŽBENIH PASOŠA

Stavljam na glasanje predlog zakona.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: od 146 prisutnih narodnih poslanika, za – 136.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog zakona.

Osamnaesta tačka dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANjU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE SRBIJE I VLADE REPUBLIKE KONGO O UZAJAMNOM UKIDANjU VIZA ZA NOSIOCE DIPLOMATSKIH I SLUŽBENIH I SERVISNIH PASOŠA

Stavljam na glasanje predlog zakona.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: od 146 prisutnih, za – 134.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog zakona.

Devetnaesta tačka dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANjU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE SRBIJE I VLADE REPUBLIKE TADžIKISTAN O MEĐUSOBNOM UKIDANjU VIZA ZA NOSIOCE DIPLOMATSKIH I SLUŽBENIH ZVANIČNIH PASOŠA

Stavljam na glasanje predlog zakona.

Molim vas izjasnite se.

Zaključujem glasanje: od 146 prisutnih narodnih poslanika, za – 134.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog zakona.

Dvadeseta tačka dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANjU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE SRBIJE I KRALjEVINE ESVATINI O UZAJAMNOM UKIDANjU VIZA ZA NOSIOCE DIPLOMATSKIH I SLUŽBENIH PASOŠA

Stavljam na glasanje Predlog zakona.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: od 146 prisutnih narodnih poslanika, za – 134.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog zakona.

Dvadeset prva tačka dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANjU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE SRBIJE I VLADE SVETE LUCIJE O UZAJAMNOM UKIDANjU VIZA ZA NOSIOCE DIPLOMATSKIH I SLUŽBENIH PASOŠA

Stavljam na glasanje Predlog zakona.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 134 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog zakona.

Dvadeset druga tačka dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANjU UGOVORA O KREDITNOM ARANŽMANU KUPCA, IZMEĐU REPUBLIKE SRBIJE KOJU ZASTUPA VLADA REPUBLIKE SRBIJE POSTUPAJUĆI PREKO MINISTARSTVA FINANSIJA, DELUJUĆI U SVOJSTVU ZAJMOPRIMCA, ARANŽIRAN OD STRANE BRED BANQUE POPULAIRE, CREDIT AGRICOLE CORPORATE AND INVENSTMENT BANK, CREDIT INDUSTRIEL ET COMMERCIAL, CREDIT LYONNAIS, NATIXIS I SOCIETE GENERALE, DELUJUĆI U SVOJSTVU OVLAŠĆENIH VODEĆIH ARANŽERA, U SVOJSTVU BANKE ZA GLOBALNU KOORDINACIJU, STRUKTURIRANjE I DOKUMENTACIJU, DELUJUĆI U SVOJSTVU ESA AGENTA I FINANSIJSKIH INSTITUCIJA NAVEDENIH U DELU PRILOGA 1, DELUJUĆI U SVOJSTVU PRVOBITNIH ZAJMODAVACA

Stavljam na glasanje Predlog zakona.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 132 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog zakona.

Prelazimo na odlučivanje o amandmanu.

Na član 3. amandamn je podnelo 10 narodnih poslanika poslaničke grupe Zeleno-levi front – Ne davimo Beograd.

Vlada nije prihvatila amandman.

Odbor za ustavna pitanja smatra da je amandman u skladu sa Ustavom.

Stavljam na glasanje amandman.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 13 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Odlučivanje Narodne skupštine o postojanju naročito opravdanih razloga za stupanje zakona na snagu u roku kraćem od osam dana od dana njegovog objavljivanja.

Podsećam vas da je članom 3. Predloga zakona predviđeno da ovaj zakon stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku“.

Stavljam na glasanje predlog da se utvrdi postojanje naročito opravdanih razloga.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 133 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština posebno odlučila da postoje naročito opravdani razlozi za stupanje zakona na snagu u roku kraćem od osam dana od dana njegovog objavljivanja.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora o kreditnom aranžmanu kupca, između Republike Srbije koju zastupa Vlada Republike Srbije postupajući preko Ministarstva finansija, u svojstvu ovlašćenih vodećih aranžera Natixis, delujući u svojstvu Banke za globalnu koordinaciju, strukturiranje i dokumentaciju i delujući u svojstvu ESA agenta i finansijskih institucija navedenih u Delu 1 Priloga 1.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 133 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog zakona.

Dvadeset treća tačka dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANjU SPORAZUMA O ZAJMU (DRUGI ZAJAM ZA RAZVOJNU POLITIKU ZELENOG RASSTA U REPUBLICI SRBIJI) IZMEĐU REPUBLIKE SRBIJE I MEĐUNARODNE BANKE ZA OBNOVU I RAZVOJ

Stavljam na glasanje Predlog zakona.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 133 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog zakona.

Dvadeset četvrta tačka dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANjU ANEKSA 1 SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE SRBIJE I VLADE REPUBLIKE FRANCUSKE O AKTIVNOSTIMA FRANCUSKE AGENCIJE ZA RAZVOJ I INSTITUCIJE PROPARCO U SRBIJI

Stavljam na glasanje Predlog zakona.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 132 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog zakona.

Dvadeset peta tačka dnevnog reda – REDOVAN GODIŠNjI IZVEŠTAJ ZAŠTITNIKA GRAĐANA ZA 2022. GODINU, KOJI JE PODNEO ZAŠTITNIK GRAĐANA SA PREDLOGOM ZAKLjUČKA ODBORA ZA LjUDSKA I MANjINSKA PRAVA I RAVNOPRAVNOST POLOVA OD 1. JUNA 2025. GODINE

Stavljam na glasanje Predlog zaključka povodom razmatranja Redovnog godišnjeg izveštaja Zaštitnika građana za 2022. godinu.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 133 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog zakona.

Stavljam na glasanje Predlog zaključka povodom razmatranja Redovnog godišnjeg izveštaja Zaštitnika građana za 2022. godinu.

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: za – 134 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova prihvatila Predlog zaključka.

Tačka 26. dnevnog reda – REDOVNI GODIŠNjI IZVEŠTAJ ZAŠTITNIKA GRAĐANA ZA 2023. GODINU

Stavljam na glasanje Predlog zaključka povodom razmatranja Redovnog godišnjeg izveštaja Zaštitnika građana za 2023. godinu.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 134 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova prihvatila Predlog zaključka.

Stavljam na glasanje Predlog zaključka povodom razmatranja Redovnog godišnjeg izveštaja Zaštitnika građana za 2023. godinu.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 133 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova prihvatila Predlog zaključka.

Tačka 27. dnevnog reda – REDOVNI GODIŠNjI IZVEŠTAJ ZAŠTITNIKA GRAĐANA ZA 2024. GODINU

Stavljam na glasanje Predlog zaključka.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 134 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova prihvatila Predlog zaključka.

Stavljam na glasanje Predlog zaključka povodom razmatranja Redovnog godišnjeg izveštaja Zaštitnika građana za 2024. godinu.

Molim vas izjasnite se.

Zaključujem glasanje: za – 128 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova prihvatila Predlog zaključka.

Tačka 28. dnevnog reda – IZVEŠTAJ O RADU POVERENIKA ZA INFORMACIJE OD JAVNOG ZNAČAJA I ZAŠTITU PODATAKA O LIČNOSTI ZA 2022. GODINU

Stavljam na glasanje Predlog zaključka.

Molim narodne poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: za – 134 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova prihvatila Predlog zaključka.

Tačka 29. dnevnog reda – IZVEŠTAJ O RADU POVERENIKA ZA INFORMACIJE OD JAVNOG ZNAČAJA I ZAŠTITU PODATAKA O LIČNOSTI ZA 2023. GODINU

Stavljam na glasanje Predlog zaključka.

Molim vas izjasnite se.

Zaključujem glasanje: za – 134 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova prihvatila Predlog zaključka.

Tačka 30. dnevnog reda – IZVEŠTAJ O RADU POVERENIKA ZA INFORMACIJE OD JAVNOG ZNAČAJA I ZAŠTITU PODATAKA O LIČNOSTI ZA 2024. GODINU

Stavljam na glasanje Predlog zaključka povodom razmatranja ovog Izveštaja. Molim vas izjasnite se.

Zaključujem glasanje: za – 134 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova prihvatila Predlog zaključka.

Tačka 31. dnevnog reda – REDOVNI GODIŠNjI IZVEŠTAJ POVERENIKA ZA ZAŠTITU RAVNOPRAVNOSTI ZA 2022. GODINU

Stavljam na glasanje Predlog zaključka.

Molim vas izjasnite se.

Zaključujem glasanje: za – 140 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova prihvatila Predlog zaključka.

Tačka 32. dnevnog reda – REDOVNI GODIŠNjI IZVEŠTAJ POVERENIKA ZA ZAŠTITU RAVNOPRAVNOSTI ZA 2023. GODINU

Stavljam na glasanje Predlog zaključka.

Molim vas izjasnite se.

Zaključujem glasanje: za – 134 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova prihvatila Predlog zaključka.

Tačka 33. dnevnog reda – REDOVNI GODIŠNjI IZVEŠTAJ POVERENIKA ZA ZAŠTITU RAVNOPRAVNOSTI ZA 2024. GODINU

Stavljam na glasanje Predlog zaključka.

Molim vas izjasnite se.

Zaključujem glasanje: za – 139 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova prihvatila Predlog zaključka.

Tačka 34. dnevnog reda – IZVEŠTAJ O RADU DRŽAVNE REVIZORSKE INSTITUCIJE ZA 2024. GODINU

Stavljam na glasanje Predlog zaključka.

Molim vas izjasnite se.

Zaključujem glasanje: za – 134 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova prihvatila Predlog zaključka.

Tačka 35. dnevnog reda – IZVEŠTAJ O RADU ZA 2024. GODINU KOJU JE PODNELA AGENCIJA ZA SPREČAVANjE KORUPCIJE

Stavljam na glasanje Predlog zaključka.

Molim vas izjasnite se.

Zaključujem glasanje: za – 133 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova prihvatila Predlog zaključka.

Tačka 36. dnevnog reda – IZVEŠTAJ O RADU FISKALNOG SAVETA ZA 2024. GODINU

Stavljam na glasanje Predlog zaključka.

Molim vas izjasnite se.

Zaključujem glasanje: za – 137 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova prihvatila Predlog zaključka.

Tačka 37. dnevnog reda – IZVEŠTAJ O RADU KOMISIJE ZA KONTROLU DRŽAVNE POMOĆI ZA 2024. GODINU

Stavljam na glasanje Predlog zaključka.

Molim vas izjasniti se.

Zaključujem glasanje: za – 133 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova prihvatila Predlog zaključka.

Tačka 38. dnevnog reda – PREDLOG ZAKLjUČKA POVODOM PREDSTAVLjANjA IZVEŠTAJA EVROPSKE KOMISIJE O REPUBLICI SRBIJI ZA 2024. GODINU

Stavljam na glasanje Predlog zaključka.

Molim vas izjasnite se.

Zaključujem glasanje: za – 132 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova prihvatila Predlog zaključka.

Tačka 39. dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O PRESTANKU FUNKCIJE PREDSEDNIKA SAVETA DRŽAVNE REVIZORSKE INSTITUCIJE

Stavljam na glasanje Predlog odluke.

Molim vas izjasnite se.

Zaključujem glasanje: za – 134 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog odluke.

Tačka 40. dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O IZBORU PREDSEDNIKA SAVETA DRŽAVNE REVIZORSKE INSTITUCIJE

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izboru.

Molim vas izjasnite se.

Zaključujem glasanje: za – 134 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog odluke.

Dozvolite da, u vaše i u svoje ime, čestitam predsedniku Saveta Državne revizorske institucije na izboru i poželim puno uspeha u radu.

Četrdeset prva tačka dnevnog reda - LISTA KANDIDATA ZA IZBOR PREDSEDNIKA KOMISIJE ZA KONTROLU DRŽAVNE POMOĆI

Pre prelaska na odlučivanje podsećam vas da lista kandidata sadrži isti broj kandidata kao i broj koji se bira.

Prelazimo na odlučivanje.

Stavljam na glasanje Predlog Odbora za finansije da se za predsednika Komisije za kontrolu državne pomoći izabere gospođa Dragica Jorgović.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 134 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova izabrala gospođu Dragicu Jorgović za predsednika Komisije za kontrolu državne pomoći.

Dozvolite mi da u ime narodnih poslanika i u svoje ime čestitam predsedniku Komisije za kontrolu državne pomoći na izboru i poželim, naravno, puno uspeha u radu.

Četrdeset i druga tačka dnevnog reda - PREDLOG DA SE ZA POTPREDSEDNIKA NARODNE SKUPŠTINE IZABERE NARODNI POSLANIK GOSPOĐA DUNjA SIMONOVIĆ BRATIĆ

Podsećam vas da, prema članu 17. stav 1. Poslovnika, pre pristupanja glasanju o Predlogu da se za potpredsednika izabere naša koleginica gospođa Dunja Simonović Bratić Narodna skupština treba da odluči da li će se glasati tajno ili javno.

Ako Narodna skupština odluči da se glasa javno glasaće se prozivkom narodnih poslanika, član 17. stav 2.

Prelažem da Narodna skupština o Predlogu da se za potpredsednika Narodne skupštine izabere narodna poslanica gospođa Dunja Simonović Bratić glasa javno prozivkom narodnih poslanika.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za – 129 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila predlog da se za potpredsednika Narodne skupštine izabere narodni poslanik gospođa Dunja Simonović Bratić i to javno, prozivkom narodnih poslanika.

Pre prelaska na glasanje prozivkom podsećam vas da je članom 131. Poslovnika uređen postupak sprovođenja javnog glasanja prozivkom i da shodno toj odredbi generalni sekretar Narodne skupštine proziva narodne poslanike po azbučnom redu prezimena.

Svaki prozvani narodni poslanik izgovara reč za, protiv ili uzdržan. Generalni sekretar Narodne skupštine zapisuje izjavu.

Podsećam vas da Skupština, prema članu 104. stav 1. Ustava Republike Srbije, bira potpredsednike Narodne skupštine većinom glasova svih narodnih poslanika.

Stavljam na glasanje predlog da se za potpredsednika Narodne skupštine izabere narodni poslanik Dunja Simonović Bratić.

Pristupamo glasanju prozivanjem narodnih poslanika.

Molim zamenika generalnog sekretara da obavi prozivanje narodnih poslanika po azbučnom redu prezimena i evidentira njihovo izjašnjavanje.

VLADIMIR DIMITRIJEVIĆ: Albijanić prof. dr Miloljub – odsutan;

Aleksandrov Andrijana – odsutna;

Aleksić Zagorka – za;

Aleksić Miroslav – odsutan;

Antić Ivan – za;

Antonijević Borislav – odsutan;

Arsić Veroljub – za;

Arsić Dragana – za;

Atlagić prof. dr Marko – za;

Bajatović dr Dušan – za;

Bajić Boris – za;

Bakarec Nebojša – za;

Bačevac dr Muamer – za;

Beloica Martać Ana – za;

Bečić Igor – za;

Bogunović Nataša – za;

Bojović Radomir – za;

Bokan Nikola – za;

Braunović Igor – odsutan;

Brnabić Ana – odsutna;

Bulatović Dejan – za;

Veinović Nevena – za;

Veselinović Dobrica – odsutan;

Veselinović Željko – odsutan;

Vraneš mr Ljubica – odsutna;

Vujadinović Milimir – za;

Vujić Vojislav – za;

Gnjidić Miloš – za;

Gojković Žika – za;

Grbović Pavle – odsutan;

Grgur Uglješa – za;

Grujić Mladen – za;

Gurešić dr Dejan – za;

Davidovac Tijana – za;

Delić prof. dr Dragan – odsutan;

Denić Olivera – za;

Dinić doc. dr Rastislav – odsutan;

Dragišić prof. dr Zoran – za;

Drecun Milovan – za;

Durgutović Edis – za;

Đerlek Edin – odsutan;

Đilas Dragan – odsutan;

Đokić Uroš – odsutan;

Đorđević doc. dr Biljana – odsutna;

Đorđević Vladimir – odsutan;

Đorđić Đorđo – odsutan;

Đukanović Vladimir – odsutan;

Đukić Aleksandar – za;

Đurić Nevena – za;

Đurišić Vesna – za;

Đurković Ljubinko – odsutan;

Eraković Ana – odsutna;

Živković Irena – odsutna;

Zdravković dr Marija – odsutna;

Ivanović Aleksandar – odsutan;

Ivanović Ana – odsutna;

Ivanović Nataša – odsutna;

Ivković Lepomir – za;

Ilić Stošić Biljana – za;

Ilić Slobodan – odsutan;

Ilić Sonja – za;

Jakovljević dr Ana – odsutna;

Jakovljević Biljana – odsutna;

Jakšić D. Igor – za;

Janković Tomislav – za;

Janošević Stanislava – za;

Janjić dr Jovan – odsutan;

Janjić Stefan – odsutan;

Jevđić Marija – odsutna;

Jekić Dalibor – odsutan;

Jelić mr Vladimir – odsutan;

Jerinić prof. dr Jelena – odsutna;

Jefić Branković Sanja – odsutna;

Jovanov Milenko – za;

Jovanović Aleksandar – odsutan;

Jovanović Branimir – za;

Jovanović Darko – za;

Jovanović Dragan – za;

Jovanović mr Jadranka – za;

Jovanović dr Miloš – odsutan;

Jovanović Nataša – za;

Jovanović Snežana – za;

Jonić Dragan – odsutan;

Josifović Branislav – za;

Jugović Aleksandar – za;

Kalender Minela – odsutna;

Kamberi Šaip – odsutan;

Karanac Jasmina – za;

Karić Ivan – odsutan;

Kitanović Stefan – za;

Kovač Elvira – za;

Kovač prof. dr Mitar – odsutan;

Kozma Robert – odsutan;

Kolundžija mr Jovan – za;

Koljević Grifit dr Bogdana – odsutna;

Komlenski Đorđe – za;

Kondić Miroslav – za;

Kostov Risto – za;

Kralj Dubravka – za;

Krkobabić Stefan – za;

Krstić Ana – odsutna;

Krstić Nenad – za;

Lazić Nikola – za;

Lazović Radomir – odsutan;

Laketić prim. doc. dr Darko – za;

Linta Miodrag – za;

Lukić Branko – odsutan;

Lukić Šarkanović prof. dr Mirka – za;

Lutovac dr Zoran – odsutan;

Ljepojević Siniša – odsutan;

Marić Dušan – za;

Marković Aleksandar – za;

Marković M. Dragan –odsutan;

Marković dr Ksenija –

Marković Topalović dr Tatjana – odsutna;

Marković Uglješa – za;

Marsenić Predrag – odsutan;

Marušić Jablanović dr Milica – odsutna;

Matić Veroljub – za;

Macura primarijus dr Nada – za;

Mijatović Marina – odsutna;

Milanović Verica – odsutna;

Milenković prof. dr Marko – za;

Miletić Milija – za;

Miletić Slađana – odsutna;

Milivojević Srđan – odsutan;

Milijić mr Svetlana – za;

Milisavljević prof. dr Slobodan – za;

Milić Goran – za;

Milić Milaš Nataša – za:

Milojević Miljana – za;

Milojičić Nenad – odsutan;

Milojičić Radoslav – za;

Milošević Jelena – odsutna;

Milošević Marko – za;

Milošević Sanja – za;

Miljanić Ana – za;

Miljuš Branko – odsutan;

Mirković Aleksandar – za;

Mitrović dr Nenad – odsutan;

Mitrović Peđa – odsutan;

Mihailović Vojislav – odsutan;

Mihajlović Nataša – za;

Mihajlovski Ilo – za;

Mladenović Marko – za;

Mrdić dr Uglješa – za;

Načić Lidija – za;

Nedović Vesna – za;

Nestorović Branimir – odsutan;

Nestorović Danijela – odsutna

Nešić Anita – za;

Nikezić Dušan – odsutan;

Nikolić Goran – za;

Nikolić mr Danijela – za;

Nikolić Dragan – odsutan;

Nikolić Milica – za;

Nikolić Slobodan – odsutan;

Nikolić Tatjana – za;

Ninković Dragan – odsutan;

Novaković Borislav – odsutan;

Novaković Nebojša – odsutan;

Numanović Edin – odsutan;

Obradović Jasmina – za;

Oreg dr Anna – odsutna;

Pavić Aleksandar – uzdržan;

Pavićević prof. dr Đorđe – odsutan;

Pavlović Branko – za;

Pavlović Jelena – odsutna;

Pajić Vladimir – odsutan;

Palalić Jovan – za;

Palurović Jasmina – za;

Pantelić Nikola – za;

Pantić Pilja Biljana – za;

Parandilović Miloš – odsutan;

Pastor prof. dr Balint – odsutan;

Pašić Tatjana – odsutna;

Perić Diligenski dr Tijana – odsutna

Pernat Sonja – odsutna;

Petković Goran – odsutan;

Petrašinović Miroslav – za;

Petrović Goran – odsutan;

Petrović Olja – za;

Petrović Slobodan – odsutan;

Petrović Stojković Tatjana – za;

Ponoš mr Zdravko – odsutan;

Popović Mila – odsutna;

Raguš Marina – za;

Radenović Stojan – za;

Radin Milan – za;

Radinović Dragana – za;

Radisavljević Slađana – odsutna;

Radovanović Bogdan – odsutan;

Radovanović Slavica – odsutna;

Radović Dijana – za;

Radosavljević Dušan – odsutan;

Radosavljević Nikola – za;

Rađenović Tanja – za;

Rajičić dr Ivan – za;

Rakić Goran – za;

Rakić dr Dragana – odsutna;

Rakić prof. dr Snežana – odsutna;

Rašić Dragana – odsutna;

Rebrača Željko – za;

Ristić Žarko – odsutan;

Rističević Marijan – odsutan;

Ristović Nenad – odsutan;

Rokvić Ivana – odsutna;

Ružić Branko – odsutan;

Savić prof. dr Andreja – za,

Savović Petković Vesna – za;

Sandić Zoran – odsutan;

Simonović Bratić Dunja – za;

Spasojević Goran – za;

Spirić Jelena – odsutna;

Stamatović Ivana – za;

Stanković Vesna – za;

Stanković Đorđe – odsutan;

Stanojević Dragan – odsutan;

Stanojčić Dane – odsutan;

Starčević Života – za;

Stefanović Borko – odsutan;

Stojanović Zoran – odsutan;

Stojanović Katarina – za;

Stojanović Staša – za;

Stojiljković Dušan – za;

Stojmenović Natalija – odsutna;

Stošić hadži Milorad – za;

Strainović dr Sanela – za;

Tatalović Filip – odsutan;

Tvrdišić Radovan – za;

Tepić Marinika – odsutna;

Tobijaš Jožef – za;

Tomašević Dejan – za;

Tomašević mr Nenad - odsutan;

Tomić dr Aleksandra – za;

Torbica Bojan – za;

Ćalović Sanja – za;

Ujhelji mr Akoš – za;

Uri dr Emeše – za;

Filipović Nenad – za;

Filipovski Dubravka – za;

Cvejić prof. dr Slobodan – odsutan;

Čotrić Aleksandar – za;

Džajić Sanja – za;

Šarac dr Lidija – za;

Škrijelj Ahmedin – odsutan;

Šćekić Dalibor – za;

Šulkić Dejan – odsutan;

Šušnjar Slađana – za.

PREDSEDAVAJUĆA: Dame i gospodo, dozvolite mi da saopštim rezultate glasanja od 136 narodnih poslanika koji su pristupili glasanju, za predlog da se za potpredsednika Narodne skupštine izabere narodni poslanik gospođa Dunja Simonović Bratić, glasalo je 135 narodnih poslanika.

Dozvolite da u vaše i svoje ime čestitam potpredsedniku Narodne skupštine, gospođi Simonović Bratić na izboru i da joj poželim puno uspeha u radu.

Prelazimo na predloge odluka iz tač. Od 43 do 46 dnevnog reda.

Pre nego što pređemo na odlučivanje, podsećam vas da na osnovu člana 105. stav 2. tačka 15. Ustava Republike Srbije, Narodna skupština vrši izborne nadležnosti većinom glasova svih narodnih poslanika.

Prelazimo na odlučivanje.

Tačka 43. dnevnog reda - PREDLOG ODLUKE O IZMENI ODLUKE O IZBORU ČLANOVA I ZAMENIKA ČLANOVA ODBORA NARODNE SKUPŠTINE REPUBLIKE SRBIJE, KOJI JE PODNELA POSLANIČKA GRUPA ALEKSANDAR VUČIĆ - SRBIJA NE SME DA STANE.

Glasamo u celini.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za - 117 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog odluke.

Tačka 44. dnevnog reda - PREDLOG ODLUKE O IZMENAMA ODLUKE O IZBORU ČLANOVA I ZAMENIKA ČLANOVA ODBORA NARODNE SKUPŠTINE REPUBLIKE SRBIJE, KOJI JE PODNELA POSLANIČKA GRUPA IVICA DAČIĆ - SOCIJALISTIČKA PARTIJA SRBIJE (SPS)

Stavljam na glasanje Predlog odluke u celini.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za - 129 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog odluke.

Tačka 45. dnevnog reda - PREDLOG ODLUKE O IZMENI ODLUKE O SASTAVU STALNIH DELEGACIJA NARODNE SKUPŠTINE REPUBLIKE SRBIJE U MEĐUNARODNIM PARLAMENTARNIM INSTITUCIJAMA.

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izmeni Odluke o sastavu stalnih delegacija Narodne skupštine u međunarodnim parlamentarnim institucijama, koji je podnela predsednik Narodne skupštine, u celini.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za - 133 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova svih narodnih poslanika usvojila Predlog odluke.

Tačka 46. dnevnog reda - PREDLOG ODLUKE O IZMENI ODLUKE O SASTAVU STALNIH DELEGACIJA, koji je podnela predsednik Narodne skupštine.

Molim poslanike da se izjasne.

Zaključujem glasanje: za - 129 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog odluke.

Ponavljamo glasanje za 43. tačku dnevnog reda, zbog tehničkog problema.

Dakle, glasamo ponovo o Predlogu odluke o izmeni Odluke o izboru članova i zamenika članova odbora Narodne skupštine Republike Srbije.

Stavljam na glasanje predlog koji je podnela poslanička grupa Aleksandar Vučić - Srbija ne sme da stane, u celini.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: za - 133 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog odluke.

Prelazimo na odlučivanje o povredama Poslovnika.

Povodom ukazivanja narodnih poslanika na povrede Poslovnika Narodne skupštine, podsećam vas na odredbu člana 103. stav 6, prema kojoj ako i posle objašnjenja predsednika Narodne skupštine, odnosno predsedavajućeg, narodni poslanik smatra da je povreda učinjena, može zahtevati da se izjasni Narodna skupština bez pretresa.

Prelazimo na odlučivanje.

Narodni poslanik dr Tatjana Marković Topalović na sednici 10. juna 2025. godine u 5.19 časova, ukazala je na povredu člana 27. stav 2.

Molim da se izjasnite.

Zaključujem glasanje: niko nije glasao za.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Uroš Đokić na sednici 12. juna 2025. godine u 11.38 minuta ukazao je na povredu člana 106. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim vas da se izjasnite.

Zaključujem glasanje i konstatujem da je Narodna skupština jednoglasno odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Polaganje zakletve predsednika Saveta Državne revizorske institucije pred Narodnom skupštinom.

Podsećam vas da je Narodna skupština Republike Srbije, na sednici Petog vanrednog zasedanja u Četrnaestom sazivu izabrala gospodina Ivicu Gavrilovića za predsednika Saveta DRI.

Takođe vas podsećam da je članom 19. Zakona o DRI utvrđeno da nakon izbora predsednik Saveta DRI polaže zakletvu pred Narodnom skupštinom.

U skladu sa tim, pozivam predsednika Saveta DRI, gospodina Ivicu Gavrilovića, da pristupi, radi polaganja zakletve.

(Predsedavajuća Narodne skupštine čita, a predsednik Saveta Državne revizorske institucije ponavlja tekst Zakletve.)

„ZAKLINjEM SE NA ODANOST REPUBLICI SRBIJI. OBEĆAVAM DA ĆU POŠTOVATI USTAV I ZAKONE. ZAKLINjEM SE ČAŠĆU DA ĆU SVOJU DUŽNOST OBAVLjATI NEZAVISNO, POŠTENO I NEPRISTRANO I DA NEĆU ZLOUPOTREBLjAVATI SVOJE NADLEŽNOSTI“.

Molim predsednika Saveta Državne revizorske institucije da potpiše i preda tekst Zakletve.

Zahvaljujem Vam i, u ime svih narodnih poslanika i u svoje ime, dozvolite da vam još jednom čestitam na izboru i poželim puno uspeha u radu.

Od srca čestitke.

Dame i gospodo, pošto je Narodna skupština obavila razmatranje svih tačaka dnevnog reda ove sednice i odlučivanje o njima, saglasno članu 102. Poslovnika Narodne skupštine, zaključujem sednicu Petog vanrednog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije u Četrnaestom sazivu.

Najlepše vam hvala.

(Sednica je završena u 19.50 časova.)